

APPALTO MEDIANTE GARA APERTA AI SENSI DEGLI ARTT. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 E S.M.I., DA REALIZZARSI MEDIANTE PIATTAFORMA TELEMATICA, PER AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA RELATIVI ALL'INTERVENTO DENOMINATO: "PNRR RIGENERAZIONE URBANA M5C2-2.1. PALASPORT "BRUNO RASCHI" INTERVENTI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO SISMICO, IMPIANTISTICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO (OBIETTIVO IMPIANTI SPORTIVI SICURI E SOSTENIBILI, PARMA CITTÀ DELLO SPORT). FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU" - CUI L00162210348202100022 - CUP I92C21000350004 - CIG 9423146214.

V E R B A L E D I S E G G I O D I G A R A P E R V E R I F I C A D O C U M E N T A Z I O N E A M M I N I S T R A T I V A

I° seduta

Il giorno 17 ottobre 2022, presso la sala Riunioni di Parma Infrastrutture del DUC B (Direzionale Uffici Comunali B) alle ore 10,00,

PREMESSO CHE

- vista la necessità, per Parma Infrastrutture S.p.A. Unipersonale, di addivenire all'acquisizione del seguente affidamento: "PNRR RIGENERAZIONE URBANA M5C2-2.1. PALASPORT "BRUNO RASCHI" INTERVENTI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO SISMICO, IMPIANTISTICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO (OBIETTIVO IMPIANTI SPORTIVI SICURI E SOSTENIBILI, PARMA CITTÀ DELLO SPORT). FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU";
- preso atto che, di conseguenza, l'Amministratore Unico ha provveduto a produrre apposita Determina a Contrarre n 229 del 28 settembre 2022, al fine dell'approvazione degli elaborati progettuali e del bando di gara che prevede il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, unitamente al disciplinare di gara, proposti dal RUP ing. Sara Malori;
- il giorno 28 settembre 2022 è stata pubblicata, sulla piattaforma telematica di Parma Infrastrutture Tuttogare, la procedura di gara di cui in oggetto;
- scaduto il termine fissato per la presentazione delle offerte previsto per il 14 ottobre 2022 ore 12,00, sono pervenute in piattaforma n. 2 offerte:

1. RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L., GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO.
2. RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI.

Si insedia, così come previsto dal Dlgs 50/2016 e s.m.i. e recepito dal vigente regolamento di Parma Infrastrutture, approvato con D.A.U. 123 del 16/06/2017 e come indicato nel disciplinare di gara, il Seggio di gara ai fini della verifica della documentazione amministrativa, così composto:

- Ing. Stefania Puteo, Responsabile Ufficio Appalti, in qualità di Presidente del Seggio di gara;
- Rag.ra Celeste Rossi, in qualità di testimone;
- Dott. Vincenzo Bertolini, in qualità di testimone.

Alle ore 10.09 il Presidente dichiara aperta la seduta di gara e attesta che, entro il predetto termine di presentazione delle offerte, sono pervenute 2 offerte.

Al fine di verificare la documentazione contenuta e dichiararne l'ammissibilità o l'esclusione, si procede con l'inizio dell'apertura telematica delle buste all'interno della piattaforma.

Il RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L., GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO ha presentato la documentazione amministrativa completa.

Il RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI presenta i Modelli B) di MARAZZI DAVIDE e di GIULIANO GENNARI senza esplicitare, come richiesto a pag. 4, la presenza o l'assenza del titolare effettivo.

Proseguendo con la verifica della documentazione del suddetto raggruppamento, il seggio constata anche che nel DGUE di STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE risulta barrata 'NO' la possibilità di subappalto, in contrasto con il modello H) presentato e risulta barrata 'SI' la casella dei "REQUISITI SPECIFICI DEL PNRR RELATIVI AL RISPETTO DEGLI OBBLIGHI SULLE PARI OPPORTUNITA'", in contrasto con il numero dei dipendenti dichiarati, e anche nel DGUE di STUDIO INGEGNERIA GENNARI risulta barrata 'NO' la sezione inerente la possibilità di subappalto sempre in contrasto con il modello H) presentato.

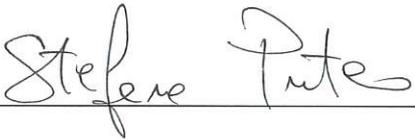
Si procede tempestivamente alla richiesta dei suddetti documenti corretti a mezzo di soccorso istruttorio.

Alle ore 12.52 il Presidente sospende il seggio di gara e convoca la prossima seduta a data da destinarsi.

Letto, confermato, sottoscritto.

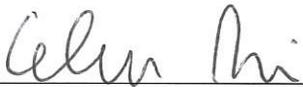
IL PRESIDENTE:

Ing. Stefania Puteo



I TESTIMONI:

Rag.ra Celeste Rossi



Dott. Vincenzo Bertolini



APPALTO MEDIANTE GARA APERTA AI SENSI DEGLI ARTT. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 e s.m.i., DA REALIZZARSI MEDIANTE PIATTAFORMA TELEMATICA, PER AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA RELATIVI ALL'INTERVENTO DENOMINATO: "PNRR RIGENERAZIONE URBANA M5C2-2.1. PALASPORT "BRUNO RASCHI" INTERVENTI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO SISMICO, IMPIANTISTICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO (OBIETTIVO IMPIANTI SPORTIVI SICURI E SOSTENIBILI, PARMA CITTÀ DELLO SPORT). FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU" - CUI L00162210348202100022 - CUP I92C21000350004 - CIG 9423146214.

V E R B A L E D I S E G G I O D I G A R A P E R V E R I F I C A D O C U M E N T A Z I O N E A M M I N I S T R A T I V A

II° seduta

Il giorno 18 ottobre 2022, presso la sala Riunioni di Parma Infrastrutture del DUC B (Direzionale Uffici Comunali B) alle ore 15.30,

PREMESSO CHE

- è stata indetta da Parma Infrastrutture S.p.A. Unipersonale una Procedura Aperta per l'appalto degli interventi relativi a: "PNRR RIGENERAZIONE URBANA M5C2-2.1. PALASPORT "BRUNO RASCHI" INTERVENTI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO SISMICO, IMPIANTISTICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO (OBIETTIVO IMPIANTI SPORTIVI SICURI E SOSTENIBILI, PARMA CITTÀ DELLO SPORT). FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU";
- vista la prima seduta nella quale è stata esaminata la documentazione amministrativa presentata dai due raggruppamenti che hanno presentato offerta, terminata con la richiesta di soccorso istruttorio per il RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI;

Si insedia, così come previsto dal Dlgs 50/2016 e smi e recepito dal vigente regolamento di Parma Infrastrutture, approvato con DAU 123 del 16/06/2017 e come indicato nel disciplinare di gara pag. 27, il Seggio di gara ai fini della verifica della documentazione amministrativa, così composto:

- Ing. Stefania Puteo, Responsabile Ufficio Appalti, in qualità di Presidente del Seggio di gara;
- Rag.ra Celeste Rossi, in qualità di testimone;
- Dott. Vincenzo Bertolini, in qualità di testimone.

Alle ore 16.30 il Presidente dichiara aperta la seconda seduta della procedura di gara e valuta la documentazione amministrativa pervenuta dal raggruppamento per cui era stato avviato il soccorso istruttorio.

Il seggio constata che il RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI ha risposto trasmettendo i documenti corretti per i quali era stato avviato il soccorso istruttorio, tramite comunicazione nostro prot. 2749 del 18/10/2022, pervenuta in piattaforma telematica.

La documentazione presentata risulta conforme e anche suddetto raggruppamento, dunque, viene ammesso alla fase successiva ossia alla verifica della completezza della documentazione tecnica presentata.

Il Presidente termina la seduta di seggio con il seguente esito:

DITTA	esito
RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L., GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO	Ammesso
RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI	Ammesso

Sulla scorta di quanto sopra, l'Ing. Stefania Puteo dà atto quindi che entrambi i Raggruppamenti sono ritenuti ammessi alla fase successiva, come da tabella di cui sopra, e quindi idonei ai fini dell'apertura delle offerte tecniche da parte della Commissione giudicatrice, per la verifica della completezza della documentazione presentata.

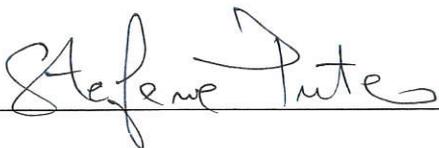
Il Presidente dà comunicazione delle risultanze al RUP per il provvedimento successivo ex art. 29 del D.lgs. n. 50/2016 e smi.

Alle ore 15.42 il Presidente dichiara concluso il seggio di gara.

Letto, confermato, sottoscritto.

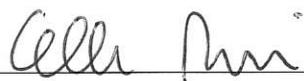
IL PRESIDENTE:

Ing. Stefania Puteo



I TESTIMONI:

Rag.ra Celeste Rossi



Dott. Vincenzo Bertolini



APPALTO MEDIANTE GARA APERTA AI SENSI DEGLI ARTT. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 e s.m.i., DA REALIZZARSI MEDIANTE PIATTAFORMA TELEMATICA, PER AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA RELATIVI ALL'INTERVENTO DENOMINATO: "PNRR RIGENERAZIONE URBANA M5C2-2.1. PALASPORT "BRUNO RASCHI" INTERVENTI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO SISMICO, IMPIANTISTICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO (OBIETTIVO IMPIANTI SPORTIVI SICURI E SOSTENIBILI, PARMA CITTÀ DELLO SPORT). FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA - NEXTGENERATIONEU" - CUI L00162210348202100022 - CUP I92C21000350004 - CIG 9423146214

**VERBALE DI GARA PER VERIFICA COMPLETEZZA DELLA DOCUMENTAZIONE
TECNICA -III seduta**

Il giorno 19 ottobre 2022, presso la sala Riunioni di Parma Infrastrutture S.p.A. al terzo piano del DUC B (Direzionale Uffici Comunali B) alle ore 16.30:

PREMESSO CHE

1. in data 17 ottobre 2022 si è riunito il seggio di gara per l'analisi della documentazione amministrativa presentata dalle ditte partecipanti a codesta procedura;
2. a seguito di soccorso istruttorio, nella seduta del 18 ottobre 2022, le due ditte partecipanti
 - RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L., GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO
 - RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARIsono state ammesse alla fase successiva, ovvero all'apertura per l'analisi della completezza della documentazione inserita nell'offerta tecnica;
3. l'Amministratore Unico di Parma Infrastrutture S.p.A., Dott. Roberto Di Cioccio, tramite apposito provvedimento Prot. 2022/2712 2022.IV/002.86 del 14 ottobre 2022 pubblicato sul sito, e pertanto successivo alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, ha nominato la Commissione come di seguito composta:
 - a) Ing. Sara Malori, Presidente;
 - b) Ing. Albino Carpi, Componente;
 - c) Ing. Valerio Filiberti, Componente con funzioni di segretario verbalizzante.

Tale Commissione è stata nominata come previsto dal Regolamento di Parma Infrastrutture per approvato con DAU 123 del 16/06/2017, ai sensi del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

Si insedia la Commissione aggiudicatrice ai fini della verifica della completezza di tutta la documentazione tecnica.

Alle ore 16.37 l'ing. Sara Malori dichiara aperta la seduta di gara e prende atto dell'ammissione delle offerte.

Al fine di verificare la documentazione tecnica contenuta e dichiarare l'ammissione o l'esclusione degli operatori economici partecipanti alla gara, si procede con l'apertura della documentazione tecnica presentata mediante piattaforma telematica di Parma Infrastrutture.

Il Presidente, dopo aver verificato che tutti i documenti richiesti nel Disciplinare di Gara sono presenti in piattaforma, termina la seduta con il seguente esito:

	DITTA	esito
1.	RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L, GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO	Ammessa
2.	RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI	Ammessa

Il presente verbale è redatto anche ai fini del provvedimento successivo ex art. 29 del D.lgs. n. 50/2016 e smi.

Alle ore 16.47 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

IL PRESIDENTE:

ing. Sara Malori

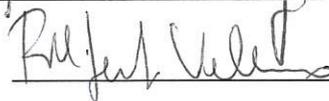


I COMPONENTI LA COMMISSIONE:

ing. Albino Carpi



ing. Valerio Filiberti



VERBALE di GARA PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE TECNICA
I SEDUTA RISERVATA del 19/10/2022 – ore 17,00
PREMESSO

1. che in data 17 e 18 ottobre 2022 si è riunito il seggio di gara per l'analisi della documentazione amministrativa presentata dall'unica ditta partecipante a codesta procedura, conclusasi con l'ammissione dell'unica ditta partecipante alla fase successiva, così come da verbale in pari data;
2. che in data 19 ottobre 2022 alle ore 16.37, si è riunita in III seduta, presso la sala Riunioni di Parma Infrastrutture DUC B, la Commissione di Gara per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione definitiva ed esecutiva relativi all'intervento denominato "PNRR RIGENERAZIONE URBANA M5C2-2.1. PALASPORT "BRUNO RASCHI" INTERVENTI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO SISMICO, IMPIANTISTICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO (OBIETTIVO IMPIANTI SPORTIVI SICURI E SOSTENIBILI, PARMA CITTÀ DELLO SPORT). FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU" al fine di verificare la completezza della documentazione tecnica presentata in via telematica, conclusasi con l'ammissione alla fase successiva delle due ditte partecipanti, così come da verbale in pari data;

Tutto ciò premesso, alle ore 17.00 **del 19/10/2022**, presso la sala Riunioni di Parma Infrastrutture al 3[^] piano del DUC-B, si riunisce in I seduta in modalità riservata la Commissione di gara così composta:

- Presidente: ing. Sara Malori
- Commissario: ing. Albino Carpi
- Commissario: ing. Valerio Filiberti

Il presidente di gara rilegge con i membri della commissione i punti salienti del disciplinare di gara che individua i criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo in base ai quali aggiudicare l'appalto, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del codice.

Viene ripreso il testo della Delibera ANAC n. 1005 del 21 settembre 2016 - Linee Guida n. 2, recante "Offerta economicamente più vantaggiosa".

Il punteggio massimo attribuibile per l'offerta tecnica è di 80 punti; è prevista una soglia minima di sbarramento a 48 punti per il punteggio tecnico complessivo (48 su 80) per accedere alla valutazione dell'offerta economica e dell'offerta tempi.

Il disciplinare di gara riporta la tabella n. 9 che individua 13 "sub-Criteri" di valutazione dell'offerta tecnica con l'indicazione del punteggio massimo attribuibile per ciascun sub-criterio.

Il coefficiente moltiplicativo del punteggio massimo indicato in tabella n. 9 viene calcolato in base alle valutazioni dei membri della commissione giudicatrice utilizzando il metodo "aggregativo compensatore".

Il metodo si basa sul giudizio che ciascun commissario attribuisce, per ciascuno dei 13 sub-criteri offerti dalla Ditta X, secondo lo schema di valutazione riportato in tabella n. 10

del Disciplinare di Gara. Si procederà successivamente a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando, a tale media massima, le medie provvisorie prima calcolate, determinando i singoli coefficienti **Vai**.

Il presidente predispone un file excel in cui riprende la suddivisione in sub-criteri come da tabella n. 9, affiancando una colonna per ogni commissario in cui inserire il giudizio da attribuirsi ad ogni sub-criterio offerto; ne distribuisce copia informatica a ciascun commissario.

Il presidente ricorda a ciascun commissario che la compilazione della tabella deve avvenire in maniera autonoma, inserendo un voto variabile da 0 a 1, nella colonna di competenza.

Viene attribuito il **voto pari a 0** per giudizio “non apprezzabile”, il **voto pari a 0.1** per giudizio “insufficiente”, il **voto pari a 0.2** per giudizio “scarso”, il **voto pari a 0.3** per giudizio “sufficiente”, il **voto pari a 0.4** per giudizio “più che sufficiente”, il **voto pari a 0.5** per giudizio “discreto”, il **voto pari a 0.6** per giudizio “più che discreto”, il **voto pari a 0.7** per giudizio “buono”, il **voto pari a 0.8** per giudizio “più che buono”, il **voto pari a 0.9** per giudizio “ottimo”, il **voto pari a 1** per giudizio “eccellente”.

Il presidente procede all'esame dell'offerta tecnica partendo dal Criterio A: Il concorrente, mediante la presentazione delle seguenti quattro (4) schede illustrative dovrà descrivere le attività di progettazione svolte, ritenute significative della propria capacità ad espletare la prestazione richiesta relativamente ai servizi di progettazione. Tale criterio è suddiviso in 4 sub-criteri. Pertanto si procede all'apertura dei files tecnici relativi al **sub-criterio A.1 (6 punti):** Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di nuova costruzione di un organismo edilizio a destinazione sportiva ovvero a maggiore complessità funzionale (centri sportivi, parchi ludico-sportivi, stadi, palestre e palasport, teatri, sedi congressuali, centri commerciali).

La commissione esamina l'offerta tecnica relativa al sub-criterio A.1 della ditta 1) RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L, GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO. La relazione è composta da n. 1 pagina in formato A4 oltre a n. 1 elaborato grafico in formato A3. Il servizio di progettazione illustrato, sviluppato a livello sia definitivo che esecutivo per la sola parte architettonica, riguarda la realizzazione di un nuovo complesso edilizio denominato “Chorus Life” a Bergamo. Tale fabbricato, a destinazione principalmente sportiva, presenta una forte connotazione polifunzionale, grazie ad una configurazione flessibile.

Il progetto illustrato è in linea con le aspettative espresse nel Disciplinare in termini di destinazione d'uso e la descrizione risulta essere abbastanza chiara ed efficace, permettendo di comprendere i tratti salienti dell'intervento.

La commissione esamina l'offerta tecnica relativa al sub-criterio A.1 della ditta 2) RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI. La relazione è composta da n. 1 pagina in formato A4 oltre a n. 1 elaborato grafico in formato A3. Il servizio di

progettazione illustrato, sviluppato a livello esecutivo per le parti architettoniche, strutturali ed impiantistiche, riguarda la realizzazione di un nuovo edificio denominato “Palahockey” a Torino. Tale fabbricato, realizzato tra il 2003 e il 2004, oggi è denominato “Pala Alpitour”, è stato progettato per garantire la massima flessibilità alla struttura e divenire una fabbrica di eventi anche al termine delle Olimpiadi.

Il progetto illustrato è in linea con le aspettative espresse nel Disciplinare in termini di destinazione d’uso e la descrizione risulta essere abbastanza chiara ed efficace, permettendo di comprendere i tratti salienti dell’intervento.

Il presidente procede all’apertura dei files tecnici relativi al **sub-criterio A.2 (13 punti)**: Saranno ritenute migliori e conseguentemente premiate con maggiore punteggio le progettazioni complesse e le soluzioni che potranno documentare di aver svolto progetti integrati, relativi alle discipline edilizia, strutture e impianti secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali di cui all’allegato al D. M. 17/06/2016, afferenti ad un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di ristrutturazione o manutenzione straordinaria, di un organismo edilizio a destinazione sportiva ovvero a maggiore complessità funzionale (centri sportivi, parchi ludico-sportivi, stadi, palestre e palasport, teatri, sedi congressuali, centri commerciali) ricadente nel tessuto urbano consolidato.

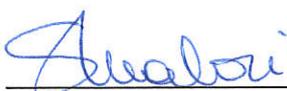
La commissione esamina l’offerta tecnica relativa al sub-criterio A.2 della ditta 1) RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L, GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO. La relazione è composta da n. 1 pagina in formato A4 oltre a n. 1 elaborato grafico in formato A3. Il servizio di progettazione illustrato, sviluppato dal livello preliminare a quello esecutivo, fase realizzativa compresa, sia dal punto di vista architettonico che strutturale ed impiantistico, riguarda la riqualificazione e l’ampliamento del Centro Natatorio di Cernusco sul Naviglio, nella provincia di Milano. L’intervento consiste essenzialmente nell’ammodernamento di una struttura esistente ottenuto ampliando la vasca principale e affiancando due nuove strutture all’edificio esistente.

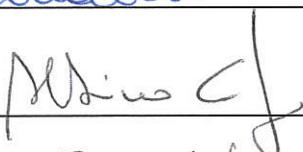
Il progetto illustrato non è esattamente in linea con le aspettative espresse nel Disciplinare trattandosi di un ampliamento di una struttura esistente piuttosto che di una ristrutturazione o manutenzione straordinaria, pur riportando una descrizione puntuale ed efficace degli elementi caratterizzanti l’intervento.

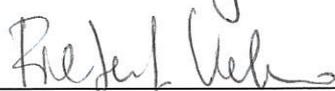
La commissione esamina l’offerta tecnica relativa al sub-criterio A.2 della ditta 2) RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI. La relazione è composta da n. 1 pagina in formato A4 oltre a n. 1 elaborato grafico in formato A3. Il servizio di progettazione illustrato, sviluppato dal livello preliminare a quello esecutivo per la sola parte architettonica, riguarda la ristrutturazione del Mammut Sport Club a Modena. Il circolo sportivo è costituito da un gruppo di immobili di varia consistenza e tipologia che ospitano svariate funzioni sportive; le ristrutturazioni più rilevanti riguardano la palazzina centrale, fulcro delle attività del club, l’hangar e il secondo palazzetto, prevedendo interventi di natura strutturale, impiantistica e di riqualificazione architettonica.

Il progetto illustrato è in linea con le aspettative espresse nel Disciplinare nella descrizione puntuale e efficace degli elementi caratterizzanti l'intervento, con sufficienti approfondimenti rispetto a tutti gli aspetti tecnici richiesti.

Alle ore 18,00 la Commissione decide di sospendere i lavori e riconvocarsi per il giorno venerdì **21 Ottobre alle ore 15,00** previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale.

Presidente: ing. Sara Malori 

Commissario: ing. Albino Carpi 

Commissario: ing. Valerio Filiberti 

VERBALE di GARA PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE TECNICA
II SEDUTA RISERVATA del 21/10/2022 – ore 15,00
PREMESSO

1. che in data 17 e 18 ottobre 2022 si è riunito il seggio di gara per l'analisi della documentazione amministrativa presentata dall'unica ditta partecipante a codesta procedura, conclusasi con l'ammissione dell'unica ditta partecipante alla fase successiva, così come da verbale in pari data;
2. che in data 19 ottobre 2022 alle ore 16.37, si è riunita in III seduta, presso la sala Riunioni di Parma Infrastrutture DUC B, la Commissione di Gara per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione definitiva ed esecutiva relativi all'intervento denominato "PNRR RIGENERAZIONE URBANA M5C2-2.1. PALASPORT "BRUNO RASCHI" INTERVENTI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO SISMICO, IMPIANTISTICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO (OBIETTIVO IMPIANTI SPORTIVI SICURI E SOSTENIBILI, PARMA CITTÀ DELLO SPORT). FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU" al fine di verificare la completezza della documentazione tecnica presentata in via telematica, conclusasi con l'ammissione alla fase successiva delle due ditte partecipanti, così come da verbale in pari data;
3. che in data 19/10/2022 la Commissione di Gara si è riunita in I seduta riservata ed ha provveduto alla verifica tecnica dei sub criteri A.1 e A.2 presentati dalle due ditte, come risulta da specifico verbale in pari data;

Tutto ciò premesso, alle ore 15.00 **del 21/10/2022**, presso la sala Riunioni di Parma Infrastrutture al 3^a piano del DUC-B, si riunisce in II seduta in modalità riservata la Commissione di gara così composta:

- Presidente: ing. Sara Malori
- Commissario: ing. Albino Carpi
- Commissario: ing. Valerio Filiberti

Una volta ribaditi i criteri posti alla base delle proposte e ricordati oggetto e punti caratterizzanti della progettazione esecutiva il presidente procede all'apertura dei files tecnici relativi al **sub-criterio A.3 (20 punti)**: Saranno ritenute migliori e conseguentemente premiate con maggiore punteggio le progettazioni complesse e le soluzioni che potranno documentare di aver svolto progetti integrati, relativi alle discipline edilizia, strutture e impianti secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali di cui all'allegato al D. M. 17/06/2016, afferenti ad un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di ristrutturazione o manutenzione straordinaria, di un organismo edilizio a

destinazione sportiva o simile, nell'ambito del quale risulti evidente l'integrazione prestazionale tra involucro e impianti, la riduzione della domanda energetica e la salvaguardia delle risorse rinnovabili, il comfort ambientale, la salubrità e l'eco-compatibilità dei materiali impiegati, la sicurezza strutturale e sismica, la correlazione con il contesto ambientale e paesaggistico di riferimento, l'integrazione con gli spazi esterni di pertinenza e l'accessibilità rispondente, a titolo esemplificativo, ai principi dell'Universal Design e del Design for All.

La commissione esamina l'offerta tecnica relativa al sub-criterio A.3 della ditta 1) RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L, GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO che riguarda la progettazione dal livello preliminare a quello esecutivo, fase realizzativa compresa, della riqualificazione funzionale e statica dello Stadio del Ghiaccio di Varese. La relazione è composta da n. 1 pagina in formato A4 oltre a n. 1 elaborato grafico in formato A3. Il progetto prevede la sostituzione dell'intero involucro del palaghiaccio, realizzando una nuova copertura simile in legno lamellare. L'intervento è basato sull'innovazione tecnologica e sull'efficientamento energetico: trattasi di edificio NZEB progettato secondo i CAM.

Il progetto illustrato è in linea con le aspettative espresse nel Disciplinare pur non descrivendo in modo esaustivo tutti gli aspetti elencati nel sub-criterio.

La commissione esamina l'offerta tecnica relativa al sub-criterio A.3 della ditta 2) RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI. La proposta riguarda la progettazione esecutiva della ristrutturazione della Casa dello studente "A. Fusinato" presso l'Università di Padova. Il progetto pone particolare attenzione all'efficienza, alla sostenibilità, al comfort ambientale e all'accessibilità (Universal Design e Design for All) della struttura pubblica destinata ad ospitare studenti; viene riportata una breve descrizione delle soluzioni tecniche ed impiantistiche adottate. La relazione è composta da n. 1 pagina in formato A4 oltre a n. 1 elaborato grafico in formato A3.

Il progetto illustrato non è in linea con le aspettative espresse nel Disciplinare, trattandosi di edificio non a destinazione sportiva, pur descrivendo in modo soddisfacente molti degli aspetti elencati nel sub-criterio.

Il presidente procede all'apertura dei files tecnici relativi al **sub-criterio A.4 (6 punti)**: Saranno ritenute migliori e conseguentemente premiate con maggiore punteggio le progettazioni complesse e le soluzioni che potranno documentare di aver svolto progetti integrati, relativi alle discipline edilizia, strutture e impianti secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali di cui all'allegato al D. M. 17/06/2016, afferenti ad un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva dal quale si possa desumere l'esperienza maturata in ambiente BIM (Building Information Modeling) relativamente ad organismi edilizi a destinazione prevalentemente residenziale e sportiva, ovvero a maggiore complessità funzionale (centri sportivi, parchi ludico-sportivi, stadi, palestre e palasport, teatri, sedi congressuali, centri commerciali).

La commissione esamina l'offerta tecnica relativa al sub-criterio A.4 della ditta 1) RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L., GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO che riguarda la progettazione definitiva ed esecutiva mediante processo BIM della realizzazione di un nuovo complesso edilizio denominato "Chorus Life" a Bergamo. La relazione è composta da n. 1 pagina in formato A4 oltre a n. 1 elaborato grafico in formato A3.

Il progetto è illustrato in maniera soddisfacente ed è in linea con le aspettative espresse nel Disciplinare in termini di utilizzo di software BIM.

La commissione esamina l'offerta tecnica relativa al sub-criterio A.4 della ditta 2) RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI che riguarda la progettazione dal livello preliminare a quello esecutivo, degli impianti, delle strutture e dell'antincendio, mediante processo BIM del padiglione Italia Expo 2020 a Dubai. La relazione è composta da n. 1 pagina in formato A4 oltre a n. 1 elaborato grafico in formato A3.

Il progetto è illustrato abbastanza dettagliatamente ed è in linea con le aspettative espresse nel Disciplinare in termini di utilizzo di software BIM.

Si passa quindi al Criterio B: Il concorrente dovrà descrivere le modalità di pianificazione per lo svolgimento di tutte le possibili attività previste nel contratto (progettazione definitiva ed esecutiva), sequenziandole, con particolare riferimento alle procedure operative che intende adottare al fine di assolvere al meglio l'incarico, nel rispetto del dettato normativo e nell'ottica di perseguire la migliore efficienza, celerità, affidabilità e verificabilità delle attività svolte. Il presidente procede all'apertura dei files tecnici relativi al **sub-criterio B.1 (5 punti): sarà considerata migliore la proposta che dimostri i seguenti aspetti: efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con Parma Infrastrutture nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.).**

La commissione esamina l'offerta tecnica relativa al sub-criterio B.1 della ditta 1) RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L., GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO. La relazione è composta da n. 1 pagina in formato A4. Le modalità di interazione con la Stazione Appaltante risultano essere sufficientemente circostanziate e pongono tra gli obiettivi principali la massima soddisfazione tra le parti e la minimizzazione della necessità di varianti, intendendo sviluppare un progetto non *per* il committente ma *con* il committente.

La commissione esamina l'offerta tecnica relativa al sub-criterio B.1 2) RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI. La relazione dell'insieme dei sub-criteri B è composta da n. 3 pagine in formato A4. Le modalità di interazione con la Stazione Appaltante risultano essere adeguatamente circostanziate. Il proponente riassume in uno schema a blocchi le diverse fasi in cui si articola lo sviluppo progettuale che contemplano il coordinamento con la committenza e il controllo e verifica del progetto, secondo quanto previsto dalla norma UNI ISO 21500 "Guida alla gestione dei progetti".

Il presidente procede all'apertura dei files tecnici relativi al **sub-criterio B.2 (8 punti)**: sarà considerata migliore la proposta che dimostri i seguenti aspetti: descrizione delle procedure progettuali e delle metodologie operative che il concorrente ritiene di mettere in atto al fine di ottimizzare la fase di verifica del progetto esecutivo nell'ambito delle tempistiche offerte per la redazione del progetto di cui al presente bando.

La commissione esamina l'offerta tecnica relativa al sub-criterio B.2 della ditta 1) RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L, GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO. La relazione è composta da n. 1 pagina in formato A4. La relazione illustra sommariamente le procedure progettuali e le metodologie operative proposte volte ad ottimizzare la fase di verifica del progetto; in particolare si pone in rilevanza l'utilizzo di checklist documentali, l'adozione del Sistema di Controllo della Qualità, l'utilizzo del BIM e l'adozione della metodologia di Value Engineerig per il controllo e l'ottimizzazione dei costi.

La commissione esamina l'offerta tecnica relativa al sub-criterio B.2 della ditta 2) RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI. La relazione dell'insieme dei sub-criteri B è composta da n. 3 pagine in formato A4. Il proponente illustra in modo discreto le procedure progettuali e le metodologie operative proposte volte ad ottimizzare la fase di verifica del progetto, sottolineando l'importanza dell'esperienza e delle competenze specifiche dei componenti del RTP che permetterà di comprimere i tempi della progettazione.

Il presidente procede all'apertura dei files tecnici relativi al **sub-criterio B.3 (5 punti)**: sarà considerata migliore la proposta che dimostri i seguenti aspetti: Il concorrente dovrà dare evidenza della propria capacità di eseguire la prestazione prevista dal Contratto, nel rispetto dei tempi contrattuali, illustrando opportunamente la metodologia di gestione delle attività anche attraverso l'applicazione degli standard del Project management.

La commissione esamina l'offerta tecnica relativa al sub-criterio B.3 della ditta 1) RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L, GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO. La relazione è composta da n. 1 pagina in formato A4. Il proponente illustra in modo abbastanza soddisfacente le modalità con cui intende gestire la prestazione: progettazione integrata e sostenibile, adozione dei sistemi di qualità ISO 9001 e ISO 14001, utilizzo del BIM e adozione delle strategie del Project Construction Management.

La commissione esamina l'offerta tecnica relativa al sub-criterio B.3 della ditta 2) RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI. La relazione dell'insieme dei sub-criteri B è composta da n. 3 pagine in formato A4. Il proponente illustra brevemente ma in modo soddisfacente le modalità con cui intende gestire la commessa, adottando le tecniche del Project Management e attraverso il coordinamento del responsabile dell'integrazione delle prestazioni specialistiche, utilizzando un piano della

qualità della commessa secondo la ISO 9001, predisponendo un project plan, aggiornando regolarmente un cronoprogramma e utilizzando le tecnologie BIM.

Si passa quindi al Criterio C: adozione e rispetto delle clausole premiali previste dal PNRR. Il presidente procede all'apertura dei files tecnici relativi al **sub-criterio C.1 (4 punti)**: Il concorrente adotta, ovvero si impegna ad adottare, per i dipendenti che saranno designati ad eseguire i servizi contrattuali, entro l'attivazione della attività contrattuale, misure o modelli organizzativi di lavoro flessibile tali da favorire la conciliazione vita/lavoro, senza pregiudicare la qualità dei servizi erogati, quali ad esempio:

- smart working o lavoro da remoto per un tempo medio di almeno 2 giorni a settimana;

- flessibilità di inizio e fine orario di lavoro pari ad almeno 2 ore complessive al giorno;

- formazione sui temi delle pari opportunità e non discriminazione e dell'inclusione delle persone

con disabilità;

- adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti.

Sarà considerata migliore la proposta che descriva in maniera più puntuale le modalità con le quali l'operatore intenda adottare le predette misure e l'impatto delle stesse sulle attività contrattuali da svolgere.

In caso di concorrente plurisoggettivo il punteggio sarà attribuito valutando il criterio nel suo complesso.

La commissione esamina l'offerta tecnica relativa al sub-criterio C.1 della ditta 1) RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L, GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO. La relazione è composta da n. 1 pagina in formato A4. Il proponente descrive le misure che le società componenti il RTP già adottano per i propri dipendenti in termini di flessibilità e organizzazione del lavoro, valorizzazione della responsabilità individuale e formazione continua. Il RTP intende adottare lo stesso modello organizzativo anche nell'ambito della progettazione oggetto della presente procedura di gara.

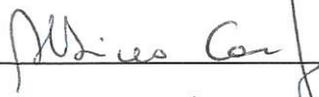
La commissione esamina l'offerta tecnica relativa al sub-criterio C.1 della ditta 2) RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI. La relazione è composta da n. 1 pagina in formato A4. Il proponente descrive i modelli organizzativi che già da tempo i componenti del RTP contemplano e che prevedono l'adozione di modalità di lavoro agili e flessibili atte a facilitare la conciliazione tra dimensione privata e dimensione professionale, garantendo al contempo l'efficacia, l'efficienza e la puntualità del servizio professionale. Si segnala la presenza di un progettista con disabilità motorie.

Alle ore 18,00 la Commissione decide di sospendere i lavori e riconvocarsi per il giorno lunedì **24 Ottobre alle ore 16,00** previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale.

Presidente: ing. Sara Malori



Commissario: ing. Albino Carpi



Commissario: ing. Valerio Filiberti



VERBALE di GARA PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE TECNICA
III SEDUTA RISERVATA del 24/10/2022 - ore 16,00
PREMESSO

1. che in data 17 e 18 ottobre 2022 si è riunito il seggio di gara per l'analisi della documentazione amministrativa presentata dall'unica ditta partecipante a codesta procedura, conclusasi con l'ammissione dell'unica ditta partecipante alla fase successiva, così come da verbale in pari data;
2. che in data 19 ottobre 2022 alle ore 16.37, si è riunita in III seduta, presso la sala Riunioni di Parma Infrastrutture DUC B, la Commissione di Gara per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione definitiva ed esecutiva relativi all'intervento denominato "PNRR RIGENERAZIONE URBANA M5C2-2.1. PALASPORT "BRUNO RASCHI" INTERVENTI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO SISMICO, IMPIANTISTICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO (OBIETTIVO IMPIANTI SPORTIVI SICURI E SOSTENIBILI, PARMA CITTÀ DELLO SPORT). FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA - NEXTGENERATIONEU" al fine di verificare la completezza della documentazione tecnica presentata in via telematica, conclusasi con l'ammissione alla fase successiva delle due ditte partecipanti, così come da verbale in pari data;
3. che in data 19/10/2022 la Commissione di Gara si è riunita in I seduta riservata ed ha provveduto alla verifica tecnica dei sub criteri A.1 e A.2 presentati dalle due ditte, come risulta da specifico verbale in pari data;
4. che in data 21/10/2022 la Commissione di Gara si è riunita in II seduta riservata ed ha provveduto alla verifica tecnica dei sub criteri A.3, A.4, B.1, B.2, B.3 e C.1 presentati dalle due ditte, come risulta da specifico verbale in pari data;

Tutto ciò premesso, alle ore 16.00 **del 24/10/2022**, presso la sala Riunioni di Parma Infrastrutture al 3^a piano del DUC-B, si riunisce in II seduta in modalità riservata la Commissione di gara così composta:

- Presidente: ing. Sara Malori
- Commissario: ing. Albino Carpi
- Commissario: ing. Valerio Filiberti

Una volta ribaditi i criteri posti alla base delle proposte e ricordati oggetto e punti caratterizzanti della progettazione esecutiva il presidente procede all'apertura dei files tecnici relativi al **sub-criterio C.2 (4 punti)**: *Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà considerata migliore la proposta che descriva in modo più efficace un adeguato*

coinvolgimento, nelle forme previste dalla normativa applicabile, di giovani di età inferiore ai trentasei anni e/o di risorse di sesso femminile per l'esecuzione delle prestazioni del Contratto. La descrizione della proposta dovrà esprimere il suddetto coinvolgimento anche, ma non solo, in maniera quantitativa, ossia indicando la percentuale del personale giovane e/o femminile che sarà coinvolto rispetto al 100% del personale che sarà impiegato per il Contratto.

La commissione esamina l'offerta tecnica relativa al sub-criterio C.2 della ditta 1) RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L, GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO. La relazione è composta da n. 1 pagina in formato A4. Il proponente elenca il team minimo di professionisti selezionato per seguire il progetto oggetto della procedura di gara, evidenziando la presenza di 6 giovani under 36 e di 6 professioniste di sesso femminile.

La commissione esamina l'offerta tecnica relativa al sub-criterio C.2 della ditta 2) RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI. La relazione è composta da n. 1 pagina in formato A4. Il proponente descrive le misure che intende adottare nell'ambito del RTP costituendo allo scopo di perseguire l'obiettivo sociale della parità di genere e del coinvolgimento dei giovani under 36, evidenziando che la percentuale di quote rosa è pari al 60%, così come la percentuale di giovani professionisti.

Infine, si passa al Criterio D: criteri premianti. Il punteggio relativo ai presenti sub-criteri sarà attribuito solo nel caso in cui il concorrente, pur in possesso della Certificazione in corso di validità, ne dia dimostrazione allegandone copia. I sub- criteri sono di seguito riportati, unitamente alle certificazioni presentate dall'unica ditta partecipante alla procedura:

- **sub-criterio D.1 (3 punti):** Il punteggio relativo al criterio D.1 è elaborato in applicazione delle previsioni di cui al punto 2.6.1 del D.M. 11 ottobre 2017 (C.A.M.) "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici". Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso della Certificazione in corso di validità rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale di seguito indicati, a titolo esemplificativo: BREEAM, LEED o ITACA. La ditta 1) RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L, GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO presenta la certificazione "LEED AP Building Design + Construction" in possesso da parte di Alessandro Cappelletti; la ditta 2) RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI presenta la certificazione "LEED AP Building Design + Construction" in possesso da parte di Diego Lodoli valida fino al 7/7/2024.

- **sub-criterio D.2 (2 punti):** Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione della qualità secondo la norma UNIE EN ISO 9001:2015, settore 34 (servizi di

ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1. La ditta 1) RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L, GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO presenta il certificato UNI EN ISO 9001:2015 in possesso da parte di CMR Engineering integrated services srl, valida fino al 30/11/2023; la ditta 2) RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI presenta il certificato UNI EN ISO 9001:2015 in possesso da parte di F&M Ingegneria S.p.a, valida fino al 31/05/2024;

- **sub-criterio D.3 (2 punti):** *Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione ambientale secondo la norma UNIE EN ISO 14001:2015, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.* La ditta 1) RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L, GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO presenta il certificato UNI EN ISO 14001:2015 in possesso da parte di CMR Engineering integrated services srl, valida fino al 10/07/2024; la ditta 2) RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI presenta il certificato UNI EN ISO 14001:2015 in possesso da parte di F&M Ingegneria S.p.a, valida fino al 31/05/2024;

- **sub-criterio D.4 (2 punti):** *Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione sicurezza e salute dei lavoratori secondo la norma UNI EN ISO 45001:2018, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.* La ditta 1) RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L, GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO non presenta alcun certificato UNI EN ISO 45001:2018; la ditta 2) RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI presenta il certificato UNI EN ISO 45001:2018 in possesso da parte di F&M Ingegneria S.p.a, valida fino al 31/05/2024.

Alle ore 17,00, terminata l'analisi di tutti i criteri relativamente ad entrambi i partecipanti, la commissione di gara decide di procedere all'elaborazione dei punteggi complessivi dei due partecipanti.

Dall'analisi dei punteggi assegnati per ogni criterio da ogni singolo commissario di gara risulta la seguente valutazione complessiva:

	DITTA	Valutazione complessiva
	RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L, GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO	70,37
	RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI	68,83

La commissione di gara, visti i risultati e valutato che il disciplinare di gara indica il valore di 48 punti su 80 quale soglia di sbarramento minima da raggiungere per non essere esclusi dalla gara e poter procedere alla apertura della offerta economica e temporale, prende atto che entrambe le ditte hanno superato la soglia minima.

Alle ore 18.00 termina la III seduta riservata per la valutazione tecnica da parte dei componenti della commissione di gara.

I risultati della commissione relativi alla offerta tecnica verranno resi noti in fase di seduta successiva che verrà convocata e comunicata a mezzo piattaforma telematica a tutti i partecipanti alla gara.

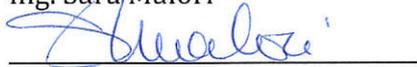
Vengono allegati al presente verbale:

- tabelle di attribuzione giudizi di ogni commissario
- tabella riassuntiva

Viene redatto il verbale di questa III seduta riservata, letto, confermato e sottoscritto come segue:

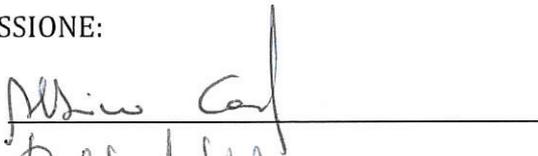
IL PRESIDENTE:

ing. Sara Malori

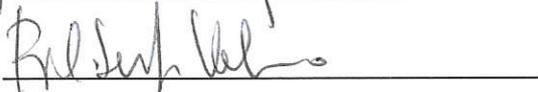


I COMPONENTI LA COMMISSIONE:

ing. Albino Carpi



ing. Valerio Filiberti



APPALTO MEDIANTE GARA APERTA AI SENSI DEGLI ARTT. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 E S.M.I., DA REALIZZARSI MEDIANTE PIATTAFORMA TELEMATICA, PER AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA RELATIVI ALL'INTERVENTO DENOMINATO: "PNRR RIGENERAZIONE URBANA M5C2-2.1. PALASPORT "BRUNO RASCHI" INTERVENTI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO SISMICO, IMPIANTISTICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO (OBIETTIVO IMPIANTI SPORTIVI SICURI E SOSTENIBILI, PARMA CITTÀ DELLO SPORT). FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU" - CUI L00162210348202100022 - CUP I92C21000350004 - CIG 9423146214.

**VERBALE DI GARA ULTIMA SEDUTA
APERTURA OFFERTA TEMPI ED ECONOMICA**

PREMESSO

- Che nelle date 17 e 18 ottobre 2022 si è riunito il seggio di gara per l'analisi della documentazione amministrativa presentata dai raggruppamenti partecipanti; i raggruppamenti sono stati ammessi alla fase successiva, ovvero all'apertura per l'analisi della completezza della documentazione inserita nell'offerta tecnica.
- che in data 19 ottobre 2022, come da verbale in pari data, si è riunita la Commissione al fine di verificare la completezza della documentazione tecnica presentata dai raggruppamenti e ammettendo il RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L, GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO e il RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI alla seguente fase di analisi e attribuzione punteggi della documentazione tecnica;
- che nelle date 19, 21 e 24 ottobre 2022, come da verbali in pari date, si è riunita in seduta riservata la Commissione di Gara per esaminare la Documentazione Tecnica presentata dai RAGGRUPPAMENTI e per esaminare, in relazione ai criteri e sub-criteri A1,A2,A3,A4,B1,B2,B3,C1,C2,D1,D2,D3,D4, la documentazione presentata;
- che nella seduta riservata del 24 ottobre 2022 la Commissione ha assegnato i punteggi tecnici ai RAGGRUPPAMENTI secondo quanto esplicitato nel disciplinare di gara e si è proceduto ad ammetterli alla fase successiva, ossia all'apertura dell'offerta tempi e dell'offerta economica.

Tutto ciò premesso, alle ore 15.01 del giorno 26 ottobre 2022 presso la sala Riunioni di Parma Infrastrutture c/o DUC B, si riunisce ora la Commissione di gara, per la lettura dei punteggi attribuiti per la parte tecnica ed all'apertura dell' Offerta economica e dell' Offerta di Riduzione del tempo di esecuzione del servizio, con successiva verifica, nelle persone dei signori:

- a) Ing. Sara Malori, Presidente;
- b) Ing. Albino Carpi, Componente;
- c) Ing. Valerio Filiberti, Componente con funzioni di segretario verbalizzante.

Si insedia la Commissione di gara.

Il Presidente comunica che i RAGGRUPPAMENTI in gara sono stati informati dell'odierna seduta con comunicazione tramite piattaforma telematica del 25 ottobre 2022.

La Commissione ha completato in seduta riservata l'esame delle offerte tecniche e comunica che il risultato della valutazione, eseguita considerando tutti gli elementi compresi nel sistema di valutazione contemplati nel disciplinare di gara, aveva visto l'idoneità delle offerte tecniche di entrambi i RAGGRUPPAMENTI:

DITTA	PUNTEGGIO DOC TECNICA
RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L, GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO	70,37
RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI	68,83

Il Presidente dispone quindi per l'apertura dell'OFFERTA RIDUZIONE DEL TEMPO DI ESECUZIONE SERVIZIO prodotta dai concorrenti:

DITTA	RIDUZIONE GIORNI
RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L, GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO	30
RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI	30

Il Presidente dispone successivamente per l'apertura dell'OFFERTA ECONOMICA prodotta dai concorrenti:

DITTA	RIBASSO%
RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L, GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO	40,00
RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI	11,97

La Commissione provvede quindi ad assegnare il punteggio del Valore Economico e Temporale al RAGGRUPPAMENTO applicando la seguente formula:

$$V_{ai} = R_a / R_{max}$$

dove

V_{ai} = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i), variabile tra 0 e 1

R_a = Valore (ribasso percentuale o riduzione in termini giorni) offerto dal concorrente (a)

R_{max} = Valore (ribasso percentuale massimo o massima riduzione dei tempi in giorni) dell'offerta più conveniente.

Per quanto concerne l'offerta economica e l'offerta temporale il coefficiente **R_a** indica il ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica presentato dal concorrente (a) e la riduzione di tempo in giorni indicato nell'offerta tempi.

Il valore così ottenuto **V_{ai}** è stato moltiplicato per i punteggi massimi attribuibili come da Disciplinare di Gara.

Quindi al ribasso massimo offerto per l'esecuzione del servizio sono stati attribuiti punti 15 ed all'altra offerta economica è stato attribuito il punteggio in modo proporzionale:

DITTA	PUNTEGGIO OFF. ECONOMICA
RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L, GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO	15
RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI	4,489

Quindi alla riduzione massima offerta per il tempo di esecuzione del servizio sono stati attribuiti punti 5 ed all'altra offerta è stato attribuito il punteggio in modo proporzionale:

	DITTA	PUNTEGGIO OFF. TEMPI
	RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L, GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO	5
	RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI	5

I Documenti relativi alle offerte risultano conformi alle norme di gara.

Il punteggio complessivo è dunque il seguente, perciò la Commissione determina la seguente graduatoria provvisoria:

	DITTA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1°	RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L, GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO	90,373
2°	RAGGRUPPAMENTO STUDIO MARAZZI ARCHITETTI DI MARAZZI DAVIDE con F&M INGEGNERIA SPA e STUDIO INGEGNERIA GENNARI	78,314

Per quanto riguarda la verifica dell'anomalia prevista dalle norme di gara, la Commissione ritiene di non dover procedere alla verifica della stessa, in quanto, relativamente all'offerta risultata prima in graduatoria, si è applicato quanto indicato all' art. 97 c 3 ultimo periodo del D.lgs. 50/16 e smi.

Il Presidente dà atto, quindi, che la migliore offerta è quella presentata dal **RAGGRUPPAMENTO SPORTIUM SRL con PROGETTO CMR ENGINEERING INTEGRATED SERVICES S.R.L, GAP PROGETTI S.R.L. e GIUSEPPE DE MARTINO** con sede in Via Franco Russoli 6, Milano, P.IVA 10074240960, con punteggio complessivo pari a **90,373** che si è dichiarato disposto ad eseguire il servizio in oggetto dietro un corrispettivo netto pari € **170.392,90**, oltre IVA, nonché alle altre condizioni contenute nel disciplinare di gara e rispettivi allegati.

La Commissione incarica il Presidente di trasmettere i verbali e la graduatoria provvisoria all'Amministratore Unico ed agli Uffici competenti di Parma Infrastrutture spa per gli adempimenti successivi.

Le operazioni terminano alle ore 15.27.

Del che viene redatto il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto come segue:

Ing. Sara Malori, Presidente 

Ing. Albino Carpi, Componente 

Ing. Valerio Filiberti, Componente 



1- RTP SPORTIUM-CMR-DE MARTINO-GASPARINI

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTI QUALITATIVI SUBCRITERI	PUNTI QUANTITATIVI SUBCRITERI	Presidente Sara Malori
PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	A.1 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di nuova costruzione di un organismo edilizio a destinazione sportiva ovvero a maggiore complessità funzionale (centri sportivi, parchi ludico-sportivi, stadi, paleventi e palasport, teatri, sedi congressuali, centri commerciali).	6	-	0,70
	A.2 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di ristrutturazione o manutenzione straordinaria, di un organismo edilizio a destinazione sportiva ovvero a maggiore complessità funzionale (centri sportivi, parchi ludico-sportivi, stadi, paleventi e palasport, teatri, sedi congressuali, centri commerciali) ricadente nel tessuto urbano consolidato.	13	-	0,40
	A.3 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di ristrutturazione o manutenzione straordinaria, di un organismo edilizio a destinazione sportiva o similare, nell'ambito del quale risulti evidente l'integrazione prestazionale tra involucro e impianti, la riduzione della domanda energetica e la salvaguardia delle risorse rinnovabili, il comfort ambientale, la salubrità e l'eco-compatibilità dei materiali impiegati, la sicurezza strutturale e sismica, la correlazione con il contesto ambientale e paesaggistico di riferimento, l'integrazione con gli spazi esterni di pertinenza e l'accessibilità rispondente, a titolo esemplificativo, ai principi dell'Universal Design e del Design for All.	20	-	0,50
	A.4 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva dal quale si possa desumere l'esperienza maturata in ambiente BIM (Building Information Modeling) relativamente ad organismi edilizi a destinazione prevalentemente residenziale e sportiva, ovvero a maggiore complessità funzionale (centri sportivi, parchi ludico-sportivi, stadi, paleventi e palasport, teatri, sedi congressuali, centri commerciali).	6	-	0,60
MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO	B.1 efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con Parma Infrastrutture nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.).	5	-	0,50
	B.2 descrizione delle procedure progettuali e delle metodologie operative che il concorrente ritiene di mettere in atto al fine di ottimizzare la fase di verifica del progetto esecutivo nell'ambito delle tempistiche offerte per la redazione del progetto di cui al presente bando.	8	-	0,50
	B.3 Il concorrente dovrà dare evidenza della propria capacità di eseguire la prestazione prevista dal Contratto, nel rispetto dei tempi contrattuali, illustrando opportunamente la metodologia di gestione delle attività anche attraverso l'applicazione degli standard del Project management	5	-	0,60

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTI QUALITATIVI SUBCRITERI	PUNTI QUANTITATIVI SUBCRITERI	
ADOZIONE E RISPETTO DELLE CLAUSOLE PREMIALI PREVISTE DAL PNRR	<p>C.1 - Flessibilità e organizzazione del lavoro Il concorrente adotta, ovvero si impegna ad adottare, per i dipendenti che saranno designati ad eseguire i servizi contrattuali, entro l'attivazione della attività contrattuale, misure o modelli organizzativi di lavoro flessibile tali da favorire la conciliazione vita/lavoro, senza pregiudicare la qualità dei servizi erogati, quali ad esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • smart working o lavoro da remoto per un tempo medio di almeno 2 giorni a settimana; • flessibilità di inizio e fine orario di lavoro pari ad almeno 2 ore complessive al giorno; • formazione sui temi delle pari opportunità e non discriminazione e dell'inclusione delle persone con disabilità; • adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti. <p>Sarà considerata migliore la proposta che descriva in maniera più puntuale le modalità con le quali l'operatore intenda adottare le predette misure e l'impatto delle stesse sulle attività contrattuali da svolgere. In caso di concorrente plurisoggettivo il punteggio sarà attribuito valutando il criterio nel suo complesso.</p>	4	-	0,60
	<p>C.2 - Pari opportunità generazionale e di genere Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà considerata migliore la proposta che descriva in modo più efficace un adeguato coinvolgimento, nelle forme previste dalla normativa applicabile, di giovani di età inferiore ai trentasei anni e/o di risorse di sesso femminile per l'esecuzione delle prestazioni del Contratto. La descrizione della proposta dovrà esprimere il suddetto coinvolgimento anche, ma non solo, in maniera quantitativa, ossia indicando la percentuale del personale giovane e/o femminile che sarà coinvolto rispetto al 100% del personale che sarà impiegato per il Contratto.</p>	4	-	0,70
CRITERI PREMIANTI	<p>D.1 Il punteggio relativo al criterio D.1 è elaborato in applicazione delle previsioni di cui al punto 2.6.1 del D.M. 11 ottobre 2017 (C.A.M.) "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici". Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso della Certificazione in corso di validità rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale di seguito indicati, a titolo esemplificativo: BREEAM, LEED o ITACA.</p>	-	3	1,00
	<p>D.2 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione della qualità secondo la norma UNIE EN ISO 9001:2015, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2	1,00
	<p>D.3 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione ambientale secondo la norma UNIE EN ISO 14001:2015, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2	1,00

cf. DU

	<p>D.4 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione sicurezza e salute dei lavoratori secondo la norma UNI EN ISO 45001:2018, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2	0,00
PUNTEGGIO TECNICA				

cf
du

1- RTP SPORTIUM-CMR-DE MARTINO-GASPARINI

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTI QUALITATIVI SUBCRITERI	PUNTI QUANTITATIVI SUBCRITERI	Commissario Albino Carpi
PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	A.1 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di nuova costruzione di un organismo edilizio a destinazione sportiva ovvero a maggiore complessità funzionale (centri sportivi, parchi ludico-sportivi, stadi, paleventi e palasport, teatri, sedi congressuali, centri commerciali).	6	-	0,60
	A.2 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di ristrutturazione o manutenzione straordinaria, di un organismo edilizio a destinazione sportiva ovvero a maggiore complessità funzionale (centri sportivi, parchi ludico-sportivi, stadi, paleventi e palasport, teatri, sedi congressuali, centri commerciali) ricadente nel tessuto urbano consolidato.	13	-	0,40
	A.3 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di ristrutturazione o manutenzione straordinaria, di un organismo edilizio a destinazione sportiva o similare, nell'ambito del quale risulti evidente l'integrazione prestazionale tra involucro e impianti, la riduzione della domanda energetica e la salvaguardia delle risorse rinnovabili, il comfort ambientale, la salubrità e l'eco-compatibilità dei materiali impiegati, la sicurezza strutturale e sismica, la correlazione con il contesto ambientale e paesaggistico di riferimento, l'integrazione con gli spazi esterni di pertinenza e l'accessibilità rispondente, a titolo esemplificativo, ai principi dell'Universal Design e del Design for All.	20	-	0,60
	A.4 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva dal quale si possa desumere l'esperienza maturata in ambiente BIM (Building Information Modeling) relativamente ad organismi edilizi a destinazione prevalentemente residenziale e sportiva, ovvero a maggiore complessità funzionale (centri sportivi, parchi ludico-sportivi, stadi, paleventi e palasport, teatri, sedi congressuali, centri commerciali).	6	-	0,80
MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO	B.1 efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con Parma Infrastrutture nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.).	5	-	0,50
	B.2 descrizione delle procedure progettuali e delle metodologie operative che il concorrente ritiene di mettere in atto al fine di ottimizzare la fase di verifica del progetto esecutivo nell'ambito delle tempistiche offerte per la redazione del progetto di cui al presente bando.	8	-	0,50
	B.3 Il concorrente dovrà dare evidenza della propria capacità di eseguire la prestazione prevista dal Contratto, nel rispetto dei tempi contrattuali, illustrando opportunamente la metodologia di gestione delle attività anche attraverso l'applicazione degli standard del Project management	5	-	0,60

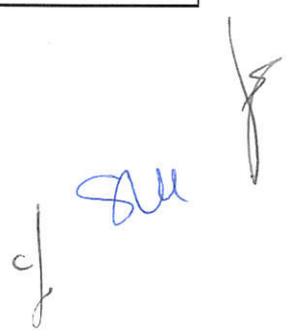
CRITERI	SUBCRITERI	PUNTI QUALITATIVI SUBCRITERI	PUNTI QUANTITATIVI SUBCRITERI	
ADOZIONE E RISPETTO DELLE CLAUSOLE PREMIALI PREVISTE DAL PNRR	<p>C.1 - Flessibilità e organizzazione del lavoro Il concorrente adotta, ovvero si impegna ad adottare, per i dipendenti che saranno designati ad eseguire i servizi contrattuali, entro l'attivazione della attività contrattuale, misure o modelli organizzativi di lavoro flessibile tali da favorire la conciliazione vita/lavoro, senza pregiudicare la qualità dei servizi erogati, quali ad esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • smart working o lavoro da remoto per un tempo medio di almeno 2 giorni a settimana; • flessibilità di inizio e fine orario di lavoro pari ad almeno 2 ore complessive al giorno; • formazione sui temi delle pari opportunità e non discriminazione e dell'inclusione delle persone con disabilità; • adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti. <p>Sarà considerata migliore la proposta che descriva in maniera più puntuale le modalità con le quali l'operatore intenda adottare le predette misure e l'impatto delle stesse sulle attività contrattuali da svolgere. In caso di concorrente plurisoggettivo il punteggio sarà attribuito valutando il criterio nel suo complesso.</p>	4	-	0,60
	<p>C.2 - Pari opportunità generazionale e di genere Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà considerata migliore la proposta che descriva in modo più efficace un adeguato coinvolgimento, nelle forme previste dalla normativa applicabile, di giovani di età inferiore ai trentasei anni e/o di risorse di sesso femminile per l'esecuzione delle prestazioni del Contratto. La descrizione della proposta dovrà esprimere il suddetto coinvolgimento anche, ma non solo, in maniera quantitativa, ossia indicando la percentuale del personale giovane e/o femminile che sarà coinvolto rispetto al 100% del personale che sarà impiegato per il Contratto.</p>	4	-	0,70
CRITERI PREMIANTI	<p>D.1 Il punteggio relativo al criterio D.1 è elaborato in applicazione delle previsioni di cui al punto 2.6.1 del D.M. 11 ottobre 2017 (C.A.M.) "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici". Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso della Certificazione in corso di validità rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale di seguito indicati, a titolo esemplificativo: BREEAM, LEED o ITACA.</p>	-	3	1,00
	<p>D.2 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione della qualità secondo la norma UNIE EN ISO 9001:2015, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2	1,00
	<p>D.3 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione ambientale secondo la norma UNIE EN ISO 14001:2015, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2	1,00

<p>D.4 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione sicurezza e salute dei lavoratori secondo la norma UNI EN ISO 45001:2018, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2	0,00
PUNTEGGIO TECNICA			


c/ 

1- RTP SPORTIUM-CMR-DE MARTINO-GASPARINI

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTI QUALITATIVI SUBCRITERI	PUNTI QUANTITATIVI SUBCRITERI	Commissario Valerio Filiberti
PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	A.1 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di nuova costruzione di un organismo edilizio a destinazione sportiva ovvero a maggiore complessità funzionale (centri sportivi, parchi ludico-sportivi, stadi, paleventi e palasport, teatri, sedi congressuali, centri commerciali).	6	-	0,50
	A.2 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di ristrutturazione o manutenzione straordinaria, di un organismo edilizio a destinazione sportiva ovvero a maggiore complessità funzionale (centri sportivi, parchi ludico-sportivi, stadi, paleventi e palasport, teatri, sedi congressuali, centri commerciali) ricadente nel tessuto urbano consolidato.	13	-	0,40
	A.3 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di ristrutturazione o manutenzione straordinaria, di un organismo edilizio a destinazione sportiva o similare, nell'ambito del quale risulti evidente l'integrazione prestazionale tra involucro e impianti, la riduzione della domanda energetica e la salvaguardia delle risorse rinnovabili, il comfort ambientale, la salubrità e l'eco-compatibilità dei materiali impiegati, la sicurezza strutturale e sismica, la correlazione con il contesto ambientale e paesaggistico di riferimento, l'integrazione con gli spazi esterni di pertinenza e l'accessibilità rispondente, a titolo esemplificativo, ai principi dell'Universal Design e del Design for All.	20	-	0,60
	A.4 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva dal quale si possa desumere l'esperienza maturata in ambiente BIM (Building Information Modeling) relativamente ad organismi edilizi a destinazione prevalentemente residenziale e sportiva, ovvero a maggiore complessità funzionale (centri sportivi, parchi ludico-sportivi, stadi, paleventi e palasport, teatri, sedi congressuali, centri commerciali).	6	-	0,80
MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO	B.1 efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con Parma Infrastrutture nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.).	5	-	0,80
	B.2 descrizione delle procedure progettuali e delle metodologie operative che il concorrente ritiene di mettere in atto al fine di ottimizzare la fase di verifica del progetto esecutivo nell'ambito delle tempistiche offerte per la redazione del progetto di cui al presente bando.	8	-	0,60
	B.3 Il concorrente dovrà dare evidenza della propria capacità di eseguire la prestazione prevista dal Contratto, nel rispetto dei tempi contrattuali, illustrando opportunamente la metodologia di gestione delle attività anche attraverso l'applicazione degli standard del Project management	5	-	0,70



CRITERI	SUBCRITERI	PUNTI QUALITATIVI SUBCRITERI	PUNTI QUANTITATIVI SUBCRITERI	
ADOZIONE E RISPETTO DELLE CLAUSOLE PREMIALI PREVISTE DAL PNRR	<p>C.1 - Flessibilità e organizzazione del lavoro Il concorrente adotta, ovvero si impegna ad adottare, per i dipendenti che saranno designati ad eseguire i servizi contrattuali, entro l'attivazione della attività contrattuale, misure o modelli organizzativi di lavoro flessibile tali da favorire la conciliazione vita/lavoro, senza pregiudicare la qualità dei servizi erogati, quali ad esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • smart working o lavoro da remoto per un tempo medio di almeno 2 giorni a settimana; • flessibilità di inizio e fine orario di lavoro pari ad almeno 2 ore complessive al giorno; • formazione sui temi delle pari opportunità e non discriminazione e dell'inclusione delle persone con disabilità; • adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti. <p>Sarà considerata migliore la proposta che descriva in maniera più puntuale le modalità con le quali l'operatore intenda adottare le predette misure e l'impatto delle stesse sulle attività contrattuali da svolgere. In caso di concorrente plurisoggettivo il punteggio sarà attribuito valutando il criterio nel suo complesso.</p>	4	-	0,80
	<p>C.2 - Pari opportunità generazionale e di genere Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà considerata migliore la proposta che descriva in modo più efficace un adeguato coinvolgimento, nelle forme previste dalla normativa applicabile, di giovani di età inferiore ai trentasei anni e/o di risorse di sesso femminile per l'esecuzione delle prestazioni del Contratto. La descrizione della proposta dovrà esprimere il suddetto coinvolgimento anche, ma non solo, in maniera quantitativa, ossia indicando la percentuale del personale giovane e/o femminile che sarà coinvolto rispetto al 100% del personale che sarà impiegato per il Contratto.</p>	4	-	0,80
CRITERI PREMIANTI	<p>D.1 Il punteggio relativo al criterio D.1 è elaborato in applicazione delle previsioni di cui al punto 2.6.1 del D.M. 11 ottobre 2017 (C.A.M.) "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici". Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso della Certificazione in corso di validità rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale di seguito indicati, a titolo esemplificativo: BREEAM, LEED o ITACA.</p>	-	3	1,00
	<p>D.2 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione della qualità secondo la norma UNIE EN ISO 9001:2015, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2	1,00
	<p>D.3 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione ambientale secondo la norma UNIE EN ISO 14001:2015, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2	1,00

cf. 201



	<p>D.4 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione sicurezza e salute dei lavoratori secondo la norma UNI EN ISO 45001:2018, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2	0,00
PUNTEGGIO TECNICA				

cf. [signature]

2- RTP MARAZZI-F&M-GENNARI

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTI QUALITATIVI SUBCRITERI	PUNTI QUANTITATIVI SUBCRITERI	Presidente Sara Malori
PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	A.1 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di nuova costruzione di un organismo edilizio a destinazione sportiva ovvero a maggiore complessità funzionale (centri sportivi, parchi ludico-sportivi, stadi, paleventi e palasport, teatri, sedi congressuali, centri commerciali).	6	-	0,70
	A.2 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di ristrutturazione o manutenzione straordinaria, di un organismo edilizio a destinazione sportiva ovvero a maggiore complessità funzionale (centri sportivi, parchi ludico-sportivi, stadi, paleventi e palasport, teatri, sedi congressuali, centri commerciali) ricadente nel tessuto urbano consolidato.	13	-	0,70
	A.3 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di ristrutturazione o manutenzione straordinaria, di un organismo edilizio a destinazione sportiva o similare, nell'ambito del quale risulti evidente l'integrazione prestazionale tra involucro e impianti, la riduzione della domanda energetica e la salvaguardia delle risorse rinnovabili, il comfort ambientale, la salubrità e l'eco-compatibilità dei materiali impiegati, la sicurezza strutturale e sismica, la correlazione con il contesto ambientale e paesaggistico di riferimento, l'integrazione con gli spazi esterni di pertinenza e l'accessibilità rispondente, a titolo esemplificativo, ai principi dell'Universal Design e del Design for All.	20	-	0,20
	A.4 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva dal quale si possa desumere l'esperienza maturata in ambiente BIM (Building Information Modeling) relativamente ad organismi edilizi a destinazione prevalentemente residenziale e sportiva, ovvero a maggiore complessità funzionale (centri sportivi, parchi ludico-sportivi, stadi, paleventi e palasport, teatri, sedi congressuali, centri commerciali).	6	-	0,60
MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO	B.1 efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con Parma Infrastrutture nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.).	5	-	0,60
	B.2 descrizione delle procedure progettuali e delle metodologie operative che il concorrente ritiene di mettere in atto al fine di ottimizzare la fase di verifica del progetto esecutivo nell'ambito delle tempistiche offerte per la redazione del progetto di cui al presente bando.	8	-	0,50
	B.3 Il concorrente dovrà dare evidenza della propria capacità di eseguire la prestazione prevista dal Contratto, nel rispetto dei tempi contrattuali, illustrando opportunamente la metodologia di gestione delle attività anche attraverso l'applicazione degli standard del Project management	5	-	0,60





CRITERI	SUBCRITERI	PUNTI QUALITATIVI SUBCRITERI	PUNTI QUANTITATIVI SUBCRITERI	
ADOZIONE E RISPETTO DELLE CLAUSOLE PREMIALI PREVISTE DAL PNRR	<p>C.1 - Flessibilità e organizzazione del lavoro Il concorrente adotta, ovvero si impegna ad adottare, per i dipendenti che saranno designati ad eseguire i servizi contrattuali, entro l'attivazione della attività contrattuale, misure o modelli organizzativi di lavoro flessibile tali da favorire la conciliazione vita/lavoro, senza pregiudicare la qualità dei servizi erogati, quali ad esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • smart working o lavoro da remoto per un tempo medio di almeno 2 giorni a settimana; • flessibilità di inizio e fine orario di lavoro pari ad almeno 2 ore complessive al giorno; • formazione sui temi delle pari opportunità e non discriminazione e dell'inclusione delle persone con disabilità; • adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti. <p>Sarà considerata migliore la proposta che descriva in maniera più puntuale le modalità con le quali l'operatore intenda adottare le predette misure e l'impatto delle stesse sulle attività contrattuali da svolgere. In caso di concorrente plurisoggettivo il punteggio sarà attribuito valutando il criterio nel suo complesso.</p>	4	-	0,70
	<p>C.2 - Pari opportunità generazionale e di genere Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà considerata migliore la proposta che descriva in modo più efficace un adeguato coinvolgimento, nelle forme previste dalla normativa applicabile, di giovani di età inferiore ai trentasei anni e/o di risorse di sesso femminile per l'esecuzione delle prestazioni del Contratto. La descrizione della proposta dovrà esprimere il suddetto coinvolgimento anche, ma non solo, in maniera quantitativa, ossia indicando la percentuale del personale giovane e/o femminile che sarà coinvolto rispetto al 100% del personale che sarà impiegato per il Contratto.</p>	4	-	0,60
CRITERI PREMIANTI	<p>D.1 Il punteggio relativo al criterio D.1 è elaborato in applicazione delle previsioni di cui al punto 2.6.1 del D.M. 11 ottobre 2017 (C.A.M.) "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici". Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso della Certificazione in corso di validità rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale di seguito indicati, a titolo esemplificativo: BREEAM, LEED o ITACA.</p>	-	3	1,00
	<p>D.2 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione della qualità secondo la norma UNIE EN ISO 9001:2015, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2	1,00
	<p>D.3 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione ambientale secondo la norma UNIE EN ISO 14001:2015, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2	1,00

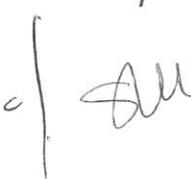
cf. au

	<p>D.4 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione sicurezza e salute dei lavoratori secondo la norma UNI EN ISO 45001:2018, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2	1,00
PUNTEGGIO TECNICA				


 c/ f

2- RTP MARAZZI-F&M-GENNARI

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTI QUALITATIVI SUBCRITERI	PUNTI QUANTITATIVI SUBCRITERI	Commissario Albino Carpi
PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	A.1 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di nuova costruzione di un organismo edilizio a destinazione sportiva ovvero a maggiore complessità funzionale (centri sportivi, parchi ludico-sportivi, stadi, paleventi e palasport, teatri, sedi congressuali, centri commerciali).	6	-	0,80
	A.2 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di ristrutturazione o manutenzione straordinaria, di un organismo edilizio a destinazione sportiva ovvero a maggiore complessità funzionale (centri sportivi, parchi ludico-sportivi, stadi, paleventi e palasport, teatri, sedi congressuali, centri commerciali) ricadente nel tessuto urbano consolidato.	13	-	0,70
	A.3 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di ristrutturazione o manutenzione straordinaria, di un organismo edilizio a destinazione sportiva o similare, nell'ambito del quale risulti evidente l'integrazione prestazionale tra involucro e impianti, la riduzione della domanda energetica e la salvaguardia delle risorse rinnovabili, il comfort ambientale, la salubrità e l'eco-compatibilità dei materiali impiegati, la sicurezza strutturale e sismica, la correlazione con il contesto ambientale e paesaggistico di riferimento, l'integrazione con gli spazi esterni di pertinenza e l'accessibilità rispondente, a titolo esemplificativo, ai principi dell'Universal Design e del Design for All.	20	-	0,40
	A.4 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva dal quale si possa desumere l'esperienza maturata in ambiente BIM (Building Information Modeling) relativamente ad organismi edilizi a destinazione prevalentemente residenziale e sportiva, ovvero a maggiore complessità funzionale (centri sportivi, parchi ludico-sportivi, stadi, paleventi e palasport, teatri, sedi congressuali, centri commerciali).	6	-	0,80
MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO	B.1 efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con Parma Infrastrutture nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.).	5	-	0,60
	B.2 descrizione delle procedure progettuali e delle metodologie operative che il concorrente ritiene di mettere in atto al fine di ottimizzare la fase di verifica del progetto esecutivo nell'ambito delle tempistiche offerte per la redazione del progetto di cui al presente bando.	8	-	0,50
	B.3 Il concorrente dovrà dare evidenza della propria capacità di eseguire la prestazione prevista dal Contratto, nel rispetto dei tempi contrattuali, illustrando opportunamente la metodologia di gestione delle attività anche attraverso l'applicazione degli standard del Project management	5	-	0,60

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTI QUALITATIVI SUBCRITERI	PUNTI QUANTITATIVI SUBCRITERI	
ADOZIONE E RISPETTO DELLE CLAUSOLE PREMIALI PREVISTE DAL PNRR	<p>C.1 - Flessibilità e organizzazione del lavoro Il concorrente adotta, ovvero si impegna ad adottare, per i dipendenti che saranno designati ad eseguire i servizi contrattuali, entro l'attivazione della attività contrattuale, misure o modelli organizzativi di lavoro flessibile tali da favorire la conciliazione vita/lavoro, senza pregiudicare la qualità dei servizi erogati, quali ad esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • smart working o lavoro da remoto per un tempo medio di almeno 2 giorni a settimana; • flessibilità di inizio e fine orario di lavoro pari ad almeno 2 ore complessive al giorno; • formazione sui temi delle pari opportunità e non discriminazione e dell'inclusione delle persone con disabilità; • adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti. <p>Sarà considerata migliore la proposta che descriva in maniera più puntuale le modalità con le quali l'operatore intenda adottare le predette misure e l'impatto delle stesse sulle attività contrattuali da svolgere.</p> <p>In caso di concorrente plurisoggettivo il punteggio sarà attribuito valutando il criterio nel suo complesso.</p>	4	-	0,70
	<p>C.2 - Pari opportunità generazionale e di genere Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà considerata migliore la proposta che descriva in modo più efficace un adeguato coinvolgimento, nelle forme previste dalla normativa applicabile, di giovani di età inferiore ai trentasei anni e/o di risorse di sesso femminile per l'esecuzione delle prestazioni del Contratto. La descrizione della proposta dovrà esprimere il suddetto coinvolgimento anche, ma non solo, in maniera quantitativa, ossia indicando la percentuale del personale giovane e/o femminile che sarà coinvolto rispetto al 100% del personale che sarà impiegato per il Contratto.</p>	4	-	0,60
CRITERI PREMIANTI	<p>D.1 Il punteggio relativo al criterio D.1 è elaborato in applicazione delle previsioni di cui al punto 2.6.1 del D.M. 11 ottobre 2017 (C.A.M.) "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici". Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso della Certificazione in corso di validità rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale di seguito indicati, a titolo esemplificativo: BREEAM, LEED o ITACA.</p>	-	3	1,00
	<p>D.2 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione della qualità secondo la norma UNIE EN ISO 9001:2015, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2	1,00
	<p>D.3 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione ambientale secondo la norma UNIE EN ISO 14001:2015, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2	1,00

1. DM

	<p>D.4 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione sicurezza e salute dei lavoratori secondo la norma UNI EN ISO 45001:2018, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2	1,00
PUNTEGGIO TECNICA				

cl. f
 au

2- RTP MARAZZI-F&M-GENNARI

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTI QUALITATIVI SUBCRITERI	PUNTI QUANTITATIVI SUBCRITERI	Commissario Valerio Filiberti
PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	A.1 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di nuova costruzione di un organismo edilizio a destinazione sportiva ovvero a maggiore complessità funzionale (centri sportivi, parchi ludico-sportivi, stadi, paleventi e palasport, teatri, sedi congressuali, centri commerciali).	6	-	0,70
	A.2 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di ristrutturazione o manutenzione straordinaria, di un organismo edilizio a destinazione sportiva ovvero a maggiore complessità funzionale (centri sportivi, parchi ludico-sportivi, stadi, paleventi e palasport, teatri, sedi congressuali, centri commerciali) ricadente nel tessuto urbano consolidato.	13	-	0,80
	A.3 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di ristrutturazione o manutenzione straordinaria, di un organismo edilizio a destinazione sportiva o similare, nell'ambito del quale risulti evidente l'integrazione prestazionale tra involucro e impianti, la riduzione della domanda energetica e la salvaguardia delle risorse rinnovabili, il comfort ambientale, la salubrità e l'eco-compatibilità dei materiali impiegati, la sicurezza strutturale e sismica, la correlazione con il contesto ambientale e paesaggistico di riferimento, l'integrazione con gli spazi esterni di pertinenza e l'accessibilità rispondente, a titolo esemplificativo, ai principi dell'Universal Design e del Design for All.	20	-	0,30
	A.4 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva dal quale si possa desumere l'esperienza maturata in ambiente BIM (Building Information Modeling) relativamente ad organismi edilizi a destinazione prevalentemente residenziale e sportiva, ovvero a maggiore complessità funzionale (centri sportivi, parchi ludico-sportivi, stadi, paleventi e palasport, teatri, sedi congressuali, centri commerciali).	6	-	0,70
MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO	B.1 efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con Parma Infrastrutture nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.).	5	-	0,70
	B.2 descrizione delle procedure progettuali e delle metodologie operative che il concorrente ritiene di mettere in atto al fine di ottimizzare la fase di verifica del progetto esecutivo nell'ambito delle tempistiche offerte per la redazione del progetto di cui al presente bando.	8	-	0,50
	B.3 Il concorrente dovrà dare evidenza della propria capacità di eseguire la prestazione prevista dal Contratto, nel rispetto dei tempi contrattuali, illustrando opportunamente la metodologia di gestione delle attività anche attraverso l'applicazione degli standard del Project management	5	-	0,60

c/.

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTI QUALITATIVI SUBCRITERI	PUNTI QUANTITATIVI SUBCRITERI	
ADOZIONE E RISPETTO DELLE CLAUSOLE PREMIALI PREVISTE DAL PNRR	<p>C.1 - Flessibilità e organizzazione del lavoro Il concorrente adotta, ovvero si impegna ad adottare, per i dipendenti che saranno designati ad eseguire i servizi contrattuali, entro l'attivazione della attività contrattuale, misure o modelli organizzativi di lavoro flessibile tali da favorire la conciliazione vita/lavoro, senza pregiudicare la qualità dei servizi erogati, quali ad esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • smart working o lavoro da remoto per un tempo medio di almeno 2 giorni a settimana; • flessibilità di inizio e fine orario di lavoro pari ad almeno 2 ore complessive al giorno; • formazione sui temi delle pari opportunità e non discriminazione e dell'inclusione delle persone con disabilità; • adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti. <p>Sarà considerata migliore la proposta che descriva in maniera più puntuale le modalità con le quali l'operatore intenda adottare le predette misure e l'impatto delle stesse sulle attività contrattuali da svolgere. In caso di concorrente plurisoggettivo il punteggio sarà attribuito valutando il criterio nel suo complesso.</p>	4	-	0,80
	<p>C.2 - Pari opportunità generazionale e di genere Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà considerata migliore la proposta che descriva in modo più efficace un adeguato coinvolgimento, nelle forme previste dalla normativa applicabile, di giovani di età inferiore ai trentasei anni e/o di risorse di sesso femminile per l'esecuzione delle prestazioni del Contratto. La descrizione della proposta dovrà esprimere il suddetto coinvolgimento anche, ma non solo, in maniera quantitativa, ossia indicando la percentuale del personale giovane e/o femminile che sarà coinvolto rispetto al 100% del personale che sarà impiegato per il Contratto.</p>	4	-	0,60
CRITERI PREMIANTI	<p>D.1 Il punteggio relativo al criterio D.1 è elaborato in applicazione delle previsioni di cui al punto 2.6.1 del D.M. 11 ottobre 2017 (C.A.M.) "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici". Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso della Certificazione in corso di validità rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale di seguito indicati, a titolo esemplificativo: BREEAM, LEED o ITACA.</p>	-	3	1,00
	<p>D.2 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione della qualità secondo la norma UNIE EN ISO 9001:2015, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2	1,00
	<p>D.3 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione ambientale secondo la norma UNIE EN ISO 14001:2015, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2	1,00

c/  

	<p>D.4 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione sicurezza e salute dei lavoratori secondo la norma UNI EN ISO 45001:2018, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2	1,00
PUNTEGGIO TECNICA				

c/
f.

SMU

PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

A.1							
Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di nuova costruzione di un organismo edilizio a destinazione sportiva ovvero a maggiore complessità funzionale (centri sportivi, parchi ludico-sportivi, stadi, paleventi e palasport, teatri, sedi congressuali, centri commerciali).							
		valori da inserire	tra 0 e 1	secondo tabella lettera invito			
	PUNTI	6			MEDIA MAX	0,73	RIPAR 1,364
		PRES-SM	I com-AC	II com-VF	MEDIA		MEDIA RIP PUNTI
1	RTP SPORTIUM-CMR-DE MARTINO-GASPARINI	0,70	0,60	0,50	0,60		0,82 4,909
2	RTP MARAZZI-F&M-GENNARI	0,70	0,80	0,70	0,73		1,00 6,000
A.2							
Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di ristrutturazione o manutenzione straordinaria, di un organismo edilizio a destinazione sportiva ovvero a maggiore complessità funzionale (centri sportivi, parchi ludico-sportivi, stadi, paleventi e palasport, teatri, sedi congressuali, centri commerciali) ricadente nel tessuto urbano consolidato.							
	PUNTI	13			MEDIA MAX	0,73	RIPAR 1,364
		PRES-SM	I com-AC	II com-VF	MEDIA		MEDIA RIP PUNTI
1	RTP SPORTIUM-CMR-DE MARTINO-GASPARINI	0,40	0,40	0,40	0,40		0,55 7,091
2	RTP MARAZZI-F&M-GENNARI	0,70	0,70	0,80	0,73		1,00 13,000
A.3							
Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di ristrutturazione o manutenzione straordinaria, di un organismo edilizio a destinazione sportiva o simile, nell'ambito del quale risulti evidente l'integrazione prestazionale tra involucro e impianti, la riduzione della domanda energetica e la salvaguardia delle risorse rinnovabili, il comfort ambientale, la salubrità e l'eco-compatibilità dei materiali impiegati, la sicurezza strutturale e sismica, la correlazione con il contesto ambientale e paesaggistico di riferimento, l'integrazione con gli spazi esterni di pertinenza e l'accessibilità rispondente, a titolo esemplificativo, ai principi dell'Universal Design e del Design for All.							
	PUNTI	20			MEDIA MAX	0,57	RIPAR 1,765
		PRES-SM	I com-AC	II com-VF	MEDIA		MEDIA RIP PUNTI
1	RTP SPORTIUM-CMR-DE MARTINO-GASPARINI	0,50	0,60	0,60	0,57		1,00 20,000
2	RTP MARAZZI-F&M-GENNARI	0,20	0,40	0,30	0,30		0,53 10,588
A.4							
Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva dal quale si possa desumere l'esperienza maturata in ambiente BIM (Building Information Modeling) relativamente ad organismi edilizi a destinazione prevalentemente residenziale e sportiva, ovvero a maggiore complessità funzionale (centri sportivi, parchi ludico-sportivi, stadi, paleventi e palasport, teatri, sedi congressuali, centri commerciali).							
	PUNTI	6			MEDIA MAX	0,73	RIPAR 1,364
		PRES-SM	I com-AC	II com-VF	MEDIA		MEDIA RIP PUNTI
1	RTP SPORTIUM-CMR-DE MARTINO-GASPARINI	0,60	0,80	0,80	0,73		1,00 6,000
2	RTP MARAZZI-F&M-GENNARI	0,60	0,80	0,70	0,70		0,95 5,727

Handwritten signature

MODALITÀ DI ESECUZION E DEL SERVIZIO	B.1 efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con Parma Infrastrutture nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.).								
		valori da inserire	tra 0 e 1	secondo tabella lettera invito					
	PUNTI	5			MEDIA MAX	0,63	RIPAR	1,579	
		PRES-SM	I com-AC	II com-VF	MEDIA		MEDIA RIP	PUNTI	
	1 RTP SPORTIUM-CMR-DE MARTINO- GASPARINI	0,50	0,50	0,80	0,60		0,95	4,737	
	2 RTP MARAZZI-F&M-GENNARI	0,60	0,60	0,70	0,63		1,00	5,000	
B.2 descrizione delle procedure progettuali e delle metodologie operative che il concorrente ritiene di mettere in atto al fine di ottimizzare la fase di verifica del progetto esecutivo nell'ambito delle tempistiche offerte per la redazione del progetto di cui al presente bando.									
	valori da inserire	tra 0 e 1	secondo tabella lettera invito						
PUNTI	8			MEDIA MAX	0,53	RIPAR	1,875		
	PRES-SM	I com-AC	II com-VF	MEDIA		MEDIA RIP	PUNTI		
	1 RTP SPORTIUM-CMR-DE MARTINO- GASPARINI	0,50	0,50	0,60	0,53		1,00	8,000	
	2 RTP MARAZZI-F&M-GENNARI	0,50	0,50	0,50	0,50		0,94	7,500	
B.3 Il concorrente dovrà dare evidenza della propria capacità di eseguire la prestazione prevista dal Contratto, nel rispetto dei tempi contrattuali, illustrando opportunamente la metodologia di gestione delle attività anche attraverso l'applicazione degli standard del Project management									
	valori da inserire	tra 0 e 1	secondo tabella lettera invito						
PUNTI	5			MEDIA MAX	0,63	RIPAR	1,579		
	PRES-SM	I com-AC	II com-VF	MEDIA		MEDIA RIP	PUNTI		
	1 RTP SPORTIUM-CMR-DE MARTINO- GASPARINI	0,60	0,60	0,70	0,63		1,00	5,000	
	2 RTP MARAZZI-F&M-GENNARI	0,60	0,60	0,60	0,60		0,95	4,737	

f

du

cf

ADOZIONE
E RISPETTO
DELLE
CLAUSOLE
PREMIALI
PREVISTE
DAL PNRR

C.1 - Flessibilità e organizzazione del lavoro
 Il concorrente adotta, ovvero si impegna ad adottare, per i dipendenti che saranno designati ad eseguire i servizi contrattuali, entro l'attivazione della attività contrattuale, misure o modelli organizzativi di lavoro flessibile tali da favorire la conciliazione vita/lavoro, senza pregiudicare la qualità dei servizi erogati, quali ad esempio:

- smart working o lavoro da remoto per un tempo medio di almeno 2 giorni a settimana;
- flessibilità di inizio e fine orario di lavoro pari ad almeno 2 ore complessive al giorno;
- formazione sui temi delle pari opportunità e non discriminazione e dell'inclusione delle persone con disabilità;
- adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti.

Sarà considerata migliore la proposta che descriva in maniera più puntuale le modalità con le quali l'operatore intenda adottare le predette misure e l'impatto delle stesse sulle attività contrattuali da svolgere.
 In caso di concorrente plurisoggettivo il punteggio sarà attribuito valutando il criterio nel suo complesso.

		valori da inserire	tra 0 e 1	secondo tabella lettera invito	MEDIA MAX	0,73	RIPAR	1,364
	PUNTI	4						
		PRES-SM	I com-AC	II com-VF	MEDIA		MEDIA RIP	PUNTI
1	RTP SPORTIUM-CMR-DE MARTINO-GASPARINI	0,60	0,60	0,80	0,67		0,91	3,636
2	RTP MARAZZI-F&M-GENNARI	0,70	0,70	0,80	0,73		1,00	4,000

C.2 - Pari opportunità generazionale e di genere
 Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà considerata migliore la proposta che descriva in modo più efficace un adeguato coinvolgimento, nelle forme previste dalla normativa applicabile, di giovani di età inferiore ai trentasei anni e/o di risorse di sesso femminile per l'esecuzione delle prestazioni del Contratto. La descrizione della proposta dovrà esprimere il suddetto coinvolgimento anche, ma non solo, in maniera quantitativa, ossia indicando la percentuale del personale giovane e/o femminile che sarà coinvolto rispetto al 100% del personale che sarà impiegato per il Contratto.

		valori da inserire	tra 0 e 1	secondo tabella lettera invito	MEDIA MAX	0,73	RIPAR	1,364
	PUNTI	4						
		PRES-SM	I com-AC	II com-VF	MEDIA		MEDIA RIP	PUNTI
1	RTP SPORTIUM-CMR-DE MARTINO-GASPARINI	0,70	0,70	0,80	0,73		1,00	4,000
2	RTP MARAZZI-F&M-GENNARI	0,60	0,60	0,60	0,60		0,82	3,273

c
f
su

D.1								
Il punteggio relativo al criterio D.1 è elaborato in applicazioni delle previsioni di cui al punto 2.6.1 del D.M. 11 ottobre 2017 (C.A.M.) "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici".								
Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso della Certificazione in corso di validità rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale di seguito indicati, a titolo esemplificativo: BREEAM, LEED o ITACA.								
		valori da inserire	tra 0 e 1	secondo tabella lettera invito	MEDIA MAX	1,00	RIPAR	1,000
	PUNTI	3						
		PRES-SM	I com-AC	II com-VF	MEDIA		MEDIA RIP	PUNTI
1	RTP SPORTIUM-CMR-DE MARTINO-GASPARINI	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	3,000
2	RTP MARAZZI-F&M-GENNARI	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	3,000
D.2								
Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione della qualità secondo la norma UNIE EN ISO 9001:2015, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.								
		valori da inserire	tra 0 e 1	secondo tabella lettera invito	MEDIA MAX	1,00	RIPAR	1,000
	PUNTI	2						
		PRES-SM	I com-AC	II com-VF	MEDIA		MEDIA RIP	PUNTI
1	RTP SPORTIUM-CMR-DE MARTINO-GASPARINI	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	2,000
2	RTP MARAZZI-F&M-GENNARI	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	2,000
D.3								
Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione ambientale secondo la norma UNIE EN ISO 14001:2015, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.								
		valori da inserire	tra 0 e 1	secondo tabella lettera invito	MEDIA MAX	1,00	RIPAR	1,000
	PUNTI	2						
		PRES-SM	I com-AC	II com-VF	MEDIA		MEDIA RIP	PUNTI
1	RTP SPORTIUM-CMR-DE MARTINO-GASPARINI	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	2,000
2	RTP MARAZZI-F&M-GENNARI	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	2,000
D.4								
Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione sicurezza e salute dei lavoratori secondo la norma UNI EN ISO 45001:2018, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.								
		valori da inserire	tra 0 e 1	secondo tabella lettera invito	MEDIA MAX	1,00	RIPAR	1,000
	PUNTI	2						
		PRES-SM	I com-AC	II com-VF	MEDIA		MEDIA RIP	PUNTI
1	RTP SPORTIUM-CMR-DE MARTINO-GASPARINI	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,000
2	RTP MARAZZI-F&M-GENNARI	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	2,000

CRITERI
PREMIANTI

IMPRESA	Offerta tecnica
1-RTP SPORTIUM-CMR-DE MARTINO-GASPARINI	70,37
2-RTP MARAZZI-F&M-GENNARI	68,83

c/

