

**PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LVO N. 50/16 E SMI, PER L'ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI DI RESTAURO DEL COMPLESSO MONUMENTALE OSPEDALE VECCHIO, LAVORI DI RESTAURO E ADEGUAMENTO IMPIANTISTICO DELLA PORZIONE DI EDIFICIO OCCUPATA DALLA BIBLIOTECA CIVICA SITO IN PARMA, VICOLO SANTA MARIA. CUP: I97E14000020007 - CIG: 7118142C97.**

**VERBALE DI GARA - 1° seduta**

Oggi, 29 agosto 2016, presso la Sala 2 del Direzionale Uffici Comunali (DUC), alle ore 10.10

**PREMESSO**

che è stata indetta da Parma Infrastrutture S.p.A. una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lvo n. 50/16 e smi, per l'esecuzione degli interventi di restauro del complesso monumentale Ospedale Vecchio, lavori di restauro e adeguamento impiantistico della porzione di edificio occupata dalla Biblioteca Civica sito in Parma, vicolo Santa Maria, con applicazione del criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

che l'importo complessivo dell'appalto, compresi gli oneri per la sicurezza ed esclusi gli oneri fiscali, ammonta ad euro **2.413.443,50**;

che gli oneri per l'attuazione dei piani della sicurezza non soggetti a ribasso ammontano ad euro **37.136,16**;

che l'importo dell'appalto, esclusi gli oneri per la sicurezza e gli oneri fiscali, soggetto a ribasso ammonta ad euro **2.376.307,34**, di cui euro **1.137.937,66** per manodopera anch'essa soggetta a ribasso d'asta;

che alle ore 12,00 del giorno 04/08/2017 scadeva il termine perentorio per la presentazione delle offerte;

che l'Amministratore Unico di Parma Infrastrutture S.p.A. Dott. Roberto Di Cioccio, tramite comunicazione Prot. Gen. 2017/4878 2017.IV/002.90 del 21 agosto 2017, ha nominato la Commissione così composta:

Presidente: Ing. Fulvio Vignola

Commissario: Ing. Matteo Mochi

Commissario: Ing. Massimo Brighenti

Parma Infrastrutture S.p.A. Società unipersonale - Largo Torello de' Strada, 11/a - 43121 Parma  
*Società soggetta a direzione e coordinamento del Comune di Parma*

Segretario Verbalizzante: Ing. Stefania Puteo

Si insedia la Commissione di gara.

Alle ore 10.10 il Presidente dichiara aperta la procedura di gara a cui sono presenti, oltre a lui medesimo, ai due Commissari e alla Segretaria Verbalizzante, anche: il Sig. Giulio Licopodio in rappresentanza del Consorzio Innova, il Sig. Bruno Faccini in rappresentanza di B.S.F. S.r.l. il Sig. Romano Fieni in rappresentanza della Cooperativa Cattolica Costruzioni Edili, il Sig. Federico Zinelli in rappresentanza di S.G.C. S.r.l., il Sig. Andrea Vaccari in rappresentanza di Cooperativa Edile Artigiana CEA e la Dottoressa Diletta Canepari, impiegata presso l'Ufficio Appalti di Parma Infrastrutture, in qualità di auditrice, ed attesta che, entro il predetto termine di presentazione delle offerte di cui sopra, sono pervenuti 17 plichi;

Il Presidente della Commissione comunica inoltre che sono stati depositati agli atti di Parma Infrastrutture spa le dichiarazioni dei componenti della Commissione dalle quali risulta, presa visione dell'elenco dei partecipanti, l'inesistenza delle cause di incompatibilità di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.lvo n. 50/16 e smi e che sono stati pubblicati tempestivamente, sul sito di Parma Infrastrutture, ex art 29 c 1 del dlgs 50/2016 sia la nomina della Commissione che i curricula del Presidente e dei due Commissari;

Il Presidente della Commissione comunica che due plichi sono pervenuti oltre il termine stabilito nella documentazione di Gara ovvero oltre le 12.00 del 04/08/2017; conseguentemente verrà inviata alle due ditte in questione opportuna comunicazione di non ammissione alla gara e sarà restituito il plico integro, pervenuto in ritardo;

il Presidente, unitamente ai Commissari, prende atto della conformità esterna dei 17 pieghi ammessi alla prima seduta di gara e dà quindi avvio alla procedura con l'apertura delle buste contenenti i documenti amministrativi, al fine di verificare la documentazione contenuta e dichiararne l'ammissibilità o l'esclusione; più precisamente vengono aperte le buste A con la dicitura 'DOCUMENTI PER L'AMMISSIONE ALLA GARA' contrassegnando le buste con la numerazione progressiva riportata di seguito seguendo l'ordine di arrivo:

1	DUE P SRL
2	CONSORZIO MEDIL SCARL
3	ING. LEOPOLDO CASTELLI SPA
4	TES ENERGIA IN AVVALIMENTO CON ELETTROSERVICE GROUP SRL
5	CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI
6	EDIL LURETTA SRL IN ATI CON IMPREDIMA SRL E IDROTERMICA PEROTTI SRL
7	RTI CORBO GROUP SPA E ANT 2 SRL
8	CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO SOC COOP
9	COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA SPA
10	CONSORZIO INTEGRA
11	ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV SRL
12	CONSORZIO INNOVA
13	SGC IN ATI CON ZUELLI IMPIANTI SRL
14	COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI SOC COOP IN ATI CON ELETTROTEK SRL
15	BUIA NEREO SRL
16	B.S.F. SRL IN ATI CON TORREGIANI E C SPA E ITON SRL

17	COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA
----	-----------------------------

Alle ore 10,45 lascia la sala il Sig. Romano Fieni in rappresentanza della Cooperativa Cattolica Costruzioni Edili.

Il Presidente fa notare che la Ditta Due P S.r.l., all'interno della documentazione amministrativa, presenta la dichiarazione del subappalto con l'indicazione anche della categoria OS30 al 100% non rispettando quanto previsto all'art 105 c 5 del dlgs 50/2016 e smi che prevede che, per le opere di cui all'articolo 89, comma 11, l'eventuale subappalto non può superare il trenta per cento dell'importo delle opere medesime; la Commissione di gara, riscontrando quindi la mancanza del possesso della qualificazione inerente la categoria e relativa classifica prescritta nella documentazione di gara (per categoria S.I.O.S. OS30), provvede all'esclusione della ditta Due P S.r.l. alla quale verrà inoltrata opportuna comunicazione di esclusione. Non verranno dunque aperte le buste B "Offerta Tecnica", C "Offerta Economica", C1 "Elenco Prezzi Migliorie" e C2 "Offerta Tempi", presentate da quest'ultima che vengono archiviate integre presso la sede della Stazione Appaltante.

Nel frattempo il sig. Enrico Rossi, in rappresentanza di Consorzio Integra chiede di poter assistere alla seduta di gara alle 10,45 e ciò gli viene concesso e circa alle 11,30 lascia la sala.

Si procede con la verifica della documentazione amministrativa delle ditte sempre in ordine di arrivo.

Nel frattempo il sig. Vainer Bizzarri, in rappresentante di CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI chiede di poter assistere alla seduta di gara e ciò gli viene concesso; lascerà la sala alle 12.00 circa.

Alle ore 13,30 viene effettuata una breve pausa per il pranzo; la Segretaria verbalizzante resta in sala a custodire i plichi.

Ripartono le attività alle ore 14,00 circa.

Successivamente alla verifica della conformità dei PASSOE dei partecipanti avvenuta con successo, che verranno acquisiti successivamente nel Sistema AVCPASS, ed all'analisi, dunque, dei documenti, avvenuta anch'essa con successo, comunica che le 16 Ditte vengano ammesse alla fase successiva ossia all'apertura delle offerte tecniche.

Alle ore 16 circa lasceranno la sala i rappresentanti delle Ditte SGC e del Consorzio Innova.

Alle ore 16,30 circa lascia la sala il rappresentante della Ditta BSF.

Parma Infrastrutture S.p.A. Società unipersonale - Largo Torello de' Strada, 11/a - 43121 Parma  
*Società soggetta a direzione e coordinamento del Comune di Parma*

Ciò posto, il Presidente dispone di procedere, dinanzi al rappresentante della Ditta Cooperativa Edile Artigiana, all'apertura dei plichi, sempre in ordine di arrivo, recanti la dicitura "Busta B - Offerta Tecnica" ed alla verifica della documentazione ivi contenuta, ancora iniziando dalla numero 2, a seguito dell'esclusione della ditta n. 1 Due P S.r.l., e segnala quanto segue:

in relazione agli elaborati presentati all'interno della "Busta B - Offerta Tecnica" da parte delle Ditte CONSORZIO MEDIL SCARL, ING. LEOPOLDO CASTELLI SPA, TES ENERGIA IN AVVALIMENTO CON ELETTROSERVICE GROUP SRL, CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI, RTI CORBO GROUP SPA E ANT 2 SRL, CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO SOC COOP, COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA SPA, ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV SRL, CONSORZIO INNOVA, COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI SOC COOP IN ATI CON ELETTROTEK SRL, BUIA NEREO SRL, B.S.F. SRL IN ATI CON TORREGIANI E C SPA E ITON SRL, COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA risultano tutti presenti e conformi sia a quanto prescritto nella documentazione di gara che nei successivi chiarimenti.

Per quanto riguarda invece le ditte: EDIL LURETTA SRL IN ATI CON IMPREDIMA SRL E IDROTERMICA PEROTTI SRL, CONSORZIO INTEGRA e SGC SRL IN ATI CON ZUELLI IMPIANTI SRL, nel primo documento " risultano indicati i tempi complessivi che i concorrenti intendono impiegare per la realizzazione dei lavori. In merito a questi ultimi, però, come da chiarimento N. 2 della Stazione Appaltante, prot. 3943 2017.IV/002.90 del 7 luglio 2017, pubblicato sul sito di Parma Infrastrutture, veniva esplicitato che l'offerta relativa ai tempi di realizzazione dei lavori, è da inserire obbligatoriamente nella busta C2 unitamente al modello di riduzione dei tempi.

Il Presidente ed i Commissari comunicano che l'esclusione delle Ditte è atto obbligatorio e dovuto avendo le stesse rivelato elementi riguardanti l'offerta di riduzione delle tempistiche soggette a punteggio e quindi leso la segretezza dell'offerta; l'esclusione è stata effettuata quindi al fine di permettere che la valutazione dell'offerta tecnica venga svolta senza condizionamenti derivanti dalla anticipata conoscenza della componente temporale offerta.

I restanti elaborati presentati, da parte delle tre Ditte escluse, all'interno della "Busta B - Offerta Tecnica", invece, coincidono con quanto richiesto nei documenti di gara.

Completate le operazioni descritte, alle ore 18.15 il rappresentante della Ditta Cooperativa Edile Artigiana viene congedato ed il Presidente chiude la prima seduta rinviando la prossima seduta pubblica a data da destinarsi, del che sarà data notizia ai concorrenti a mezzo fax/PEC.

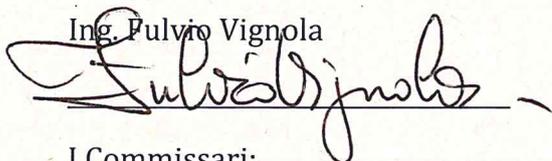
Nella successiva seduta riservata la Commissione inizierà a valutare il merito tecnico delle offerte presentate.

I plichi contenenti le offerte tecniche e le offerte economiche verranno custoditi a chiave presso gli uffici di Parma Infrastrutture S.p.A. Unipersonale;

Del che viene redatto il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto come segue:

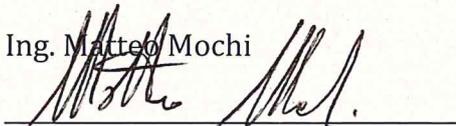
Il Presidente:

Ing. Fulvio Vignola

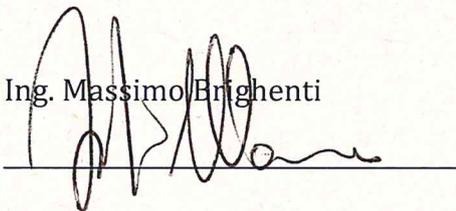


I Commissari:

Ing. Matteo Mochi

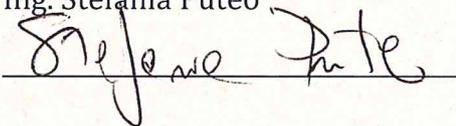


Ing. Massimo Brighenti



La Segretaria verbalizzante:

Ing. Stefania Puteo



**PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LVO N. 50/16 E SMI, PER L'ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI DI RESTAURO DEL COMPLESSO MONUMENTALE OSPEDALE VECCHIO, LAVORI DI RESTAURO E ADEGUAMENTO IMPIANTISTICO DELLA PORZIONE DI EDIFICIO OCCUPATA DALLA BIBLIOTECA CIVICA SITO IN PARMA, VICOLO SANTA MARIA. CUP: I97E14000020007 - CIG: 7118142C97.**

**VERBALE DI GARA - 2° seduta**

PREMESSO

- che in data 29 agosto 2017, come da verbale in pari data, si è riunita la Commissione di Gara per l'affidamento degli INTERVENTI DI RESTAURO DEL COMPLESSO MONUMENTALE OSPEDALE VECCHIO, LAVORI DI RESTAURO E ADEGUAMENTO IMPIANTISTICO DELLA PORZIONE DI EDIFICIO OCCUPATA DALLA BIBLIOTECA CIVICA SITO IN PARMA, VICOLO SANTA MARIA;
- che nella predetta seduta si è proceduto ad: analizzare la documentazione contenuta nella busta "A-DOCUMENTI PER L'AMMISSIONE ALLA GARA" ed è stata dunque verificata la documentazione di tipo amministrativo;
- la prima seduta pubblica della gara in oggetto si è conclusa con l'esclusione della Ditta Due P S.r.l. poiché presentava, all'interno della documentazione amministrativa, dichiarazione del subappalto con indicazione anche della categoria OS30 al 100%, non rispettando quanto previsto all'art 105 c 5 del dlgs 50/2016 e smi che prevede che, per le opere di cui all'articolo 89, comma 11, l'eventuale subappalto non può superare il trenta per cento dell'importo delle opere medesime; la Commissione di gara, riscontrando la mancanza del

possesso della qualificazione inerente la categoria e relativa classifica prescritta nella documentazione di gara (per categoria S.I.O.S. OS30), ha escluso la suddetta ditta;

- che nella predetta seduta si è proceduto inoltre ad: analizzare la completezza della documentazione contenuta nella busta “B – OFFERTA TECNICA” ed è stata dunque verificata la presenza della documentazione di tipo tecnico;
- che nella fase di cui sopra si è proceduto ad escludere tre ditte, ovvero EDIL LURETTA SRL IN ATI CON IMPREDIMA SRL E IDROTERMICA PEROTTI SRL, CONSORZIO INTEGRA e SGC SRL IN ATI CON ZUELLI IMPIANTI SRL poiché nel primo documento contenuto nella busta “B – Offerta Tecnica” risultano indicati i tempi complessivi che i concorrenti intendono impiegare per la realizzazione dei lavori. In merito a questi ultimi, però, come da chiarimento N. 2 della Stazione Appaltante, prot. 3943 2017.IV/002.90 del 7 luglio 2017, pubblicato sul sito di Parma Infrastrutture, veniva esplicitato che l’offerta relativa ai tempi di realizzazione dei lavori fosse da inserire obbligatoriamente nella busta C2, unitamente al modello di riduzione dei tempi.

Il Presidente ed i Commissari hanno ritenuto l’esclusione delle Ditte come atto obbligatorio e dovuto, avendo le stesse rivelato elementi riguardanti l’offerta di riduzione delle tempistiche soggette a punteggio e quindi leso la segretezza dell’offerta; l’esclusione è stata effettuata al fine di permettere che la valutazione dell’offerta tecnica venga svolta senza condizionamenti derivanti dalla anticipata conoscenza della componente temporale offerta.

- sono stati compiuti accertamenti in merito all’esclusione della ditta DUE P SRL in fase di apertura della busta A contenente la documentazione amministrativa;

- è stata convocata la seconda seduta pubblica il giorno 05/09/2017, alle ore 10.00, presso la Sala -1 c/o DUC (Comune di Parma, Largo Torello De Strada 11/A), per comunicazioni inerenti la fase di ammissione.

Tutto ciò premesso, alle ore 10.33 del giorno 05 settembre 2017 presso la sala -1 del D.U.C. si riunisce per la seconda volta, in seduta pubblica, la Commissione di gara, nelle persone dei signori:

Presidente: Ing. Fulvio Vignola

Commissario: Ing. Matteo Mochi

Commissario: Ing. Massimo Brighenti

Segretario Verbalizzante: Ing. Stefania Puteo

Si insedia la Commissione di gara.

Il Presidente dichiara aperta la seduta: sono presenti il sig. Alessandro Guarnieri in rappresentanza della ditta Buia S.r.l., la sig.ra Giulia Giacopinelli in rappresentanza della ditta Coedil S.r.l., la sig.ra Daniela Atzori in rappresentanza della Coop. Edile Artigiana e il sig. Riccardo Mori in rappresentanza della ditta B.S.F. S.r.l. che chiedono di poter assistere alla seduta e ciò viene concesso loro.

Il Presidente dichiara che, successivamente ad accertamenti avvenuti in merito all'esclusione della ditta DUE P SRL, quest'ultima possiede tutti i requisiti speciali prescritti nella documentazione di gara;

si procede dunque alla verifica della completezza della documentazione contenuta nella busta "B - Offerta Tecnica" della Ditta Due P S.r.l. che risulta completa e quindi la Ditta Due P S.r.l. viene ammessa alla fase successiva.

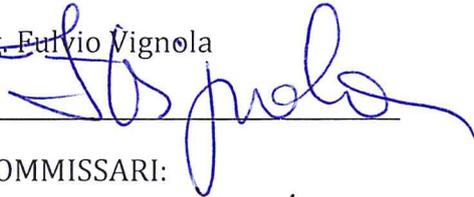
Il Presidente chiude alle ore 11.11 la seconda seduta, rinviando la prossima seduta a data da destinarsi.

I plichi contenenti le offerte tecniche e le offerte economiche verranno custoditi a chiave presso gli uffici di Parma Infrastrutture S.p.A. Unipersonale;  
nella successiva seduta riservata la Commissione inizierà a valutare il merito tecnico delle offerte presentate da parte delle Ditte ammesse.

Del che viene redatto il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto come segue:

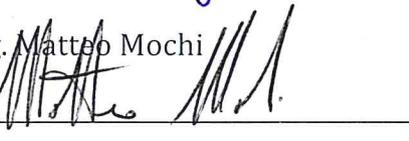
Il Presidente

Ing. Fulvio Vignola

  
\_\_\_\_\_

I COMMISSARI:

Ing. Matteo Mochi

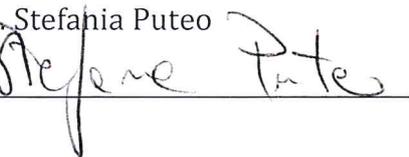
  
\_\_\_\_\_

Ing. Massimo Brighenti

  
\_\_\_\_\_

La Segretaria verbalizzante:

Ing. Stefania Puteo

  
\_\_\_\_\_

**OGGETTO:**

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LVO N. 50/16 E SMI, PER L'ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI DI RESTAURO DEL COMPLESSO MONUMENTALE OSPEDALE VECCHIO, LAVORI DI RESTAURO E ADEGUAMENTO IMPIANTISTICO DELLA PORZIONE DI EDIFICIO OCCUPATA DALLA BIBLIOTECA CIVICA SITO IN PARMA, VICOLO SANTA MARIA. CUP: I97E14000020007 - CIG: 7118142C97.

VERBALE di GARA - **1° SEDUTA RISERVATA** del 18/9/2017

PREMESSO

1. che in data **29 agosto 2017** si è riunita, in **1^ seduta pubblica**, la Commissione di Gara per l'affidamento degli "INTERVENTI in OGGETTO" e come da verbale di gara in pari data la commissione ha verificato la documentazione contenuta nella busta "A-DOCUMENTI PER L'AMMISSIONE ALLA GARA" di tutte le ditte che hanno fatto pervenire i plichi di offerta nei tempi stabiliti dal bando di gara. In questa fase di verifica la Commissione ha escluso la Ditta Due P S.r.l. in quanto ha dichiarato di voler sub appaltare il 100% della lavorazione di categoria OS30 (S.I.O.S). Nella medesima seduta, la Commissione ha provveduto anche alla apertura delle buste denominate "B - OFFERTA TECNICA", delle sole ditte ammesse, per verificare la congruità dei documenti tecnici presentati con le indicazioni del Bando Di Gara; tutti i documenti inclusi nelle buste "B" sono stati contro firmati dai membri della Commissione di gara.

- In fase di verifica della congruità dei documenti tecnici, la Commissione, osservando che all'interno delle busta "**B**" della ditta "EDIL LURETTA SRL IN ATI CON IMPREDIMA SRL E IDROTERMICA PEROTTI SRL", della ditta "CONSORZIO INTEGRA" e della la ditta "SGC SRL IN ATI CON ZUELLI IMPIANTI SRL", è stato allegato il programma dei lavori con indicati i tempi complessivi per realizzare i lavori, ha provveduto ad escludere le tre ditte menzionate in quanto la tempistica dei lavori doveva essere inserita obbligatoriamente nella busta "C2" e non nella offerta tecnica di cui alla busta "B".

2. che in data 05 settembre 2017 si è riunita la Commissione di Gara in 2^ seduta pubblica nella quale, come da verbale in pari data, la Commissione stessa, dopo aver compiuto accertamenti approfonditi in merito al motivo che ha portato ad escludere la ditta DUE P Srl in prima seduta, ha provveduto, in auto tutela, a riammettere la stessa ditta alle fasi

successive, procedendo così alla apertura e verifica di congruenza dei documenti contenuti nella busta “B – Offerta Tecnica” alle indicazioni del bando di gara e chiarimenti. I documenti sono risultati completi e di conseguenza la ditta DUE P srl è stata ammessa alla fase di valutazione tecnica, che Commissione di Gara ha rinviato ad una successiva “seduta riservata” in data da destinare.

Tutto ciò premesso, alle ore **15,00 del giorno 18 settembre 2017** presso la sala dell'Amministratore Unico c/o di Parma Infrastrutture al 3<sup>a</sup> piano del DUC , si riunisce in **seduta riservata**, la Commissione di gara, nelle persone dei signori:

Presidente: Ing. Fulvio Vignola

Commissario: Ing. Matteo Mochi

Commissario: Ing. Massimo Brighenti

Segretario Verbalizzante: Ing. Stefania Puteo

Il presidente di gara, alla presenza di tutti i suoi componenti, procede a prelevare presso l'ufficio appalti i plichi delle offerte custoditi in apposito armadio chiuso a chiave.

Verificato che l'armadio è ancora chiuso e la documentazione in ordine come era stata depositata, il Presidente dispone per il prelievo dei plichi.

La Commissione decide di procedere alla verifica dei contenuti tecnici inseriti nelle Buste B, seguendo l'ordine di arrivo delle offerte stesse e relativo numero progressivo di attribuzione, La Commissione, inizia pertanto ad analizzare i documenti tecnici contenuti nella busta “B - offerta tecnica” n. 2 associata alla ditta **DUE P Srl**

I documenti tecnici delle miglorie, vengono aperti in base all'ordine di elenco dei 9 “nove” differenti sub- criteri di aggiudicazione riportati da pag. 16 a seguire del “Disciplinare di Gara”. Ogni relazione presentata dalla ditta quale migloria viene letta ad alta voce da un membro della commissione; ne segue una discussione tecnica fra i membri della commissione sulla congruità della stessa alle indicazioni fornite dai sub-criteri .

Nell'affrontare la lettura delle miglorie proposte dalla ditta relativamente ai criteri 4.A e 4.B inerenti la “gestione del Cantiere” ed il criterio 5.A relativo le fasi di trasloco e ricollocazione materiale della Biblioteca Civica, il Presidente della Commissione ha convocato l'ing Sara Malori, la quale, in quanto “coordinatore della sicurezza in fase progettuale” e redattrice del programma lavori e PSC dei lavori in appalto, ha fornito ai membri della commissione tutti i

chiarimenti utili alla comprensione delle problematiche di lavoro sottese dai criteri citati ed alle aspettative delle facilitazioni e migliorie attese.

La Commissione decide di realizzare una matrice a 14 colonne, una per ciascuna delle 14 ditte ammesse, e 9 righe corrispondenti ai 9 sub-criteri, nelle cui caselle riportare a penna la sintesi di ciascuna miglioria offerta da ogni singola ditta in modo da comporre una sintesi promemoria riepilogativa delle proposte tecniche di ogni singolo concorrente.

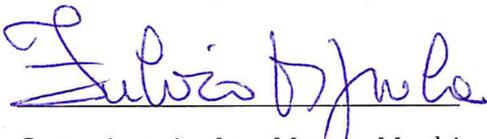
Al termine dell'esame del progetto tecnico del primo candidato, la Commissione decide di sospendere i lavori e riconvocarsi per il giorno successivo alle ore 9,00.

Alle ore 19.00 la seduta viene sciolta.

Tutti i plichi contenenti le offerte tecniche e le offerte economiche vengono riportati nell'ufficio dell'ing Albino Carpi di Parma Infrastrutture, assente per motivi di salute, che viene chiuso a chiave e con la chiave trattenuta dall'ing Stefania Puteo.

Del che viene redatto il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto come segue:

Presidente: Ing. Fulvio Vignola



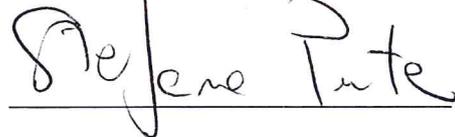
Commissario: Ing. Matteo Mochi



Commissario: Ing. Massimo Brighenti



Segretario Verbalizzante: Ing. Stefania Puteo



**OGGETTO:**

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LVO N. 50/16 E SMI, PER L'ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI DI RESTAURO DEL COMPLESSO MONUMENTALE OSPEDALE VECCHIO, LAVORI DI RESTAURO E ADEGUAMENTO IMPIANTISTICO DELLA PORZIONE DI EDIFICIO OCCUPATA DALLA BIBLIOTECA CIVICA SITO IN PARMA, VICOLO SANTA MARIA. CUP: I97E14000020007 - CIG: 7118142C97.

VERBALE di GARA - **2^ SEDUTA RISERVATA** del 19/9/2017

PREMESSO

1. che in data **29 agosto 2017** si è riunita, in **1^ seduta pubblica**, la Commissione di Gara per l'affidamento degli "INTERVENTI in OGGETTO" e come da verbale di gara in pari data la commissione ha verificato la documentazione contenuta nella busta "A-DOCUMENTI PER L'AMMISSIONE ALLA GARA" di tutte le ditte che hanno fatto pervenire i plichi di offerta nei tempi stabiliti dal bando di gara. In questa fase di verifica la Commissione ha escluso la Ditta Due P S.r.l. in quanto ha dichiarato di voler sub appaltare il 100% della lavorazione di categoria OS30 (S.I.O.S). Nella medesima seduta, la Commissione ha provveduto anche alla apertura delle buste denominate "B - OFFERTA TECNICA", delle sole ditte ammesse, per verificare la congruità dei documenti tecnici presentati con le indicazioni del Bando Di Gara; tutti i documenti inclusi nelle buste "B" sono stati contro firmati dai membri della Commissione di gara.

In fase di verifica della congruità dei documenti tecnici, la Commissione, osservando che all'interno delle busta "B" della ditta "EDIL LURETTA SRL IN ATI CON IMPREDIMA SRL E IDROTERMICA PEROTTI SRL", della ditta "CONSORZIO INTEGRA" e della la ditta "SGC SRL IN ATI CON ZUELLI IMPIANTI SRL", è stato allegato il programma dei lavori con indicati i tempi complessivi per realizzare i lavori, ha provveduto ad escludere le tre ditte menzionate in quanto la tempistica dei lavori doveva essere inserita obbligatoriamente nella busta "C2" e non nella offerta tecnica di cui alla busta "B".

2. che in data **05 settembre 2017** si è riunita la Commissione di Gara in 2^ seduta pubblica nella quale, come da verbale in pari data, la Commissione stessa, dopo aver compiuto accertamenti approfonditi in merito al motivo che ha portato ad escludere la ditta DUE P Srl in prima seduta, ha provveduto, in auto tutela, a riammettere la stessa

ditta alle fasi successive, procedendo così alla apertura e verifica di congruenza dei documenti contenuti nella busta "B - Offerta Tecnica" alle indicazioni del bando di gara e chiarimenti. I documenti sono risultati completi e di conseguenza la ditta DUE P srl è stata ammessa alla fase di valutazione tecnica, che Commissione di Gara ha rinviato ad una successiva "seduta riservata" in data da destinare.

3. Che in data **18/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **1^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta DUE P srl e predisposto una tabella a matrice rettangolare 14 colonne e 9 righe sulla quale sintetizzare le varianti proposte da ogni concorrente, come risulta da apposito verbale in pari data .

Tutto ciò premesso, alle ore **9,00 del giorno 19 settembre 2017** presso la sala dell'Amministratore Unico c/o di Parma Infrastrutture al 3^ piano del DUC , si riunisce in seconda **seduta riservata**, la Commissione di gara così composta:

Presidente: Ing. Fulvio Vignola

Commissario: Ing. Matteo Mochi

Commissario: Ing. Massimo Brighenti

Segretario Verbalizzante: Ing. Stefania Puteo

L'ing Stefania Puteo, alla presenza dei componenti della commissione, procede ad aprire la porta chiusa a chiave dell'ufficio dell'ing Carpi , vengono prelevati i soli plichi delle ditte "CONSORZIO MEDIL Scarl" e della ditta "Ing LEOPOLDO CASTELLI spa" e la porta dell'ufficio viene richiusa.

La Commissione inizia a leggere ed analizzare i documenti tecnici contenuti nella busta "B - offerta tecnica" della ditta CONSORZIO MEDIL Scarl"

Ogni relazione presentata dalla ditta viene letta ad alta voce da un membro della commissione; alla fine della lettura dei documenti di ogni proposta di miglioria fa seguito uno scambio di opinioni fra i membri della commissione sulla congruità della stessa alle indicazioni fornite dal sub-criterio di riferimento riportato nel bando di gara e sulla validità tecnica della soluzione offerta.

La Commissione riporta nella matrice già impostata in prima seduta, la sintesi di ciascuna delle migliorie proposte dal CONSORZIO MEDIL per ciascuno dei 9 sub-criteri .

Alle ore 11,30 la commissione decide di riunirsi alle ore 15.00 presso stesso ufficio e il presidente ripone i plichi nell'ufficio dell'ing Carpi chiudendo a chiave la porta di accesso conservando la chiave.

Alle ore 15,15 il presidente riapre l'ufficio e preleva i plichi delle ditte "ING LEOPOLDO CASTELLI spa " e della ditta "TES ENERGIA in ATI con ELETTROSERVICE GROUP srl"

I membri della Commissione ritornano nell'ufficio libero dell'Amministratore Unico di Parma Infrastrutture e danno inizio alla lettura dei documenti tecnici della ditta "ING LEOPOLDO CASTELLI spa"; alla fine della verifica dei documenti di ogni proposta fa seguito uno scambio di opinione fra i membri della commissione sulla congruità della stessa alle indicazioni fornite dal sub-criterio di riferimento riportato nel bando di gara e sulla validità tecnica della soluzione offerta

La Commissione riporta nella matrice già impostata in prima seduta, la sintesi di ciascuna delle migliorie proposte dalla ditta "ING LEOPOLDO CASTELLI spa" per ciascuno dei 9 sub-criteri .

Alle ore 16,40 ditta la commissione inizia la lettura dei documenti tecnici presentati dalla ditta "TES ENERGIA in ATI con ELETTROSERVICE GROUP srl"; alla fine della verifica dei documenti di ogni proposta fa seguito uno scambio di opinione fra i membri della commissione sulla congruità della stessa alle indicazioni fornite dal sub-criterio di riferimento riportato nel bando di gara e sulla validità tecnica della soluzione offerta

La Commissione riporta nella colonna specifica della matrice già impostata in prima seduta, la sintesi di ciascuna delle migliorie proposte dalla ditta "TES ENERGIA in ATI con ELETTROSERVICE GROUP srl per ciascuno dei 9 sub-criteri .

Alle ore 18,40 la Commissione decide di sospendere i lavori e riconvocarsi per il giorno giovedì 21 alle ore 9,00.

Alle ore 18,45 la seduta viene sciolta.

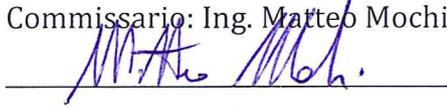
Tutti i plichi contenenti le offerte tecniche e le offerte economiche vengono riportati nell'ufficio dell'ing Albino Carpi di Parma Infrastrutture, assente per motivi di salute, che viene chiuso a chiave e con la chiave trattenuta dall'ing Stefania Puteo.

Del che viene redatto il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto come segue:

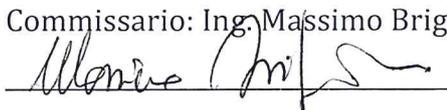
Presidente: Ing. Fulvio Vignola



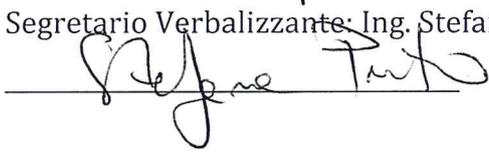
Commissario: Ing. Matteo Mochi



Commissario: Ing. Massimo Brighenti



Segretario Verbalizzante: Ing. Stefania Puteo



**OGGETTO:**

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LVO N. 50/16 E SMI, PER L'ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI DI RESTAURO DEL COMPLESSO MONUMENTALE OSPEDALE VECCHIO, LAVORI DI RESTAURO E ADEGUAMENTO IMPIANTISTICO DELLA PORZIONE DI EDIFICIO OCCUPATA DALLA BIBLIOTECA CIVICA SITO IN PARMA, VICOLO SANTA MARIA. CUP: I97E14000020007 - CIG: 7118142C97.

VERBALE di GARA - 3<sup>^</sup> SEDUTA RISERVATA del 21/9/2017

PREMESSO

1. che in data **29 agosto 2017** si è riunita, in **1<sup>^</sup> seduta pubblica**, la Commissione di Gara per l'affidamento degli "INTERVENTI in OGGETTO" e come da verbale di gara in pari data la commissione ha verificato la documentazione contenuta nella busta "A-DOCUMENTI PER L'AMMISSIONE ALLA GARA" di tutte le ditte che hanno fatto pervenire i plichi di offerta nei tempi stabiliti dal bando di gara. In questa fase di verifica la Commissione ha escluso la Ditta Due P S.r.l. in quanto ha dichiarato di voler sub appaltare il 100% della lavorazione di categoria OS30 (S.I.O.S). Nella medesima seduta, la Commissione ha provveduto anche alla apertura delle buste denominate "B - OFFERTA TECNICA", delle sole ditte ammesse, per verificare la congruità dei documenti tecnici presentati con le indicazioni del Bando Di Gara; tutti i documenti inclusi nelle buste "B" sono stati contro firmati dai membri della Commissione di gara.

In fase di verifica della congruità dei documenti tecnici, la Commissione, osservando che all'interno delle busta "B" della ditta "EDIL LURETTA SRL IN ATI CON IMPREDIMA SRL E IDROTERMICA PEROTTI SRL", della ditta "CONSORZIO INTEGRA" e della la ditta "SGC SRL IN ATI CON ZUELLI IMPIANTI SRL", è stato allegato il programma dei lavori con indicati i tempi complessivi per realizzare i lavori, ha provveduto ad escludere le tre ditte menzionate in quanto la tempistica dei lavori doveva essere inserita obbligatoriamente nella busta "C2" e non nella offerta tecnica di cui alla busta "B".

2. che in data **05 settembre 2017** si è riunita la Commissione di Gara in 2<sup>^</sup> seduta pubblica nella quale, come da verbale in pari data, la Commissione stessa, dopo aver compiuto accertamenti approfonditi in merito al motivo che ha portato ad escludere la ditta DUE P Srl in prima seduta, ha provveduto, in auto tutela, a riammettere la stessa

ditta alle fasi successive, procedendo così alla apertura e verifica di congruenza dei documenti contenuti nella busta "B - Offerta Tecnica" alle indicazioni del bando di gara e chiarimenti. I documenti sono risultati completi e di conseguenza la ditta DUE P srl è stata ammessa alla fase di valutazione tecnica, che Commissione di Gara ha rinviato ad una successiva "seduta riservata" in data da destinare.

3. Che in data **18/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **1^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta DUE P srl e predisposto una tabella a matrice rettangolare 14 colonne e 9 righe sulla quale sintetizzare le varianti proposte da ogni concorrente, come risulta da apposito verbale in pari data .
4. Che in data 19/9/2017 la Commissione di Gara si è riunita in 2^ seduta riservata ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta "Ing LEOPOLDO CASTELLI spa , della ditta CONSORZIO MEDIL Scarl" e della ditta "TES ENERGIA in ATI con ELETTRSERVICE GROUP srl", come risulta da apposito verbale in pari data.

Tutto ciò premesso, alle ore **9,00 del giorno 21 settembre 2017** presso la sala dell'Amministratore Unico c/o di Parma Infrastrutture al 3^ piano del DUC , si riunisce in terza **seduta riservata**, la Commissione di gara così composta:

Presidente: Ing. Fulvio Vignola

Commissario: Ing. Matteo Mochi

Commissario: Ing. Massimo Brighenti

Segretario Verbalizzante: Ing. Stefania Puteo

L'ing Stefania Puteo, alla presenza dei componenti della commissione, procede ad aprire la porta chiusa a chiave dell'ufficio dell'ing Carpi, vengono prelevati i soli plichi delle ditte "CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI" e della ditta "R.T.I. fra CORBO GROUP spa e ANT 2 srl", la porta dell'ufficio viene richiusa a chiave.

La Commissione inizia a leggere ed analizzare i documenti tecnici contenuti nella busta "B - offerta tecnica" della ditta "CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI"

Ogni relazione presentata dalla ditta viene letta ad alta voce da un membro della commissione; alla fine della lettura dei documenti di ogni proposta di miglioria fa seguito uno



scambio di opinioni fra i membri della commissione sulla congruità della stessa alle indicazioni fornite dal sub-criterio di riferimento riportato nel bando di gara e sulla validità tecnica della soluzione offerta.

La Commissione contestualmente alla lettura di ciascuna miglioria, riporta manualmente nella colonna della matrice predisposta in prima seduta, la sintesi di ciascuna delle miglorie proposte dalla "CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI" per ciascuno dei 9 sub-criteri.

Alle ore 11,10 la commissione inizia la lettura dei documenti tecnici presentati dalla ditta "R.T.I. fra CORBO GROUP spa e ANT 2 srl"; alla fine della verifica dei documenti di ogni proposta fa seguito uno scambio di opinione fra i membri della commissione sulla congruità della stessa con le indicazioni fornite dal sub-criterio di riferimento riportato nel bando di gara e sulla validità tecnica della soluzione offerta

La Commissione contestualmente alla lettura di ciascuna miglioria, riporta manualmente nella colonna della matrice predisposta in prima seduta, la sintesi di ciascuna delle miglorie proposte dalla R.T.I. fra CORBO GROUP spa e ANT 2 srl" per ciascuno dei 9 sub-criteri.

Alle ore 13,20 la commissione decide di ritrovarsi stesso ufficio alle ore 15,15 e il presidente ripone i plichi nell'ufficio dell'ing Carpi chiudendo a chiave la porta di accesso.

Alle ore 15,20 il presidente riapre l'ufficio e preleva i plichi delle ditte "CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO Soc. Coop " e della ditta "COEDIL in ATI con DIESSE ELECTRA spa"

I membri della Commissione ritornano nell'ufficio dell'Amministratore Unico di Parma Infrastrutture e danno inizio alla lettura dei documenti tecnici del "CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO Soc. Coop"; alla fine della verifica dei documenti di ogni proposta fa seguito uno scambio di opinione fra i membri della commissione sulla congruità della stessa alle indicazioni fornite dal sub-criterio di riferimento riportato nel bando di gara e sulla validità tecnica della soluzione offerta

La Commissione contestualmente alla lettura di ciascuna miglioria, riporta manualmente nella colonna della matrice predisposta in prima seduta, la sintesi di ciascuna delle miglorie proposte dal "CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO Soc. Coop" per ciascuno dei 9 sub-criteri .

Alle ore 16,40 ditta la commissione inizia la lettura dei documenti tecnici presentati dalla ditta "TES ENERGIA in ATI con ELETTROSERVICE GROUP srl"; alla fine della verifica dei documenti di ogni proposta fa seguito uno scambio di opinione fra i membri della


commissione sulla congruità della stessa alle indicazioni fornite dal sub-criterio di riferimento riportato nel bando di gara e sulla validità tecnica della soluzione offerta

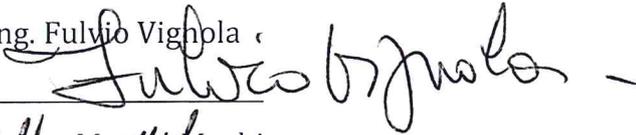
La Commissione contestualmente alla lettura di ciascuna miglioria, riporta manualmente nella colonna della matrice predisposta in prima seduta, la sintesi di ciascuna delle migliorie proposte dalla ditta "TES ENERGIA in ATI con ELETTRROSERVICE GROUP srl per ciascuno dei 9 sub-criteri .

Alle ore 18,55 la Commissione decide di sospendere i lavori e riconvocarsi per il giorno lunedì 25 alle ore 10,00.

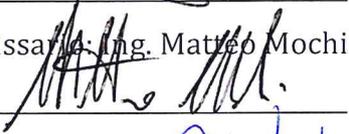
Tutti i plichi contenenti le offerte tecniche e le offerte economiche vengono riportati nell'ufficio dell'ing Albino Carpi di Parma Infrastrutture, assente per motivi di salute, che viene chiuso a chiave e con la chiave trattenuta dall'ing Stefania Puteo.

Del che viene redatto il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto come segue:

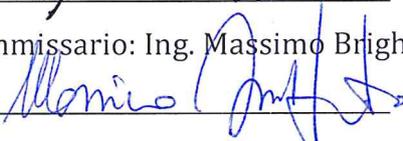
Presidente: Ing. Fulvio Vignola



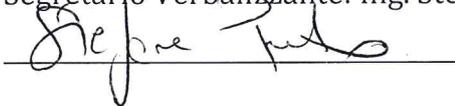
Commissario: Ing. Matteo Mochi



Commissario: Ing. Massimo Brighenti



Segretario Verbalizzante: Ing. Stefania Puteo



**OGGETTO:**

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LVO N. 50/16 E SMI, PER L'ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI DI RESTAURO DEL COMPLESSO MONUMENTALE OSPEDALE VECCHIO, LAVORI DI RESTAURO E ADEGUAMENTO IMPIANTISTICO DELLA PORZIONE DI EDIFICIO OCCUPATA DALLA BIBLIOTECA CIVICA SITO IN PARMA, VICOLO SANTA MARIA. CUP: I97E14000020007 - CIG: 7118142C97.

VERBALE di GARA - 4<sup>^</sup> SEDUTA RISERVATA del 25/9/2017

PREMESSO

1. che in data **29 agosto 2017** si è riunita, **in 1<sup>^</sup> seduta pubblica**, la Commissione di Gara per l'affidamento degli "INTERVENTI in OGGETTO" e come da verbale di gara in pari data la commissione ha verificato la documentazione contenuta nella busta "A-DOCUMENTI PER L'AMMISSIONE ALLA GARA" di tutte le ditte che hanno fatto pervenire i plichi di offerta nei tempi stabiliti dal bando di gara. In questa fase di verifica la Commissione ha escluso la Ditta Due P S.r.l. in quanto ha dichiarato di voler sub appaltare il 100% della lavorazione di categoria OS30 (S.I.O.S). Nella medesima seduta, la Commissione ha provveduto anche alla apertura delle buste denominate "B - OFFERTA TECNICA", delle sole ditte ammesse, per verificare la congruità dei documenti tecnici presentati con le indicazioni del Bando Di Gara; tutti i documenti inclusi nelle buste "B" sono stati contro firmati dai membri della Commissione di gara.

In fase di verifica della congruità dei documenti tecnici, la Commissione, osservando che all'interno delle busta "B" della ditta "EDIL LURETTA SRL IN ATI CON IMPREDIMA SRL E IDROTERMICA PEROTTI SRL", della ditta "CONSORZIO INTEGRA" e della la ditta "SGC SRL IN ATI CON ZUELLI IMPIANTI SRL", è stato allegato il programma dei lavori con indicati i tempi complessivi per realizzare i lavori, ha provveduto ad escludere le tre ditte menzionate in quanto la tempistica dei lavori doveva essere inserita obbligatoriamente nella busta "C2" e non nella offerta tecnica di cui alla busta "B".

2. **che in data 05 settembre 2017** si è riunita la Commissione di Gara in 2<sup>^</sup> seduta pubblica nella quale, come da verbale in pari data, la Commissione stessa, dopo aver compiuto accertamenti approfonditi in merito al motivo che ha portato ad escludere la ditta DUE P Srl in prima seduta, ha provveduto, in auto tutela, a riammettere la stessa



ditta alle fasi successive, procedendo così alla apertura e verifica di congruenza dei documenti contenuti nella busta "B - Offerta Tecnica" alle indicazioni del bando di gara e chiarimenti. I documenti sono risultati completi e di conseguenza la ditta DUE P srl è stata ammessa alla fase di valutazione tecnica, che Commissione di Gara ha rinviato ad una successiva "seduta riservata" in data da destinare.

3. Che in data **18/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **1^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta DUE P srl e predisposto una tabella a matrice rettangolare 14 colonne e 9 righe sulla quale sintetizzare le varianti proposte da ogni concorrente, come risulta da apposito verbale in pari data .
4. Che in data **19/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **2^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta "Ing LEOPOLDO CASTELLI spa , della ditta CONSORZIO MEDIL Scarl" e della ditta "TES ENERGIA in ATI con ELETTRSERVICE GROUP srl", come risulta da apposito verbale in pari data.
5. Che in data **21/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **3^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta ""CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI" , della ditta R.T.I. fra CORBO GROUP spa e ANT 2 srl" , della ditta ""CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO Soc. Coop " e della ditta "COEDIL in ATI con DIESSE ELECTRA spa", come risulta da apposito verbale in pari data.

Tutto ciò premesso, alle ore **10,00 del giorno 25 settembre 2017** presso la sala dell'Amministratore Unico c/o di Parma Infrastrutture al 3^ piano del DUC , si riunisce in quarta **seduta riservata**, la Commissione di gara così composta:

Presidente: Ing. Fulvio Vignola

Commissario: Ing. Matteo Mochi

Commissario: Ing. Massimo Brighenti

Segretario Verbalizzante: Ing. Stefania Puteo



L'ing Stefania Puteo, alla presenza dei componenti della commissione, procede ad aprire la porta chiusa a chiave dell'ufficio dell'ing Carpi, vengono prelevati i soli plichi della ditta "ANTONIO LAURIA in A.T.I. con OLV Srl" e la porta dell'ufficio viene richiusa a chiave.

La Commissione inizia a leggere ed analizzare i documenti tecnici contenuti nella busta "B - offerta tecnica" della ditta "ANTONIO LAURIA in A.T.I. con OLV Srl".

Ogni relazione presentata dalla ditta viene letta ad alta voce da un membro della commissione; alla fine della lettura dei documenti di ogni proposta di miglioria fa seguito uno scambio di opinioni fra i membri della commissione sulla congruità della stessa alle indicazioni fornite dal sub-criterio di riferimento riportato nel bando di gara e sulla validità tecnica della soluzione offerta.

La Commissione contestualmente alla lettura di ciascuna miglioria, riporta manualmente nella colonna della matrice predisposta in prima seduta, la sintesi di ciascuna delle miglorie proposte da "ANTONIO LAURIA in A.T.I. con OLV Srl" per ciascuno dei 9 sub-criteri.

Alle ore 12,30 la commissione sospende la lettura dei documenti di gara e decide di ritrovarsi stesso ufficio alle ore 15,00; il presidente ripone i plichi nell'ufficio dell'ing Carpi chiudendo a chiave la porta di accesso e conserva la chiave.

Alle ore 15,00 il presidente riapre l'ufficio e preleva il plico della ditta "CONSORZIO INNOVA"

I membri della Commissione ritornano nell'ufficio dell'Amministratore Unico di Parma Infrastrutture e danno inizio alla lettura dei documenti tecnici del "CONSORZIO INNOVA"; alla fine della verifica dei documenti di ogni proposta fa seguito uno scambio di opinione fra i membri della commissione sulla congruità della stessa alle indicazioni fornite dal sub-criterio di riferimento riportato nel bando di gara e sulla validità tecnica della soluzione offerta

La Commissione contestualmente alla lettura di ciascuna miglioria, riporta manualmente nella colonna della matrice predisposta in prima seduta, la sintesi di ciascuna delle miglorie proposte dal "CONSORZIO INNOVA" per ciascuno dei 9 sub-criteri.

Alle ore 19,00 la Commissione decide di sospendere i lavori e riconvocarsi per il giorno mercoledì 27 alle ore 09,00 sempre al DUC.

Tutti i plichi contenenti le offerte tecniche e le offerte economiche vengono riportati nell'ufficio dell'ing Albino Carpi di Parma Infrastrutture, assente per motivi di salute, che viene chiuso a chiave e con la chiave trattenuta dall'ing Stefania Puteo.

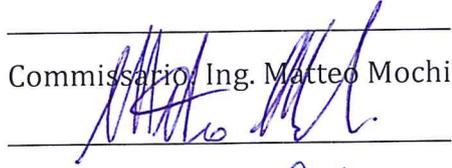


Del che viene redatto il presente verbale della 4 seduta riservata, letto, confermato e sottoscritto come segue:

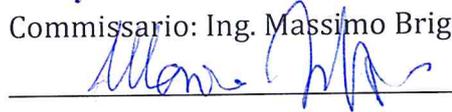
Presidente: Ing. Fulvio Vignola



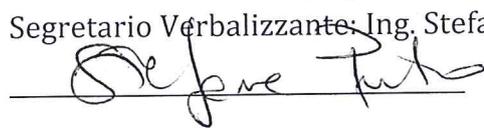
Commissario: Ing. Matteo Mochi



Commissario: Ing. Massimo Brighenti



Segretario Verbalizzante: Ing. Stefania Puteo



**OGGETTO:**

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LVO N. 50/16 E SMI, PER L'ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI DI RESTAURO DEL COMPLESSO MONUMENTALE OSPEDALE VECCHIO, LAVORI DI RESTAURO E ADEGUAMENTO IMPIANTISTICO DELLA PORZIONE DI EDIFICIO OCCUPATA DALLA BIBLIOTECA CIVICA SITO IN PARMA, VICOLO SANTA MARIA. CUP: I97E14000020007 - CIG: 7118142C97.

VERBALE di GARA - 5<sup>^</sup> SEDUTA RISERVATA del 25/9/2017

PREMESSO

1. che in data **29 agosto 2017** si è riunita, in **1<sup>^</sup> seduta pubblica**, la Commissione di Gara per l'affidamento degli "INTERVENTI in OGGETTO" e come da verbale di gara in pari data la commissione ha verificato la documentazione contenuta nella busta "A-DOCUMENTI PER L'AMMISSIONE ALLA GARA" di tutte le ditte che hanno fatto pervenire i plichi di offerta nei tempi stabiliti dal bando di gara. In questa fase di verifica la Commissione ha escluso la Ditta Due P S.r.l. in quanto ha dichiarato di voler sub appaltare il 100% della lavorazione di categoria OS30 (S.I.O.S). Nella medesima seduta, la Commissione ha provveduto anche alla apertura delle buste denominate "B - OFFERTA TECNICA", delle sole ditte ammesse, per verificare la congruità dei documenti tecnici presentati con le indicazioni del Bando Di Gara; tutti i documenti inclusi nelle buste "B" sono stati contro firmati dai membri della Commissione di gara.

In fase di verifica della congruità dei documenti tecnici, la Commissione, osservando che all'interno delle busta "B" della ditta "EDIL LURETTA SRL IN ATI CON IMPREDIMA SRL E IDROTERMICA PEROTTI SRL", della ditta "CONSORZIO INTEGRA" e della ditta "SGC SRL IN ATI CON ZUELLI IMPIANTI SRL", è stato allegato il programma dei lavori con indicati i tempi complessivi per realizzare i lavori, ha provveduto ad escludere le tre ditte menzionate in quanto la tempistica dei lavori doveva essere inserita obbligatoriamente nella busta "C2" e non nella offerta tecnica di cui alla busta "B".

2. che in data **05 settembre 2017** si è riunita la Commissione di Gara in 2<sup>^</sup> seduta pubblica nella quale, come da verbale in pari data, la Commissione stessa, dopo aver compiuto accertamenti approfonditi in merito al motivo che ha portato ad escludere la ditta DUE P Srl in prima seduta, ha provveduto, in auto tutela, a riammettere la stessa

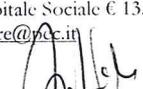
ditta alle fasi successive, procedendo così alla apertura e verifica di congruenza dei documenti contenuti nella busta "B - Offerta Tecnica" alle indicazioni del bando di gara e chiarimenti. I documenti sono risultati completi e di conseguenza la ditta DUE P srl è stata ammessa alla fase di valutazione tecnica, che Commissione di Gara ha rinviato ad una successiva "seduta riservata" in data da destinare.

3. Che in data **18/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **1^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta DUE P srl e predisposto una tabella a matrice rettangolare 14 colonne e 9 righe sulla quale sintetizzare le varianti proposte da ogni concorrente, come risulta da apposito verbale in pari data .
4. Che in data **19/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **2^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta "Ing LEOPOLDO CASTELLI spa , della ditta CONSORZIO MEDIL Scarl" e della ditta "TES ENERGIA in ATI con ELETTROSERVICE GROUP srl", come risulta da apposito verbale in pari data.
5. Che in data **21/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **3^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta ""CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI" , della ditta R.T.I. fra CORBO GROUP spa e ANT 2 srl" , della ditta ""CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO Soc. Coop " e della ditta "COEDIL in ATI con DIESSE ELECTRA spa", come risulta da apposito verbale in pari data.
6. Che in data **25/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **4^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta "ANTONIO LAURIA in A.T.I. con OLV Srl" e del CONSORZIO INNOVA", come risulta da apposito verbale in pari data.

Tutto ciò premesso, alle ore **09,00 del giorno 27 settembre 2017** presso la sala dell'Amministratore Unico c/o di Parma Infrastrutture al 3^ piano del DUC , si riunisce in quinta **seduta riservata**, la Commissione di gara così composta:

Presidente: Ing. Fulvio Vignola

Commissario: Ing. Matteo Mochi



2

Commissario: Ing. Massimo Brighenti

Segretario Verbalizzante: Ing. Stefania Puteo

L'ing Stefania Puteo, alla presenza dei componenti della commissione, procede ad aprire la porta chiusa a chiave dell'ufficio dell'ing Carpi, vengono prelevati i soli plichi della ditta "COOP CATTOLICA Costruzioni Edili in ATI con ELETTROTEK Srl" e la porta dell'ufficio viene richiusa a chiave.

La Commissione inizia a leggere ed analizzare i documenti tecnici contenuti nella busta "B - offerta tecnica" della "COOP CATTOLICA Costruzioni Edili in ATI con ELETTROTEK Srl".

Ogni relazione presentata dalla ditta viene letta ad alta voce da un membro della commissione; alla fine della lettura dei documenti di ogni proposta di miglioria fa seguito uno scambio di opinioni fra i membri della commissione sulla congruità della stessa alle indicazioni fornite dal sub-criterio di riferimento riportato nel bando di gara e sulla validità tecnica della soluzione offerta.

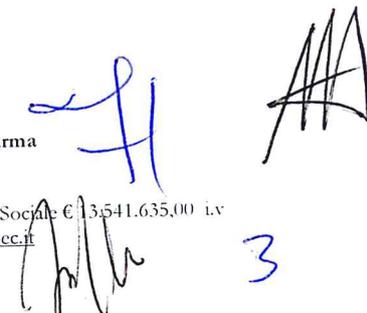
La Commissione contestualmente alla lettura di ciascuna miglioria, riporta manualmente nella colonna della matrice predisposta in prima seduta, la sintesi di ciascuna delle miglorie proposte da "COOP CATTOLICA Costruzioni Edili in ATI con ELETTROTEK Srl". per ciascuno dei 9 sub-criteri.

Alle ore 12,30 la commissione sospende la lettura dei documenti di gara e decide di ritrovarsi stesso ufficio alle ore 15,00; il presidente ripone i plichi nell'ufficio dell'ing Carpi chiudendo a chiave la porta di accesso e conserva la chiave.

Alle ore 15,00 il presidente riapre l'ufficio e preleva il plico della ditta "BUIA NEREO Srl"

I membri della Commissione ritornano nell'ufficio dell'Amministratore Unico di Parma Infrastrutture e danno inizio alla lettura dei documenti tecnici della ditta "BUIA NEREO Srl"; alla fine della verifica dei documenti di ogni proposta fa seguito uno scambio di opinione fra i membri della commissione sulla congruità della stessa alle indicazioni fornite dal sub-criterio di riferimento riportato nel bando di gara e sulla validità tecnica della soluzione offerta

La Commissione contestualmente alla lettura di ciascuna miglioria, riporta manualmente nella colonna della matrice predisposta in prima seduta, la sintesi di ciascuna delle miglorie proposte dalla ditta "BUIA NEREO Srl" per ciascuno dei 9 sub-criteri .



3

Alle ore 18,30 la Commissione decide di sospendere i lavori e riconvocarsi per il giorno mercoledì 27 alle ore 09,00 sempre al DUC.

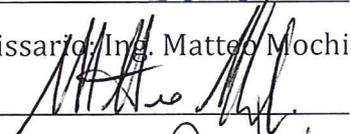
Tutti i plichi contenenti le offerte tecniche e le offerte economiche vengono riportati nell'ufficio dell'ing Albino Carpi di Parma Infrastrutture, assente per motivi di salute, che viene chiuso a chiave e con la chiave trattenuta dall'ing Stefania Puteo.

Del che viene redatto il presente verbale della 5<sup>a</sup> seduta riservata, letto, confermato e sottoscritto come segue:

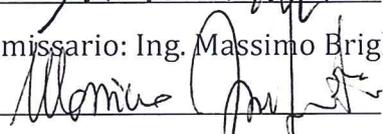
Presidente: Ing. Fulvio Vignola



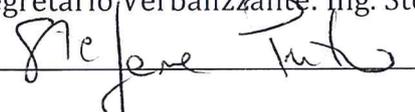
Commissario: Ing. Matteo Mochi



Commissario: Ing. Massimo Brighenti



Segretario Verbalizzante: Ing. Stefania Puteo



**OGGETTO:**

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LVO N. 50/16 E SMI, PER L'ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI DI RESTAURO DEL COMPLESSO MONUMENTALE OSPEDALE VECCHIO, LAVORI DI RESTAURO E ADEGUAMENTO IMPIANTISTICO DELLA PORZIONE DI EDIFICIO OCCUPATA DALLA BIBLIOTECA CIVICA SITO IN PARMA, VICOLO SANTA MARIA. CUP: I97E14000020007 - CIG: 7118142C97.

VERBALE di GARA - **6^ SEDUTA RISERVATA** del 29/9/2017

PREMESSO

1. che in data **29 agosto 2017** si è riunita, in **1^ seduta pubblica**, la Commissione di Gara per l'affidamento degli "INTERVENTI in OGGETTO" e come da verbale di gara in pari data la commissione ha verificato la documentazione contenuta nella busta "A-DOCUMENTI PER L'AMMISSIONE ALLA GARA" di tutte le ditte che hanno fatto pervenire i plichi di offerta nei tempi stabiliti dal bando di gara. In questa fase di verifica la Commissione ha escluso la Ditta Due P S.r.l. in quanto ha dichiarato di voler sub appaltare il 100% della lavorazione di categoria OS30 (S.I.O.S). Nella medesima seduta, la Commissione ha provveduto anche alla apertura delle buste denominate "B - OFFERTA TECNICA", delle sole ditte ammesse, per verificare la congruità dei documenti tecnici presentati con le indicazioni del Bando Di Gara; tutti i documenti inclusi nelle buste "B" sono stati contro firmati dai membri della Commissione di gara.

In fase di verifica della congruità dei documenti tecnici, la Commissione, osservando che all'interno delle busta "B" della ditta "EDIL LURETTA SRL IN ATI CON IMPREDIMA SRL E IDROTERMICA PEROTTI SRL", della ditta "CONSORZIO INTEGRA" e della la ditta "SGC SRL IN ATI CON ZUELLI IMPIANTI SRL", è stato allegato il programma dei lavori con indicati i tempi complessivi per realizzare i lavori, ha provveduto ad escludere le tre ditte menzionate in quanto la tempistica dei lavori doveva essere inserita obbligatoriamente nella busta "C2" e non nella offerta tecnica di cui alla busta "B".

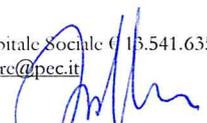
2. **che in data 05 settembre 2017** si è riunita la Commissione di Gara in 2^ seduta pubblica nella quale, come da verbale in pari data, la Commissione stessa, dopo aver compiuto accertamenti approfonditi in merito al motivo che ha portato ad escludere la ditta DUE P Srl in prima seduta, ha provveduto, in auto tutela, a riammettere la stessa

ditta alle fasi successive, procedendo così alla apertura e verifica di congruenza dei documenti contenuti nella busta "B - Offerta Tecnica" alle indicazioni del bando di gara e chiarimenti. I documenti sono risultati completi e di conseguenza la ditta DUE P srl è stata ammessa alla fase di valutazione tecnica, che Commissione di Gara ha rinviato ad una successiva "seduta riservata" in data da destinare.

3. Che in data **18/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **1^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta DUE P srl e predisposto una tabella a matrice rettangolare 14 colonne e 9 righe sulla quale sintetizzare le varianti proposte da ogni concorrente, come risulta da apposito verbale in pari data .
4. Che in data **19/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **2^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta "Ing LEOPOLDO CASTELLI spa , della ditta CONSORZIO MEDIL Scarl" e della ditta "TES ENERGIA in ATI con ELETTRSERVICE GROUP srl", come risulta da apposito verbale in pari data.
5. Che in data **21/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **3^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta ""CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI" , della ditta R.T.I. fra CORBO GROUP spa e ANT 2 srl" , della ditta ""CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO Soc. Coop " e della ditta "COEDIL in ATI con DIESSE ELECTRA spa", come risulta da apposito verbale in pari data.
6. Che in data **25/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **4^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta "ANTONIO LAURIA in A.T.I. con OLV Srl", dalla ditta "CONSORZIO INNOVA" come risulta da apposito verbale in pari data.
7. Che in data **27/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **5^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla "COOP CATTOLICA Costruzioni Edili in ATI con ELETTROTEK Srl", dalla ditta "BUIA NEREO Srl" come risulta da apposito verbale in pari data.



2/4



Tutto ciò premesso, alle ore **9,00 del giorno 29 settembre 2017** presso la sala dell'Amministratore Unico c/o di Parma Infrastrutture al 3<sup>a</sup> piano del DUC , si riunisce in sesta **seduta riservata**, la Commissione di gara così composta:

Presidente: Ing. Fulvio Vignola

Commissario: Ing. Matteo Mochi

Commissario: Ing. Massimo Brighenti

Segretario Verbalizzante: Ing. Stefania Puteo

L'ing Stefania Puteo, alla presenza dei componenti della commissione, procede ad aprire la porta chiusa a chiave dell'ufficio dell'ing Carpi, da dove vengono prelevati i plichi della sola ditta "B.S.F. Srl in A.T.I con TORREGIANI & C. Spa e ITON Srl" dopodiché la porta dell'ufficio viene richiusa a chiave.

La Commissione inizia a leggere ed analizzare i documenti tecnici contenuti nella busta "B - offerta tecnica" della ditta "B.S.F. Srl in A.T.I con TORREGIANI & C. Spa e ITON Srl".

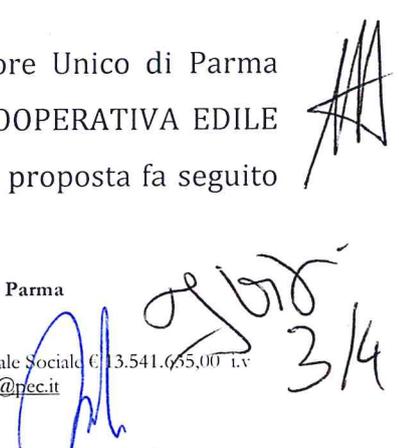
Ogni relazione presentata dalla ditta viene letta ad alta voce da un membro della commissione ; alla fine della lettura dei documenti di ogni proposta di miglioria fa seguito uno scambio di opinioni fra i membri della commissione sulla congruità della stessa alle indicazioni fornite dal sub-criterio di riferimento riportato nel bando di gara e sulla validità tecnica della soluzione offerta.

La Commissione contestualmente alla lettura di ciascuna miglioria, riporta manualmente nella colonna della matrice predisposta in prima seduta, la sintesi di ciascuna delle migliorie proposte dalla ditta "B.S.F. Srl in A.T.I con TORREGIANI & C. Spa e ITON Srl" per ciascuno dei 9 sub-criteri .

Alle ore 13,30 la commissione ha finito la verifica della "B.S.F. Srl in A.T.I con TORREGIANI & C. Spa e ITON Srl" e decide di ritrovarsi stesso ufficio alle ore 15,00; il presidente ripone i plichi nell'ufficio dell'ing Carpi chiudendo a chiave la porta di accesso e conserva la chiave.

Alle ore 15,00 il presidente riapre l'ufficio e preleva i plichi della ditta "COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA - CEA".

I membri della Commissione ritornano nell'ufficio dell'Amministratore Unico di Parma Infrastrutture e danno inizio alla lettura dei documenti tecnici della "COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA - CEA"; alla fine della verifica dei documenti relativi ad ogni proposta fa seguito



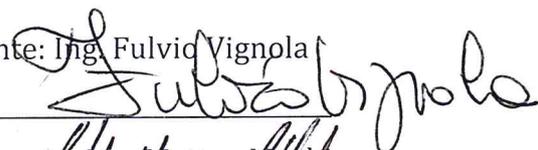
uno scambio di opinione fra i membri della commissione sulla congruità della stessa alle indicazioni fornite dal sub-criterio di riferimento riportato nel bando di gara e sulla validità tecnica della soluzione offerta.

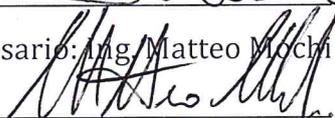
La Commissione contestualmente alla lettura di ciascuna miglioria, riporta manualmente nella colonna della matrice predisposta in prima seduta, la sintesi di ciascuna delle miglie proposte dalla "COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA - CEA" per ciascuno dei 9 sub-criteri.

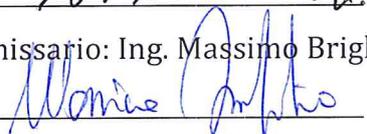
Alle ore 19,00 la Commissione, terminata la lettura di tutte le miglie proposte dalla "Cooperativa CEA" quale ultima delle 14 ditte ammesse, decide di sospendere i lavori e riconvocarsi per il giorno lunedì 02 Ottobre alle ore 15,00 sempre al DUC.

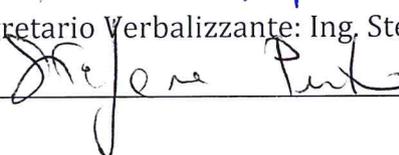
Tutti i plichi contenenti le offerte tecniche e le offerte economiche vengono riportati nell'ufficio dell'ing Albino Carpi di Parma Infrastrutture, assente per motivi di salute, che viene chiuso a chiave e con la chiave trattenuta dall'ing Stefania Puteo.

Del che viene redatto il presente verbale della 6<sup>a</sup> seduta riservata, letto, confermato e sottoscritto come segue:

Presidente: Ing. Fulvio Vignola  


Commissario: Ing. Matteo Mochi  


Commissario: Ing. Massimo Brighenti  


Segretario Verbalizzante: Ing. Stefania Puteo  


 4/4

**OGGETTO:**

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LVO N. 50/16 E SMI, PER L'ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI DI RESTAURO DEL COMPLESSO MONUMENTALE OSPEDALE VECCHIO, LAVORI DI RESTAURO E ADEGUAMENTO IMPIANTISTICO DELLA PORZIONE DI EDIFICIO OCCUPATA DALLA BIBLIOTECA CIVICA SITO IN PARMA, VICOLO SANTA MARIA. CUP: I97E14000020007 - CIG: 7118142C97.

VERBALE di GARA - 7<sup>a</sup> SEDUTA RISERVATA del 02/10/2017

PREMESSO

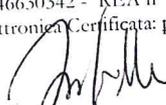
1. che in data **29 agosto 2017** si è riunita, in **1<sup>a</sup> seduta pubblica**, la Commissione di Gara per l'affidamento degli "INTERVENTI in OGGETTO" e come da verbale di gara in pari data la commissione ha verificato la documentazione contenuta nella busta "A-DOCUMENTI PER L'AMMISSIONE ALLA GARA" di tutte le ditte che hanno fatto pervenire i plichi di offerta nei tempi stabiliti dal bando di gara. In questa fase di verifica la Commissione ha escluso la Ditta Due P S.r.l. in quanto ha dichiarato di voler sub appaltare il 100% della lavorazione di categoria OS30 (S.I.O.S). Nella medesima seduta, la Commissione ha provveduto anche alla apertura delle buste denominate "B - OFFERTA TECNICA", delle sole ditte ammesse, per verificare la congruità dei documenti tecnici presentati con le indicazioni del Bando Di Gara; tutti i documenti inclusi nelle buste "B" sono stati contro firmati dai membri della Commissione di gara.

In fase di verifica della congruità dei documenti tecnici, la Commissione, osservando che all'interno delle busta "B" della ditta "EDIL LURETTA SRL IN ATI CON IMPREDIMA SRL E IDROTERMICA PEROTTI SRL", della ditta "CONSORZIO INTEGRA" e della la ditta "SGC SRL IN ATI CON ZUELLI IMPIANTI SRL", è stato allegato il programma dei lavori con indicati i tempi complessivi per realizzare i lavori, ha provveduto ad escludere le tre ditte menzionate in quanto la tempistica dei lavori doveva essere inserita obbligatoriamente nella busta "C2" e non nella offerta tecnica di cui alla busta "B".

2. **che in data 05 settembre 2017** si è riunita la Commissione di Gara in 2<sup>a</sup> seduta pubblica nella quale, come da verbale in pari data, la Commissione stessa, dopo aver

Parma Infrastrutture S.p.A. Società unipersonale - Largo Torello de' Strada, 11/a - 43121 Parma  
Società soggetta a direzione e coordinamento del Comune di Parma

Nr. di iscrizione al Registro delle Imprese di Parma - Cod. Fisc. - P. IVA: 02346630342 - REA n° PR-230255 - Capitale Sociale € 13.541.635,00, i.v.  
Tel. n° 0521/031745 - Fax n° 0521/031825 - Posta Elettronica Certificata: [parmainfrastrutture@pec.it](mailto:parmainfrastrutture@pec.it)



  
PAG 1/4



compiuto accertamenti approfonditi in merito al motivo che ha portato ad escludere la ditta DUE P Srl in prima seduta, ha provveduto, in auto tutela, a riammettere la stessa ditta alle fasi successive, procedendo così alla apertura e verifica di congruenza dei documenti contenuti nella busta "B – Offerta Tecnica" alle indicazioni del bando di gara e chiarimenti. I documenti sono risultati completi e di conseguenza la ditta DUE P srl è stata ammessa alla fase di valutazione tecnica, che Commissione di Gara ha rinviato ad una successiva "seduta riservata" in data da destinare.

3. Che in data **18/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **1^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta DUE P srl e predisposto una tabella a matrice rettangolare 14 colonne e 9 righe sulla quale sintetizzare le varianti proposte da ogni concorrente, come risulta da apposito verbale in pari data .
4. Che in data **19/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **2^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta "Ing LEOPOLDO CASTELLI spa , della ditta CONSORZIO MEDIL Scarl" e della ditta "TES ENERGIA in ATI con ELETTRSERVICE GROUP srl", come risulta da apposito verbale in pari data.
5. Che in data **21/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **3^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta ""CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI" , della ditta R.T.I. fra CORBO GROUP spa e ANT 2 srl" , della ditta ""CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO Soc. Coop " e della ditta "COEDIL in ATI con DIESSE ELECTRA spa", come risulta da apposito verbale in pari data.
6. Che in data **25/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **4^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta "ANTONIO LAURIA in A.T.I. con OLV Srl", dalla ditta "CONSORZIO INNOVA" come risulta da apposito verbale in pari data.
7. Che in data **27/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **5^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla "COOP CATTOLICA Costruzioni Edili in ATI con ELETTROTEK Srl", dalla ditta "BUIA NEREO Srl" come risulta da apposito verbale in pari data.



8. Che in data **29/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **6<sup>a</sup> seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle miglorie presentate dalla “B.S.F. Srl in A.T.I con TORREGIANI & C. Spa e ITON Srl”, dalla ditta “COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA - CEA” come risulta da apposito verbale in pari data.

Tutto ciò premesso, alle ore **15,30 del giorno 02 Ottobre 2017** presso la sala dell'Amministratore Unico c/o di Parma Infrastrutture al 3<sup>a</sup> piano del DUC, si riunisce in settima **seduta riservata**, la Commissione di gara così composta:

Presidente: Ing. Fulvio Vignola

Commissario: Ing. Matteo Mochi

Commissario: Ing. Massimo Brighenti

Segretario Verbalizzante: Ing. Stefania Puteo

L'ing Stefania Puteo , alla presenza dei componenti la commissione, procede alla apertura della porta dell'ufficio dell'ing Carpi e prelevare il tabellone a matrice rettangolare 14 colonne e 9 righe dove sono state riportate in sintesi le miglorie proposte da ciascuna delle 14 Ditte.

Il presidente ripercorre le modalità di individuazione dell'offerta più vantaggiosa tramite l'utilizzo del “metodo del confronto a Coppie” indicato sul bando di gara che si basa sul grado di preferenza che ciascun commissario accorda a ciascun progetto-sub-criterio offerto dalla Ditta X, in confronto con gli altri progetti offerti da tutte le altre Ditte come da ex Delibera ANAC n. 1005 del 21 settembre 2016 - Linee Guida n. 2, recanti “Offerta economicamente più vantaggiosa” . A tale scopo la commissione predispone copie cartacee delle tabelle triangolari per il confronto a Coppie fra le 14 ditte concorrenti, sulla base del modello allegato “G” al DPR n. 207 del 2010.

Per semplificare la matrice triangolare le ditte vengono abbinate alle lettere alfabetiche come di seguito elencate:

A = DUE P srl

B = CONSORZIO MEDIL SCARL

C = Ing LEOPOLDO CASTELLI

D = TES ENERGIA in Avvalimento ELECTROSERVICE GROUP

E = CME – Consorzio Imprenditori Edili

F = R.T.I fra CORBO GROUP e ANT 2.

G = CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO

H = COEDIL in ATI con DIESSE ELECTRA

I = ANTONIO LAURIA in ATI con OLV

L = CONSORZIO INNOVA

M = COOP CATTOLICA in ATI con ELETTROTEK

N = BUIA NEREO Srl"

O = B.S.F. Srl in A.T.I con TORREGIANI & C. Spa e ITON Srl

P = COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA - CEA

A ciascuno dei componenti della Commissione di gara il presidente consegna 9 tabelle a matrice triangolare, una per cadauno Sub-Criterio indicato nel bando di gara.

Il presidente invita ciascun commissario a compilare, autonomamente, tutti i 9 moduli a matrice triangolare predisposti per il confronto a coppie, rileggendo quanto indicato nel bando di gara a pag. 20 dove il grado di preferenza fra le proposte a confronto viene attribuito con un voto variabile da 1 a 6, attribuendo il voto 1 ad un sostanziale pareggio di gradimento (nessuna preferenza) fra le due proposte, con 2- preferenza minima; con 3 - preferenza piccola; con 4-preferenza media; con 5-preferenza grande; con 6-preferenza massima.

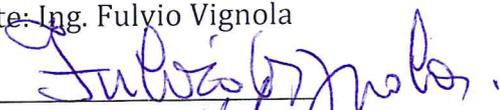
Con l'ausilio del tabellone a matrice rettangolare ciascun commissario procede a compilare a mano e in modo autonomo le matrici riferite ai sub-criteri 1.A, 1.B e 1.C. ,le tabelle così compilate vengono contro firmate da ogni commissario.

Alle ore 19,30 il presidente decide di sospendere i lavori e convoca la commissione per martedì 03 ottobre alle ore 15,30 presso il DUC

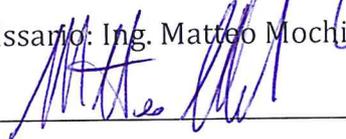
Il tabellone e le matrici compilate dai commissari relative il criterio 1, nonché tutti i plichi delle ditte vengono depositati nell'armadio dell'ing. Stefania Puteo e chiuso a chiave con la chiave trattenuta dall'ing Stefania Puteo.

Del che viene redatto il presente verbale di questa 7<sup>a</sup> seduta riservata, letto, confermato e sottoscritto come segue:

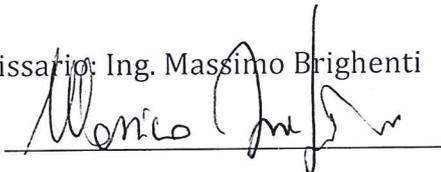
Presidente: Ing. Fulvio Vignola



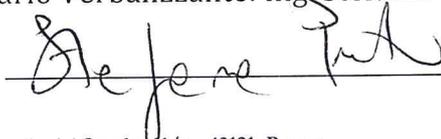
Commissario: Ing. Matteo Mochi



Commissario: Ing. Massimo Brighenti



Segretario Verbalizzante: Ing. Stefania Puteo



**OGGETTO:**

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LVO N. 50/16 E SMI, PER L'ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI DI RESTAURO DEL COMPLESSO MONUMENTALE OSPEDALE VECCHIO, LAVORI DI RESTAURO E ADEGUAMENTO IMPIANTISTICO DELLA PORZIONE DI EDIFICIO OCCUPATA DALLA BIBLIOTECA CIVICA SITO IN PARMA, VICOLO SANTA MARIA. CUP: I97E14000020007 - CIG: 7118142C97.

VERBALE di GARA - **8^ SEDUTA RISERVATA** del 03/10/2017

PREMESSO

1. che in data **29 agosto 2017** si è riunita, in **1^ seduta pubblica**, la Commissione di Gara per l'affidamento degli "INTERVENTI in OGGETTO" e come da verbale di gara in pari data la commissione ha verificato la documentazione contenuta nella busta "A-DOCUMENTI PER L'AMMISSIONE ALLA GARA" di tutte le ditte che hanno fatto pervenire i plichi di offerta nei tempi stabiliti dal bando di gara. In questa fase di verifica la Commissione ha escluso la Ditta Due P S.r.l. in quanto ha dichiarato di voler sub appaltare il 100% della lavorazione di categoria OS30 (S.I.O.S). Nella medesima seduta, la Commissione ha provveduto anche alla apertura delle buste denominate "B - OFFERTA TECNICA", delle sole ditte ammesse, per verificare la congruità dei documenti tecnici presentati con le indicazioni del Bando Di Gara; tutti i documenti inclusi nelle buste "B" sono stati contro firmati dai membri della Commissione di gara.

In fase di verifica della congruità dei documenti tecnici, la Commissione, osservando che all'interno delle busta "B" della ditta "EDIL LURETTA SRL IN ATI CON IMPREDIMA SRL E IDROTERMICA PEROTTI SRL", della ditta "CONSORZIO INTEGRA" e della la ditta "SGC SRL IN ATI CON ZUELLI IMPIANTI SRL", è stato allegato il programma dei lavori con indicati i tempi complessivi per realizzare i lavori, ha provveduto ad escludere le tre ditte menzionate in quanto la tempistica dei lavori doveva essere inserita obbligatoriamente nella busta "C2" e non nella offerta tecnica di cui alla busta "B".

2. che in data **05 settembre 2017** si è riunita la Commissione di Gara in 2^ seduta pubblica nella quale, come da verbale in pari data, la Commissione stessa, dopo aver compiuto accertamenti approfonditi in merito al motivo che ha portato ad escludere la ditta DUE P Srl in prima seduta, ha provveduto, in auto tutela, a riammettere la stessa

ditta alle fasi successive, procedendo così alla apertura e verifica di congruenza dei documenti contenuti nella busta "B - Offerta Tecnica" alle indicazioni del bando di gara e chiarimenti. I documenti sono risultati completi e di conseguenza la ditta DUE P srl è stata ammessa alla fase di valutazione tecnica, che Commissione di Gara ha rinviato ad una successiva "seduta riservata" in data da destinare.

3. Che in data **18/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **1^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta DUE P srl e predisposto una tabella a matrice rettangolare 14 colonne e 9 righe sulla quale sintetizzare le varianti proposte da ogni concorrente, come risulta da apposito verbale in pari data .
4. Che in data **18/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **1^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta DUE P srl e predisposto una tabella a matrice rettangolare 14 colonne e 9 righe sulla quale sintetizzare le varianti proposte da ogni concorrente, come risulta da apposito verbale in pari data .
5. Che in data **19/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **2^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta "Ing LEOPOLDO CASTELLI spa , della ditta CONSORZIO MEDIL Scarl" e della ditta "TES ENERGIA in ATI con ELETTROSERVICE GROUP srl", come risulta da apposito verbale in pari data.
6. Che in data **21/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **3^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta ""CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI" , della ditta R.T.I. fra CORBO GROUP spa e ANT 2 srl" , della ditta ""CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO Soc. Coop " e della ditta "COEDIL in ATI con DIESSE ELECTRA spa", come risulta da apposito verbale in pari data.
7. Che in data **25/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **4^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta "ANTONIO LAURIA in A.T.I. con OLV Srl", dalla ditta "CONSORZIO INNOVA" come risulta da apposito verbale in pari data.

8. Che in data **27/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **5^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla "COOP CATTOLICA Costruzioni Edili in ATI con ELETTROTEK Srl", dalla ditta "BUIA NEREO Srl" come risulta da apposito verbale in pari data.
9. Che in data **29/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **6^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla "B.S.F. Srl in A.T.I con TORREGIANI & C. Spa e ITON Srl", dalla ditta "COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA - CEA" come risulta da apposito verbale in pari data.
10. Che in data **02/10/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **7^ seduta riservata** nella quale i commissari hanno compilato le matrici triangolari per il confronto a coppie dei sub- criteri 1.a, 1.b. e 1.c. come riportato da apposito verbale in pari data.

Tutto ciò premesso, alle ore **15,30 del giorno 03 ottobre 2017** presso la sala dell'Amministratore Unico c/o di Parma Infrastrutture al 3^ piano del DUC , si riunisce in ottava **seduta riservata**, la Commissione di gara così composta:

Presidente: Ing. Fulvio Vignola

Commissario: Ing. Matteo Mochi

Commissario: Ing. Massimo Brighenti

Segretario Verbalizzante: Ing. Stefania Puteo

L'ing. Stefania Puteo , alla presenza dei componenti della commissione apre l'armadio chiuso a chiave del suo ufficio e preleva il tabellone di gara a matrice rettangolare e le copie delle matrici triangolari consegnando il tutto al presidente della commissione.

Il presidente distribuisce le matrici triangolari ai membri della commissione per attribuire le preferenze relative i sub-criteri della "climatizzazione" criteri 2.a) e 2.b) ; il tabellone riassuntivo delle migliorie a matrice rettangolare viene tenuto aperto sul tavolo.

Vengono rilette le migliorie offerte del sub criterio 2.a) e ciascun commissario procede in modo autonomo a compilare la matrice di riferimento attribuendo i vari livelli di gradimento confrontando a due a due tutte le proposte di miglioria

Vengono rilette le migliorie offerte del sub criterio 2.b) e ciascun commissario procede in modo autonomo a compilare la matrice di riferimento attribuendo i vari livelli di gradimento confrontando a due a due tutte le proposte di miglioria



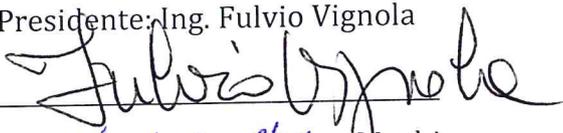
3/4

Le matrici già compilate vengono contro firmate da tutti i commissari e alle ore 18,30 il presidente sospende i lavori aggiornando la seduta alle ore 9,00 di giovedì 5/10/2017 p nel medesimo ufficio.

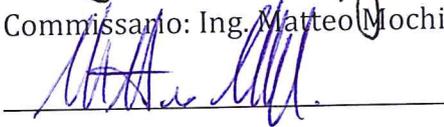
I documenti vengono inseriti nell'armadio dell'ing Stefania Puteo che viene chiuso a chiave.

Del che viene redatto il presente verbale di questa 8<sup>a</sup> seduta riservata, letto, confermato e sottoscritto come segue:

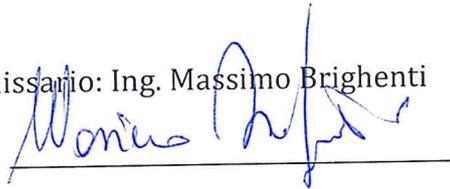
Presidente: Ing. Fulvio Vignola



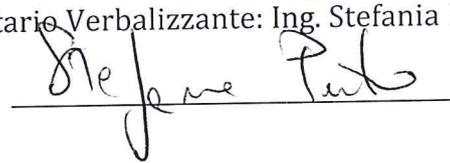
Commissario: Ing. Matteo Mochi



Commissario: Ing. Massimo Brighenti



Segretario Verbalizzante: Ing. Stefania Puteo



4/4



**OGGETTO:**

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LVO N. 50/16 E SMI, PER L'ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI DI RESTAURO DEL COMPLESSO MONUMENTALE OSPEDALE VECCHIO, LAVORI DI RESTAURO E ADEGUAMENTO IMPIANTISTICO DELLA PORZIONE DI EDIFICIO OCCUPATA DALLA BIBLIOTECA CIVICA SITO IN PARMA, VICOLO SANTA MARIA. CUP: I97E14000020007 - CIG: 7118142C97.

VERBALE di GARA - **9^ SEDUTA RISERVATA** del 05/10/2017

PREMESSO

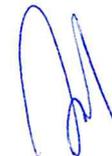
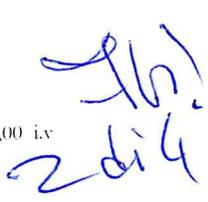
1. che in data **29 agosto 2017** si è riunita, in **1^ seduta pubblica**, la Commissione di Gara per l'affidamento degli "INTERVENTI in OGGETTO" e come da verbale di gara in pari data la commissione ha verificato la documentazione contenuta nella busta "A-DOCUMENTI PER L'AMMISSIONE ALLA GARA" di tutte le ditte che hanno fatto pervenire i plichi di offerta nei tempi stabiliti dal bando di gara. In questa fase di verifica la Commissione ha escluso la Ditta Due P S.r.l. in quanto ha dichiarato di voler sub appaltare il 100% della lavorazione di categoria OS30 (S.I.O.S). Nella medesima seduta, la Commissione ha provveduto anche alla apertura delle buste denominate "B - OFFERTA TECNICA", delle sole ditte ammesse, per verificare la congruità dei documenti tecnici presentati con le indicazioni del Bando Di Gara; tutti i documenti inclusi nelle buste "B" sono stati contro firmati dai membri della Commissione di gara.

In fase di verifica della congruità dei documenti tecnici, la Commissione, osservando che all'interno delle busta "B" della ditta "EDIL LURETTA SRL IN ATI CON IMPREDIMA SRL E IDROTERMICA PEROTTI SRL", della ditta "CONSORZIO INTEGRA" e della la ditta "SGC SRL IN ATI CON ZUELLI IMPIANTI SRL", è stato allegato il programma dei lavori con indicati i tempi complessivi per realizzare i lavori, ha provveduto ad escludere le tre ditte menzionate in quanto la tempistica dei lavori doveva essere inserita obbligatoriamente nella busta "C2" e non nella offerta tecnica di cui alla busta "B".

2. che in data **05 settembre 2017** si è riunita la Commissione di Gara in 2^ seduta pubblica nella quale, come da verbale in pari data, la Commissione stessa, dopo aver compiuto accertamenti approfonditi in merito al motivo che ha portato ad escludere la ditta DUE P Srl in prima seduta, ha provveduto, in auto tutela, a riammettere la stessa

ditta alle fasi successive, procedendo così alla apertura e verifica di congruenza dei documenti contenuti nella busta "B - Offerta Tecnica" alle indicazioni del bando di gara e chiarimenti. I documenti sono risultati completi e di conseguenza la ditta DUE P srl è stata ammessa alla fase di valutazione tecnica, che Commissione di Gara ha rinviato ad una successiva "seduta riservata" in data da destinare.

3. Che in data **18/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **1^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta DUE P srl e predisposto una tabella a matrice rettangolare 14 colonne e 9 righe sulla quale sintetizzare le varianti proposte da ogni concorrente, come risulta da apposito verbale in pari data .
4. Che in data **19/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **2^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta "Ing LEOPOLDO CASTELLI spa , della ditta CONSORZIO MEDIL Scarl" e della ditta "TES ENERGIA in ATI con ELETTRSERVICE GROUP srl", come risulta da apposito verbale in pari data.
5. Che in data **21/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **3^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta ""CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI" , della ditta R.T.I. fra CORBO GROUP spa e ANT 2 srl" , della ditta ""CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO Soc. Coop " e della ditta "COEDIL in ATI con DIESSE ELECTRA spa", come risulta da apposito verbale in pari data.
6. Che in data **25/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **4^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta "ANTONIO LAURIA in A.T.I. con OLV Srl", dalla ditta "CONSORZIO INNOVA" come risulta da apposito verbale in pari data.
7. Che in data **27/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **5^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla "COOP CATTOLICA Costruzioni Edili in ATI con ELETTROTEK Srl", dalla ditta "BUIA NEREO Srl" come risulta da apposito verbale in pari data.
8. Che in data **29/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **6^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla "B.S.F. Srl in A.T.I

con TORREGIANI & C. Spa e ITON Srl", dalla ditta "COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA - CEA" come risulta da apposito verbale in pari data.

9. Che in data **02/10/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **7^ seduta riservata** nella quale i commissari hanno compilato le matrici triangolari per il confronto a coppie dei sub- criteri 1.a, 1.b. e 1.c. come riportato da apposito verbale in pari data.
10. Che in data **03/10/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **8^ seduta riservata** nella quale i commissari hanno compilato le matrici triangolari per il confronto a coppie dei sub- criteri 2.a) 2.b) e 3.a). come riportato da apposito verbale in pari data.

Tutto ciò premesso, alle ore **9,30** del giorno **giovedì 05 ottobre 2017** presso la sala dell'Amministratore Unico c/o di Parma Infrastrutture al 3^ piano del DUC , si riunisce in nona **seduta riservata**, la Commissione di gara così composta:

Presidente: Ing. Fulvio Vignola

Commissario: Ing. Matteo Mochi

Commissario: Ing. Massimo Brighenti

Segretario Verbalizzante: Ing. Stefania Puteo

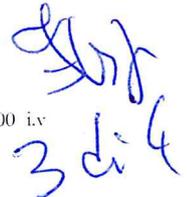
L'ing. Stefania Puteo , alla presenza dei componenti della commissione apre l'armadio chiuso a chiave del suo ufficio e preleva il tabellone di gara a matrice rettangolare e le copie delle matrici triangolari da compilare consegnando il tutto al presidente della commissione.

Il presidente distribuisce le matrici triangolari da utilizzare per i sub-criteri della "4.a) e 4.b) di gestione del cantiere/fasi di lavoro e per il criterio 5.a relativo la ricollocazione materiale della biblioteca Civica, il tabellone riassuntivo delle miglorie a matrice rettangolare viene tenuto aperto sul tavolo.

Vengono rilette le miglorie offerte del sub criterio 4.a) e ciascun commissario procede in modo autonomo a compilare la matrice di riferimento attribuendo i vari livelli di gradimento confrontando a due a due tutte le proposte di migloria

Vengono rilette le miglorie offerte del sub criterio 4.b) e ciascun commissario procede in modo autonomo a compilare la matrice di riferimento attribuendo i vari livelli di gradimento confrontando a due a due tutte le proposte di migloria

Alle 12,30 la commissione decide di riprendere la seduta alle ore 15,00 stesso ufficio.

3 di 4

Alle ore 15,00 la commissione si riunisce nuovamente nell'ufficio dell'Amministratore di Parma Infrastrutture e con davanti il tabellone riassuntivo delle miglorie a matrice rettangolare il presidente rilegge e ripercorre le miglorie offerte dai vari concorrenti in merito il sub criterio 5.a) relativo la ricollocazione materiale della biblioteca Civica,

Ciascun commissario procede in modo autonomo nel compilare la matrice di riferimento attribuendo i vari livelli di gradimento confrontando a due a due tutte le proposte di migloria relative al criterio 5.a.

Le matrici triangolari relative i sub-criteri 4.a) 4.b) e 5.a), una volta compilate da ogni singolo commissario vengono contro firmate dagli altri commissari.

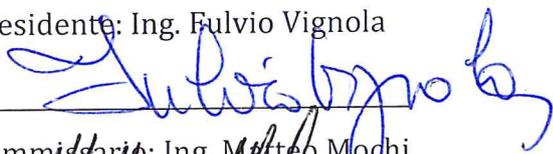
Tutte le 9 miglorie offerte da tutti i 14 concorrenti sono state confrontate e valutate da ogni singolo commissario a due a due; tutte le 9 matrici triangolari compilate da ciascuno dei tre commissari risultano compilate e contro firmate dagli altri .

Alle ore 18,30 il presidente sospende i lavori aggiornando la seduta alle ore 9,00 di lunedì 09 ottobre sempre al DUC.

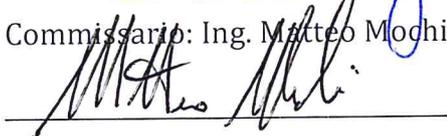
I documenti vengono inseriti nell'armadio dell'ing Stefania Puteo che viene chiuso a chiave.

Del che viene redatto il presente verbale di questa 9^ seduta riservata, letto, confermato e sottoscritto come segue:

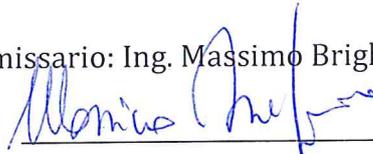
Presidente: Ing. Fulvio Vignola



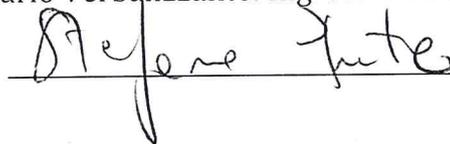
Commissario: Ing. Matteo Mochi



Commissario: Ing. Massimo Brighenti



Segretario Verbalizzante: Ing. Stefania Puteo



4 di 6

**OGGETTO:**

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LVO N. 50/16 E SMI, PER L'ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI DI RESTAURO DEL COMPLESSO MONUMENTALE OSPEDALE VECCHIO, LAVORI DI RESTAURO E ADEGUAMENTO IMPIANTISTICO DELLA PORZIONE DI EDIFICIO OCCUPATA DALLA BIBLIOTECA CIVICA SITO IN PARMA, VICOLO SANTA MARIA. CUP: I97E14000020007 - CIG: 7118142C97.

VERBALE di GARA - **10^ SEDUTA RISERVATA** del 09/10/2017

PREMESSO

1. che in data **29 agosto 2017** si è riunita, in **1^ seduta pubblica**, la Commissione di Gara per l'affidamento degli "INTERVENTI in OGGETTO" e come da verbale di gara in pari data la commissione ha verificato la documentazione contenuta nella busta "A-DOCUMENTI PER L'AMMISSIONE ALLA GARA" di tutte le ditte che hanno fatto pervenire i plichi di offerta nei tempi stabiliti dal bando di gara. In questa fase di verifica la Commissione ha escluso la Ditta Due P S.r.l. in quanto ha dichiarato di voler sub appaltare il 100% della lavorazione di categoria OS30 (S.I.O.S). Nella medesima seduta, la Commissione ha provveduto anche alla apertura delle buste denominate "B - OFFERTA TECNICA", delle sole ditte ammesse, per verificare la congruità dei documenti tecnici presentati con le indicazioni del Bando Di Gara; tutti i documenti inclusi nelle buste "B" sono stati contro firmati dai membri della Commissione di gara.

In fase di verifica della congruità dei documenti tecnici, la Commissione, osservando che all'interno delle busta "B" della ditta "EDIL LURETTA SRL IN ATI CON IMPREDIMA SRL E IDROTERMICA PEROTTI SRL", della ditta "CONSORZIO INTEGRA" e della la ditta "SGC SRL IN ATI CON ZUELLI IMPIANTI SRL", è stato allegato il programma dei lavori con indicati i tempi complessivi per realizzare i lavori, ha provveduto ad escludere le tre ditte menzionate in quanto la tempistica dei lavori doveva essere inserita obbligatoriamente nella busta "C2" e non nella offerta tecnica di cui alla busta "B".

2. che in data **05 settembre 2017** si è riunita la Commissione di Gara in 2^ seduta pubblica nella quale, come da verbale in pari data, la Commissione stessa, dopo aver compiuto accertamenti approfonditi in merito al motivo che ha portato ad escludere la ditta DUE P Srl in prima seduta, ha provveduto, in auto tutela, a riammettere la stessa

ditta alle fasi successive, procedendo così alla apertura e verifica di congruenza dei documenti contenuti nella busta “B – Offerta Tecnica” alle indicazioni del bando di gara e chiarimenti. I documenti sono risultati completi e di conseguenza la ditta DUE P srl è stata ammessa alla fase di valutazione tecnica, che Commissione di Gara ha rinviato ad una successiva “seduta riservata” in data da destinare.

3. Che in data **18/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **1^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta DUE P srl e predisposto una tabella a matrice rettangolare 14 colonne e 9 righe sulla quale sintetizzare le varianti proposte da ogni concorrente, come risulta da apposito verbale in pari data .
4. Che in data **19/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **2^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta “Ing LEOPOLDO CASTELLI spa , della ditta CONSORZIO MEDIL Scarl” e della ditta “TES ENERGIA in ATI con ELETTRSERVICE GROUP srl”, come risulta da apposito verbale in pari data.
5. Che in data **21/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **3^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta “CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI” , della ditta R.T.I. fra CORBO GROUP spa e ANT 2 srl” , della ditta “CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO Soc. Coop “ e della ditta “COEDIL in ATI con DIESSE ELECTRA spa”, come risulta da apposito verbale in pari data.
6. Che in data **25/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **4^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta “ANTONIO LAURIA in A.T.I. con OLV Srl”, dalla ditta “CONSORZIO INNOVA” come risulta da apposito verbale in pari data.
7. Che in data **27/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **5^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla “COOP CATTOLICA Costruzioni Edili in ATI con ELETTROTEK Srl”, dalla ditta “BUIA NEREO Srl” come risulta da apposito verbale in pari data.
8. Che in data **29/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **6^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla “B.S.F. Srl in A.T.I

- con TORREGIANI & C. Spa e ITON Srl”, dalla ditta “COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA - CEA” come risulta da apposito verbale in pari data.
9. Che in data **02/10/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **7^ seduta riservata** nella quale i commissari hanno compilato le matrici triangolari per il confronto a coppie dei sub- criteri 1.a, 1.b. e 1.c. come riportato da apposito verbale in pari data.
  10. Che in data **03/10/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **8^ seduta riservata** nella quale i commissari hanno compilato le matrici triangolari per il confronto a coppie dei sub- criteri 2.a) 2.b) e 3.a). come riportato da apposito verbale in pari data.
  11. Che in data **05/10/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **9^ seduta riservata** nella quale i commissari hanno compilato le matrici triangolari per il confronto a coppie dei sub- criteri 4.a), 4.b) e 5.a). come riportato da apposito verbale in pari data.

Tutto ciò premesso, alle ore **9,30** del giorno **lunedì 09 ottobre 2017** presso la sala dell'Amministratore Unico c/o di Parma Infrastrutture al 3^ piano del DUC , si riunisce in decima **seduta riservata**, la Commissione di gara così composta:

Presidente: Ing. Fulvio Vignola  
Commissario: Ing. Matteo Mochi  
Commissario: Ing. Massimo Brighenti  
Segretario Verbalizzante: Ing. Stefania Puteo

L'ing. Stefania Puteo , alla presenza dei componenti della commissione apre l'armadio chiuso a chiave del suo ufficio e preleva le matrici triangolari controfirmate dai membri della commissione consegnando il tutto al presidente.

La commissione decide di ricopiare su supporto informatico-foglio excell i giudizi di gradimento espressi da ciascun commissario di gara nelle tabelle triangolari utilizzate per il confronto a coppie delle migliori ; viene pertanto costruita la matrice informatica con le 27 schede , e vengono in esse ricopiati i valori di gradimento.

Per ogni commissario e per ogni sub-criterio vengono sommati i coefficienti di gradimento variabili da 1 a 6 attribuiti a ciascun concorrente.

Vengono ulteriormente sommati tutti i valori di gradimento espressi in modo autonomo da ciascun commissario e viene attribuito il valore 1 al concorrente che ha ottenuto la somma più



3 di 5

alta (uguale risultato si ottiene considerando la media più alta fra le somme dei tre commissari); di conseguenza vengono riparametrati con valori inferiori ad 1 ma proporzionali al punteggio ottenuto da ciascun concorrente i coefficienti di ripartizione del punteggio massimo indicato sul bando di gara per ciascun criterio.

Alle ore 13,30 la commissione sospende i lavori ed aggiorna la seduta alle 15,30 per terminare il conteggio delle preferenze.

Alle 15,30 si ritrovano i commissari di gara e in seduta riservata completano gli inserimenti delle tabelle triangolari con i gradimenti con le riparametrazioni dei punteggi massimi attribuibili per ogni sub-criterio e redigono la tabella riassuntiva dei punteggi derivanti dal confronto a coppie (Vedi tabelle allegate All. n 2 di 4 pagg.):

la tabella complessiva che riporta la somma dei punteggi ottenuti da ogni concorrente come somma dei punteggi di ciascuno dei 9 sub-criteri indicati dal bando è la seguente :

A = DUE P srl.....	43,49
B = CONSORZIO MEDIL SCARL.....	28,57
C = Ing LEOPOLDO CASTELLI.....	40,46
D = TES ENERGIA in Avvalimento ELECTROSERVICE GROUP	15,34
E = CME – Consorzio Imprenditori Edili.....	17,84
F = R.T.I fra CORBO GROUP e ANT 2.....	34,39
G = CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO.....	10,28
H = COEDIL in ATI con DIESSE ELECTRA.....	41,71
I = ANTONIO LAURIA in ATI con OLV.....	48,11
L =CONSORZIO INNOVA.....	44,01
M = COOP CATTOLICA in ATI con ELETTROTEK.....	17,64
N = BUIA NEREO Srl.....	15,97
O = B.S.F. Srl in A.T.I con TORREGIANI & C. Spa e ITON Srl	54,41
P = COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA – CEA.....	62,92

La commissione di gara , visti i risultati e valutato che a pagina 20 del bando di gara viene indicato il valore di **40 punti su 67** , quale soglia di sbarramento minima da raggiungere per non essere esclusi dalla gara, e pertanto per poter procedere alla apertura della offerta economica stabilisce che le ditte che hanno raggiunto, o superato la soglia minima sono le sette ditte di seguito elencate:

A = DUE P srl.....	43,49
C = Ing LEOPOLDO CASTELLI.....	40,46
H = COEDIL in ATI con DIESSE ELECTRA.....	41,71
I = ANTONIO LAURIA in ATI con OLV.....	48,11
L = CONSORZIO INNOVA.....	44,01
O = B.S.F. Srl in A.T.I con TORREGIANI & C. Spa e ITON Srl	54,41
P = COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA - CEA.....	62,92

Mentre le ditte **escluse** sono le seguenti ulteriori sette:

B = CONSORZIO MEDIL SCARL.....	28,57
D = TES ENERGIA in Avvalimento ELECTROSERVICE GROUP	15,34
E = CME - Consorzio Imprenditori Edili.....	17,84
F = R.T.I fra CORBO GROUP e ANT 2.....	34,39
G = CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO.....	10,28
M = COOP CATTOLICA in ATI con ELETTROTEK.....	17,64
N = BUIA NEREO Srl.....	15,97

Le sedute riservate per la valutazione tecnica da parte dei componenti la commissione di gara sono terminate .

I risultati della commissione relativa la valutazione della offerta tecnica verranno resi noti in fase di seduta pubblica convocata per il giorno mercoledì 11 ottobre come da comunicazione inoltrata a tutte le ditte via pec.

Del che viene redatto il presente verbale di questa 10<sup>a</sup> seduta riservata, letto, confermato e sottoscritto come segue:

Vengono allegati al presente verbale le 27 matrici triangolari compilate da ciascun membro della commissione di gara (3 commissari x 9 sub-criteri = 27 matrici) nella fase di attribuzione dei gradimenti in base al metodo di confronto a coppie.

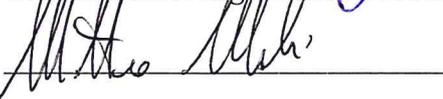
Presidente: Ing. Fulvio Vignola



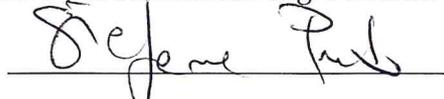
Commissario: Ing. Massimo Brighenti



Commissario: Ing. Matteo Mochi



Segretario Verbalizzante: Ing. Stefania Puteo



**OGGETTO:**

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LVO N. 50/16 E SMI, PER L'ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI DI RESTAURO DEL COMPLESSO MONUMENTALE OSPEDALE VECCHIO, LAVORI DI RESTAURO E ADEGUAMENTO IMPIANTISTICO DELLA PORZIONE DI EDIFICIO OCCUPATA DALLA BIBLIOTECA CIVICA SITO IN PARMA, VICOLO SANTA MARIA. CUP: I97E14000020007 - CIG: 7118142C97.

VERBALE di GARA - **3^ SEDUTA PUBBLICA** del 11/10/2017

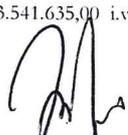
PREMESSO

1. che in data **29 agosto 2017** si è riunita, in **1^ seduta pubblica**, la Commissione di Gara per l'affidamento degli "INTERVENTI in OGGETTO" e come da verbale di gara in pari data la commissione ha verificato la documentazione contenuta nella busta "A-DOCUMENTI PER L'AMMISSIONE ALLA GARA" di tutte le ditte che hanno fatto pervenire i plichi di offerta nei tempi stabiliti dal bando di gara. In questa fase di verifica la Commissione ha escluso la Ditta Due P S.r.l. in quanto ha dichiarato di voler sub appaltare il 100% della lavorazione di categoria OS30 (S.I.O.S). Nella medesima seduta, la Commissione ha provveduto anche alla apertura delle buste denominate "B - OFFERTA TECNICA", delle sole ditte ammesse, per verificare la congruità dei documenti tecnici presentati con le indicazioni del Bando Di Gara; tutti i documenti inclusi nelle buste "B" sono stati contro firmati dai membri della Commissione di gara.

In fase di verifica della congruità dei documenti tecnici, la Commissione, osservando che all'interno delle busta "**B**" della ditta "EDIL LURETTA SRL IN ATI CON IMPREDIMA SRL E IDROTERMICA PEROTTI SRL", della ditta "CONSORZIO INTEGRA" e della la ditta "SGC SRL IN ATI CON ZUELLI IMPIANTI SRL", è stato allegato il programma dei lavori con indicati i tempi complessivi per realizzare i lavori, ha provveduto ad escludere le tre ditte menzionate in quanto la tempistica dei lavori doveva essere inserita obbligatoriamente nella busta "C2" e non nella offerta tecnica di cui alla busta "B".

2. **che in data 05 settembre 2017** si è riunita la Commissione di Gara in 2^ seduta pubblica nella quale, come da verbale in pari data, la Commissione stessa, dopo aver compiuto accertamenti approfonditi in merito al motivo che ha portato ad escludere la ditta DUE P Srl in prima seduta, ha provveduto, in auto tutela, a riammettere la stessa

Parma Infrastrutture S.p.A. Società unipersonale - Largo Torello de' Strada, 11/a - 43121 Parma  
Società soggetta a direzione e coordinamento del Comune di Parma



ditta alle fasi successive, procedendo così alla apertura e verifica di congruenza dei documenti contenuti nella busta "B - Offerta Tecnica" alle indicazioni del bando di gara e chiarimenti. I documenti sono risultati completi e di conseguenza la ditta DUE P srl è stata ammessa alla fase di valutazione tecnica, che Commissione di Gara ha rinviato ad una successiva "seduta riservata" in data da destinare.

3. Che in data **18/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **1^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta DUE P srl e predisposto una tabella a matrice rettangolare 14 colonne e 9 righe sulla quale sintetizzare le varianti proposte da ogni concorrente, come risulta da apposito verbale in pari data .
4. Che in data **19/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **2^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta "Ing LEOPOLDO CASTELLI spa , della ditta CONSORZIO MEDIL Scarl" e della ditta "TES ENERGIA in ATI con ELETTROSERVICE GROUP srl", come risulta da apposito verbale in pari data.
5. Che in data **21/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **3^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta ""CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI" , della ditta R.T.I. fra CORBO GROUP spa e ANT 2 srl" , della ditta ""CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO Soc. Coop " e della ditta "COEDIL in ATI con DIESSE ELECTRA spa", come risulta da apposito verbale in pari data.
6. Che in data **25/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **4^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla ditta "ANTONIO LAURIA in A.T.I. con OLV Srl", dalla ditta "CONSORZIO INNOVA" come risulta da apposito verbale in pari data.
7. Che in data **27/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **5^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla "COOP CATTOLICA Costruzioni Edili in ATI con ELETTROTEK Srl", dalla ditta "BUIA NEREO Srl" come risulta da apposito verbale in pari data.
8. Che in data **29/9/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **6^ seduta riservata** ed ha provveduto alla verifica tecnica delle migliorie presentate dalla "B.S.F. Srl in A.T.I.

Parma Infrastrutture S.p.A. Società unipersonale - Largo Torello de' Strada, 11/a - 43121 Parma  
Società soggetta a direzione e coordinamento del Comune di Parma

  
  
2 d. 8

con TORREGIANI & C. Spa e ITON Srl”, dalla ditta “COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA - CEA” come risulta da apposito verbale in pari data.

9. Che in data **02/10/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **7<sup>a</sup> seduta riservata** nella quale i commissari hanno compilato le matrici triangolari per il confronto a coppie dei sub- criteri 1.a, 1.b. e 1.c. come riportato da apposito verbale in pari data.
10. Che in data **03/10/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **8<sup>a</sup> seduta riservata** nella quale i commissari hanno compilato le matrici triangolari per il confronto a coppie dei sub- criteri 2.a) 2.b) e 3.a). come riportato da apposito verbale in pari data.
11. Che in data **05/10/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **9<sup>a</sup> seduta riservata** nella quale i commissari hanno compilato le matrici triangolari per il confronto a coppie dei sub- criteri 4.a), 4.b) e 5.a). come riportato da apposito verbale in pari data.
12. Che in data **09/10/2017** la Commissione di Gara si è riunita in **10<sup>a</sup> seduta riservata** nella quale i commissari hanno eseguito i conteggi delle preferenze espresse nelle matrici triangolari utilizzate per il confronto a coppie di tutti i sub- criteri e redatto il tabulato finale con esplicitati i punteggi ottenuti da ciascun concorrente, come riportato da apposito verbale in pari data.

Tutto ciò premesso, alle ore 12,30 del giorno **mercoledì 11 ottobre 2017** presso la sala a Piano Zero del DUC si riunisce ora la Commissione di gara in modalità pubblica, per la lettura dei punteggi ottenuti da ogni concorrente, relativamente la valutazione delle “offerte Tecniche” effettuata dai commissari di gara utilizzando il “metodo del confronto a Coppie” e procedere all’apertura dell’ Offerta di Riduzione del tempo di esecuzione lavori, dell’ Offerta economica, e dell’Elenco Prezzi Migliorie; rappresentata da :

Presidente: Ing. Fulvio Vignola

Commissario: Ing. Matteo Mochi

Commissario: Ing. Massimo Brighenti

Segretario Verbalizzante: Ing. Stefania Puteo

Si insedia la Commissione di gara come sopra riportata; nella sala sono i seguenti signori, in rappresentanza delle rispettive ditte: Alessandro Guarnieri per Buia Nereo S.r.l., Mauro Magnani per Consorzio Medil Scarl, Iuri Barbieri per Cooperativa Cattolica Costruzioni Edili,

Parma Infrastrutture S.p.A. Società unipersonale - Largo Torello de' Strada, 11/a - 43121 Parma  
Società soggetta a direzione e coordinamento del Comune di Parma

Nr. di iscrizione al Registro delle Imprese di Parma - Cod. Fisc. - P. IVA: 02346630342 - REA n° PR-230255 - Capitale Sociale € 13.541.635,00 i.v.  
Tel. n° 0521/031745 - Fax n° 0521/031825 - Posta Elettronica Certificata: [parmainfrastrutture@pec.it](mailto:parmainfrastrutture@pec.it)



3 di 8

Andrea Monari di Consorzio Innova, Andrea Vaccari di Cooperativa Edile Artigiana, Vainer Bizzarri di CME, Bruno Faccin di B.S.F. S.r.l.

Il Presidente apre la seduta ricordando che le Ditte in gara sono state informate dell'odierna seduta pubblica con lettere spedite via PEC prot IV/ 5598.2017/002.90 del 09 Ottobre 2017.

Il presidente ricorda alla assemblea che la valutazione delle offerte tecniche, presentate dalle 14 ditte ammesse, è stata effettuata utilizzando il metodo del confronto a coppie, e che nello stesso bando viene riportato il valore 40 sui 67 punti massimi, come soglia minima di sbarramento che i concorrenti devono ottenere come valutazione dell'offerta tecnica, per poter accedere alla fase successiva di apertura delle buste economiche e di durata temporale.

Il presidente passa alla lettura della tabella, compilata in seduta riservata, con il punteggio ottenuto da ciascun concorrente come somma dei punteggi a lui attribuiti per cadauno dei 9 sub-criteri :

A = DUE P srl.....	43,49
B = CONSORZIO MEDIL SCARL.....	28,57
C = Ing LEOPOLDO CASTELLI.....	40,46
D = TES ENERGIA in Avvalimento ELECTROSERVICE GROUP	15,34
E = CME – Consorzio Imprenditori Edili.....	17,84
F = R.T.I fra CORBO GROUP e ANT 2.....	34,39
G = CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO.....	10,28
H = COEDIL in ATI con DIESSE ELECTRA.....	41,71
I = ANTONIO LAURIA in ATI con OLV.....	48,11
L =CONSORZIO INNOVA.....	44,01
M = COOP CATTOLICA in ATI con ELETTROTEK.....	17,64
N = BUIA NEREO Srl.....	15,97
O = B.S.F. Srl in A.T.I con TORREGIANI & C. Spa e ITON Srl	54,41
P = COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA – CEA.....	62,92

A seguito della soglia di sbarramento individuata nel punteggio minimo 40/67 vengono escluse le ditte in elenco :

B = CONSORZIO MEDIL SCARL.....	28,57
D = TES ENERGIA in Avvalimento ELECTROSERVICE GROUP	15,34
E = CME – Consorzio Imprenditori Edili.....	17,84





4 di 8

F = R.T.I fra CORBO GROUP e ANT 2.....	34,39
G = CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO.....	10,28
M = COOP CATTOLICA in ATI con ELETTROTEK.....	17,64
N = BUIA NEREO Srl.....	15,97

Il presidente passa pertanto alla verifica tre buste individuate dalla lettera "C" delle sole sette ditte che hanno superato la soglia di sbarramento; tutte le buste verificate come integre vengono controfirmate dai commissari prima di aprirle;

Il presidente passa alla verifica ed apertura delle tre buste "C" offerte :

dalla ditta **A = DUE P srl punteggio tecnico 43,49**

e ne legge il contenuto:

- Busta "C- Offerta economica " ribasso offerto 31,00%
- Busta "C1 - Elenco prezzi migliorie" verificata la presenza del documento
- Busta "C2- Riduzione tempi" riduzione di giorni 20

dalla ditta **C = Ing LEOPOLDO CASTELLI, punteggio tecnico= 40,46**

e ne legge il contenuto:

- Busta "C- Offerta economica " ribasso offerto 19,54 %
- Busta "C1 - Elenco prezzi migliorie" verificata la presenza del documento
- Busta "C2- Riduzione tempi" riduzione di giorni 20

dalla ditta **H = COEDIL in ATI con DIESSE ELECTRA, punteggio tecnico= 41,71**

e ne legge il contenuto:

- Busta "C- Offerta economica " ribasso offerto 18,18 %
- Busta "C1 - Elenco prezzi migliorie" verificata la presenza del documento
- Busta "C2- Riduzione tempi" riduzione di giorni 20

dalla ditta **I = ANTONIO LAURIA in ATI con OLV, punteggio tecnico = 48,11**

e ne legge il contenuto:

- Busta "C- Offerta economica " ribasso offerto 18,123 %
- Busta "C1 - Elenco prezzi migliorie" verificata la presenza del documento
- Busta "C2- Riduzione tempi" riduzione di giorni 20

dalla ditta **L =CONSORZIO INNOVA, punteggio tecnico = 44,01**

e ne legge il contenuto:

- Busta "C- Offerta economica " ribasso offerto 26,10 %





568

- Busta "C1 - Elenco prezzi migliori" verificata la presenza del documento
- Busta "C2- Riduzione tempi" riduzione di giorni 20

dalla ditta **O = B.S.F. Srl in A.T.I con TORREGIANI & C Spa e ITON Srl, punteggio 54,41**  
e ne legge il contenuto:

- Busta "C- Offerta economica " ribasso offerto 10,25 %
- Busta "C1 - Elenco prezzi migliori" verificata la presenza del documento
- Busta "C2- Riduzione tempi" riduzione di giorni 20

dalla ditta **P = COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA -CEA, punteggio tecnico = 62,92**  
e ne legge il contenuto:

- Busta "C- Offerta economica " ribasso offerto 15,151 %
- Busta "C1 - Elenco prezzi migliori" verificata la presenza del documento
- Busta "C2- Riduzione tempi" riduzione di giorni 20

Il presidente con l'ausilio del personal computer calcola il punteggio da attribuire a ciascuna ditta in base al "ribasso economico" offerto, attribuendo il limite dei 30 punti alla ditta che ha offerto il massimo ribasso, e proporzionalmente alle restanti ditte, tramite la formula indicata nel bando di gara :

$$PA(i) = 30 * QI(i) / QI(max)$$

dove:

QI(i) è il ribasso indicato nell'i-esima offerta;

QI(max) è il ribasso massimo offerto (più vantaggioso per la stazione appaltante).

Il presidente legge ad alta voce il punteggio ottenuto da ciascun concorrente:

A = DUE P srl.....	30.00
C = Ing LEOPOLDO CASTELLI.....	18.91
H = COEDIL in ATI con DIESSE ELECTRA.....	17.59
I = ANTONIO LAURIA in ATI con OLV.....	17.54
L = CONSORZIO INNOVA.....	25.26
O = B.S.F. Srl in A.T.I con TORREGIANI & C. Spa e ITON Srl	9.92
P = COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA - CEA.....	14.66

La Commissione provvede quindi ad assegnare il punteggio massimo di 3 punti alla ditta che ha offerto la riduzione maggiore dei tempi , con massimo 20 gg di riduzione, applicando la seguente formula:

Parma Infrastrutture S.p.A. Società unipersonale - Largo Torello de' Strada, 11/a - 43121 Parma  
Società soggetta a direzione e coordinamento del Comune di Parma

Nr. di iscrizione al Registro delle Imprese di Parma - Cod. Fisc. - P. IVA: 02346630342 - REA n° PR-230255 - Capitale Sociale € 13.541.635,00 i.v.  
Tel. n° 0521/031745 - Fax n° 0521/031825 - Posta Elettronica Certificata: [parmainfrastrutture@pec.it](mailto:parmainfrastrutture@pec.it)




Osservando che tutte le ditte ammesse hanno offerto la riduzione massima dei tempi , a tutte le ditte viene attribuito il massimo dei punteggi indicati nel bando di gara e pari a 3 punti come da lista riportata:

A = DUE P srl.....	3
C = Ing LEOPOLDO CASTELLI.....	3
H = COEDIL in ATI con DIESSE ELECTRA.....	3
I = ANTONIO LAURIA in ATI con OLV.....	3
L =CONSORZIO INNOVA.....	3
O = B.S.F. Srl in A.T.I con TORREGIANI & C. Spa e ITON Srl	3
P = COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA – CEA.....	3

La commissione , con l'ausilio del computer calcola la somma del punteggio ottenuto tramite l'offerta tecnica + punteggio offerta economica+ punteggio riduzione tempi e ne comunica i risultati a tutti i presenti:

A = DUE P srl.....	43,49 + 30,00 + 3 = 76,49
C = Ing LEOPOLDO CASTELLI.....	40,46 + 18,91 + 3 = 62,37
H = COEDIL in ATI con DIESSE ELECTRA.....	41,71 + 17,59 + 3 = 62,31
I = ANTONIO LAURIA in ATI con OLV.....	48,11 + 17,54 + 3 = 68,64
L =CONSORZIO INNOVA.....	44,01 + 25,26 + 3 = 72,26
O = B.S.F. Srl in A.T.I con TORREGIANI & C. Spa e ITON Srl	54,41 + 9,92 + 3 = 67,33
P = COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA – CEA.....	62,92 + 14,66 + 3 = 80,58

La Commissione determina perciò la seguente graduatoria provvisoria:

- 1^ la Ditta Cooperativa Edile Artigiana, punti 80,58/100;
- 2^ la Ditta Due P S.r.l., punti 76,49/100;
- 3^ la Ditta Consorzio Innova, punti 72,26/100;
- 4^ la Ditta Antonio Lauria in ATI con OLV S.r.l., punti 68,64/100;
- 5^ la Ditta B.S.F. in Ati con Torregiani e C. S.p.A. e Iton S.r.l., punti 67,33/100;
- 6^ la Ditta Ing. Leopoldo Castelli S.p.A., punti 62,37/100;
- 7^ la Ditta Coedil S.r.l. in ATI con Diesse Electra S.p.A., punti 62,31/100.

Durante le operazioni non viene richiesta alla Commissione alcuna precisazione, né vengono formulate domande, richieste ed obiezioni sul procedimento in corso.





7d:8

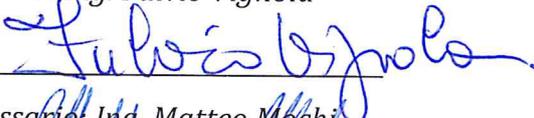
Per quanto riguarda la verifica dell'**anomalia** prevista dalle norme di gara, la Commissione ritiene di non dover procedere alla verifica della stessa, in quanto, relativamente all'offerta risultata prima in graduatoria, non si sono verificate le condizioni dedotte ex art. 97 c 3 del D.lgs. 50/16 e smi.

La Commissione incarica il Presidente di trasmettere i verbali e la graduatoria provvisoria all'Amministratore Unico ed agli Uffici competenti di Parma Infrastrutture spa per gli adempimenti successivi.

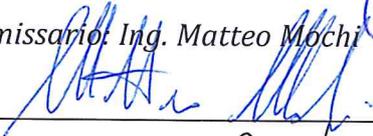
Le operazioni terminano alle ore 13.40 circa.

Del che viene redatto il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto come segue:

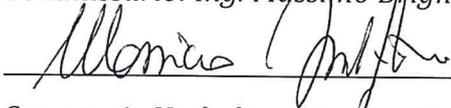
Presidente: Ing. Fulvio Vignola



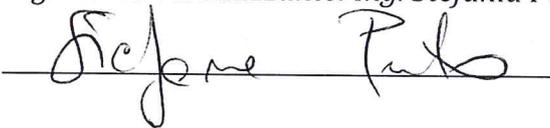
Commissario: Ing. Matteo Mochi



Commissario: Ing. Massimo Brighenti



Segretario Verbalizzante: Ing. Stefania Puteo



**1a) Serramenti esterni oscuranti: migliori inerenti durabilità e minor manutenzione (essenza legnosa, verniciatura e caratteristiche architettoniche**

Confronto a coppie commissario 2 MASSIMO BRIGHENTI

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Σi	Σij
A	0 A	1 A	2 A	0 A	0 A	1 A	0 A	0 A	0 A	1 A	1 A	0 A	0 A	0	0
B	3 B	1 C	4 B	0 B	3 B	0 B	1 B	0 B	1 B	2 B	1 B	1 B	0 B	0	0
C	3 C	0 C	2 D	0 C	0 C	0 C	0 C	0 C	0 C	3 C	0 C	0 C	0 C	0	0
D	3 D	0 C	0 D	1 D	0 D	0 D	0 D	0 D	0 D	1 D	0 D	0 D	0 D	0	0
E	1 E	0 E	1 E	0 E	0 E	0 E	0	0							
F	0 F	3 F	0 F	2 F	2 F	0 F	2 F	2 F	2 F	3 F	0 F	2 F	1 F	0	0
G	0 G	1 G	2 G	2 G	0 G	0 G	0	0							
H	0 H	2 H	1 H	3 H	3 H	3 H	0 H	0	0						
I	0 I	2 I	3 I	2 I	0 I	0 I	0	0							
L	0 L	2 L	2 L	2 L	1 L	0 L	0	0							
M	0 M	0	0												
N	0 N	0	0												
O	0 O	0	0												
P	0 P	0	0												
Σj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

N: NUMERO DI CONCORRENTI  
 MATRICE DI (N-1) RIGHE X (N-1) COLONNE  
 Diff. punteggio 1 tra due concorrenti >=1

A) 2P  
 B) CONSORZIO MEDIL SCARL  
 C) ING. LEOPOLDO CASTELLI  
 D) TES ENERGIA IN AVVALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP  
 E) CME  
 F) RTI CORBO GROUP E ANT2  
 G) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO  
 H) COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA  
 I) ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV  
 L) CONSORZIO INNOVA  
 M) COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK  
 N) BUJA NEREO  
 O) BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON  
 P) COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA

Biblioteca Pubblica Ospedale Vecchio

AUEGGATO "16" Z'  
 AUEGGATO AL VERBAVE N° 10 di Sedute RISORVATA  
 PAG 1 di 27.

**1b) Serramenti esterni vetrati: migliori inerenti isolamento termico (legno e vetro-ferro e vetro)**

Confronto a coppie commissario 2 MASSIMO BRIGHENTI

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Σij
A	3 <sup>A</sup> 0 <sup>B</sup>	4 <sup>A</sup> 0 <sup>C</sup>	1 <sup>A</sup> 1 <sup>D</sup>	5 <sup>A</sup> 0 <sup>E</sup>	4 <sup>A</sup> 0 <sup>F</sup>	4 <sup>A</sup> 0 <sup>G</sup>	1 <sup>A</sup> 1 <sup>H</sup>	0 <sup>A</sup> 2 <sup>I</sup>	5 <sup>A</sup> 0 <sup>L</sup>	4 <sup>A</sup> 0 <sup>M</sup>	4 <sup>A</sup> 0 <sup>N</sup>	0 <sup>A</sup> 2 <sup>O</sup>	0 <sup>A</sup> 2 <sup>P</sup>	0 A
B		3 <sup>B</sup> 0 <sup>C</sup>	0 <sup>B</sup> 2 <sup>D</sup>	4 <sup>B</sup> 0 <sup>E</sup>	3 <sup>B</sup> 0 <sup>F</sup>	3 <sup>B</sup> 0 <sup>G</sup>	0 <sup>B</sup> 3 <sup>H</sup>	0 <sup>B</sup> 3 <sup>I</sup>	2 <sup>B</sup> 0 <sup>L</sup>	3 <sup>B</sup> 0 <sup>M</sup>	2 <sup>B</sup> 0 <sup>N</sup>	0 <sup>B</sup> 3 <sup>O</sup>	0 <sup>B</sup> 3 <sup>P</sup>	0 B
C			1 <sup>C</sup> 1 <sup>D</sup>	4 <sup>C</sup> 0 <sup>E</sup>	4 <sup>C</sup> 0 <sup>F</sup>	4 <sup>C</sup> 0 <sup>G</sup>	0 <sup>C</sup> 3 <sup>H</sup>	0 <sup>C</sup> 2 <sup>I</sup>	4 <sup>C</sup> 0 <sup>L</sup>	4 <sup>C</sup> 0 <sup>M</sup>	4 <sup>C</sup> 0 <sup>N</sup>	0 <sup>C</sup> 2 <sup>O</sup>	0 <sup>C</sup> 4 <sup>P</sup>	0 C
D				4 <sup>D</sup> 0 <sup>E</sup>	5 <sup>D</sup> 0 <sup>F</sup>	4 <sup>D</sup> 0 <sup>G</sup>	0 <sup>D</sup> 3 <sup>H</sup>	0 <sup>D</sup> 3 <sup>I</sup>	5 <sup>D</sup> 0 <sup>L</sup>	4 <sup>D</sup> 0 <sup>M</sup>	5 <sup>D</sup> 0 <sup>N</sup>	2 <sup>D</sup> 0 <sup>O</sup>	0 <sup>D</sup> 3 <sup>P</sup>	0 D
E					2 <sup>E</sup> 0 <sup>F</sup>	2 <sup>E</sup> 0 <sup>G</sup>	0 <sup>E</sup> 3 <sup>H</sup>	0 <sup>E</sup> 3 <sup>I</sup>	0 <sup>E</sup> 4 <sup>L</sup>	0 <sup>E</sup> 2 <sup>M</sup>	0 <sup>E</sup> 2 <sup>N</sup>	0 <sup>E</sup> 3 <sup>O</sup>	0 <sup>E</sup> 4 <sup>P</sup>	0 E
F						1 <sup>F</sup> 1 <sup>G</sup>	0 <sup>F</sup> 4 <sup>H</sup>	0 <sup>F</sup> 3 <sup>I</sup>	0 <sup>F</sup> 3 <sup>L</sup>	0 <sup>F</sup> 2 <sup>M</sup>	1 <sup>F</sup> 1 <sup>N</sup>	0 <sup>F</sup> 3 <sup>O</sup>	0 <sup>F</sup> 4 <sup>P</sup>	0 F
G							0 <sup>G</sup> 4 <sup>H</sup>	0 <sup>G</sup> 3 <sup>I</sup>	0 <sup>G</sup> 3 <sup>L</sup>	0 <sup>G</sup> 2 <sup>M</sup>	1 <sup>G</sup> 1 <sup>N</sup>	0 <sup>G</sup> 3 <sup>O</sup>	0 <sup>G</sup> 5 <sup>P</sup>	0 G
H								2 <sup>H</sup> 0 <sup>I</sup>	3 <sup>H</sup> 0 <sup>L</sup>	4 <sup>H</sup> 0 <sup>M</sup>	4 <sup>H</sup> 0 <sup>N</sup>	3 <sup>H</sup> 0 <sup>O</sup>	0 <sup>H</sup> 2 <sup>P</sup>	0 H
I									4 <sup>I</sup> 0 <sup>L</sup>	4 <sup>I</sup> 0 <sup>M</sup>	4 <sup>I</sup> 0 <sup>N</sup>	3 <sup>I</sup> 0 <sup>O</sup>	0 <sup>I</sup> 2 <sup>P</sup>	0 I
L										0 <sup>L</sup> 2 <sup>M</sup>	3 <sup>L</sup> 0 <sup>N</sup>	0 <sup>L</sup> 3 <sup>O</sup>	0 <sup>L</sup> 5 <sup>P</sup>	0 L
M											2 <sup>M</sup> 0 <sup>N</sup>	0 <sup>M</sup> 3 <sup>O</sup>	0 <sup>M</sup> 5 <sup>P</sup>	0 M
N												0 <sup>N</sup> 4 <sup>O</sup>	0 <sup>N</sup> 5 <sup>P</sup>	0 N
O													0 <sup>O</sup> 3 <sup>P</sup>	0 O
P														0 P
Σij	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rif.	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	

N: NUMERO DI CONCORRENTI

MATRICE DI (N-1) RIGHE X (N-1) COLONNE

Diff. punteggio 1 tra due concorrenti >=1

P) COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA

*M*

*Massimo Brighenti*

Biblioteca Pubblica Ospedale Vecchio

**1.c) Porte interne Ferro e Vetro: migliori inerenti isolamento termico e le chiusure di sicurezza**

Confronto a coppie commissario 2 MASSIMO BRIGHENTI

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Σi,j
A	0 <sup>A</sup> 2	0 <sup>A</sup> 3	2 <sup>A</sup> 0	0 <sup>A</sup> 4	0 <sup>A</sup> 5	5 <sup>A</sup> 0	0 <sup>A</sup> 4	0 <sup>A</sup> 4	0 <sup>A</sup> 2	3 <sup>A</sup> 0	1 <sup>A</sup> 1	0 <sup>A</sup> 5	0 <sup>A</sup> 3	0 A 0
B		2 <sup>B</sup> 0	5 <sup>B</sup> 0	0 <sup>B</sup> 2	0 <sup>B</sup> 2	5 <sup>B</sup> 0	0 <sup>B</sup> 4	0 <sup>B</sup> 3	1 <sup>B</sup> 1	3 <sup>B</sup> 0	3 <sup>B</sup> 0	0 <sup>B</sup> 2	1 <sup>B</sup> 1	0 B 0
C			4 <sup>C</sup> 0	0 <sup>C</sup> 2	0 <sup>C</sup> 2	5 <sup>C</sup> 0	0 <sup>C</sup> 4	0 <sup>C</sup> 3	1 <sup>C</sup> 1	4 <sup>C</sup> 0	4 <sup>C</sup> 0	0 <sup>C</sup> 2	1 <sup>C</sup> 1	0 C 0
D				0 <sup>D</sup> 6	0 <sup>D</sup> 2	0 <sup>D</sup> 2	0 <sup>D</sup> 6	0 <sup>D</sup> 6	0 <sup>D</sup> 5	0 <sup>D</sup> 2	0 <sup>D</sup> 3	0 <sup>D</sup> 6	0 <sup>D</sup> 6	0 D 0
E					1 <sup>E</sup> 1	5 <sup>E</sup> 0	0 <sup>E</sup> 4	0 <sup>E</sup> 2	3 <sup>E</sup> 0	5 <sup>E</sup> 0	3 <sup>E</sup> 0	0 <sup>E</sup> 3	3 <sup>E</sup> 0	0 E 0
F						3 <sup>F</sup> 0	0 <sup>F</sup> 3	0 <sup>F</sup> 3	2 <sup>F</sup> 0	4 <sup>F</sup> 0	1 <sup>F</sup> 1	0 <sup>F</sup> 4	1 <sup>F</sup> 1	0 F 0
G							0 <sup>G</sup> 5	0 <sup>G</sup> 5	0 <sup>G</sup> 4	0 <sup>G</sup> 2	0 <sup>G</sup> 2	0 <sup>G</sup> 5	0 <sup>G</sup> 4	0 G 0
H								1 <sup>H</sup> 1	4 <sup>H</sup> 0	5 <sup>H</sup> 0	4 <sup>H</sup> 0	1 <sup>H</sup> 1	3 <sup>H</sup> 0	0 H 0
I									3 <sup>I</sup> 0	4 <sup>I</sup> 0	4 <sup>I</sup> 0	1 <sup>I</sup> 1	2 <sup>I</sup> 0	0 I 0
L										3 <sup>L</sup> 0	3 <sup>L</sup> 0	0 <sup>L</sup> 2	1 <sup>L</sup> 1	0 L 0
M											0 <sup>M</sup> 2	0 <sup>M</sup> 4	0 <sup>M</sup> 3	0 M 0
N												0 <sup>N</sup> 3	0 <sup>N</sup> 2	0 N 0
O													2 <sup>O</sup> 0	0 O 0
P														0 P 0
Σi,j	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

N: NUMERO DI CONCORRENTI  
 MATRICE DI (N-1) RIGHE X (N-1) COLONNE  
 Diff. punteggio 1 tra due concorrenti >=1

*Massimo Brighenti*  
*[Signature]*

Biblioteca Pubblica Ospedale Vecchio

PAG 3 di 27



**2b) Impianto di climatizzazione: aumento delle prestazioni e miglioramento impatto estetico**

Confronto a coppie commissario 2 MASSIMO BRIGHENTI

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Σij
A	1 <sup>A</sup> B 1	3 <sup>A</sup> C 0	3 <sup>A</sup> D 0	0 <sup>A</sup> E 2	0 <sup>A</sup> F 2	3 <sup>A</sup> G 0	3 <sup>A</sup> H 0	0 <sup>A</sup> I 2	1 <sup>A</sup> L 1	3 <sup>A</sup> M 0	4 <sup>A</sup> N 0	0 <sup>A</sup> O 2	0 <sup>A</sup> P 2	0 A 0
B		2 <sup>B</sup> C 0	2 <sup>B</sup> D 0	0 <sup>B</sup> E 3	0 <sup>B</sup> F 2	3 <sup>B</sup> G 0	0 <sup>B</sup> H 2	0 <sup>B</sup> I 2	1 <sup>B</sup> L 1	3 <sup>B</sup> M 0	3 <sup>B</sup> N 0	1 <sup>B</sup> O 1	1 <sup>B</sup> P 1	0 B 0
C			1 <sup>C</sup> D 1	0 <sup>C</sup> E 3	0 <sup>C</sup> F 3	1 <sup>C</sup> G 1	0 <sup>C</sup> H 3	0 <sup>C</sup> I 4	0 <sup>C</sup> L 3	1 <sup>C</sup> M 1	1 <sup>C</sup> N 1	0 <sup>C</sup> O 3	0 <sup>C</sup> P 3	0 C 0
D				0 <sup>D</sup> E 2	0 <sup>D</sup> F 3	2 <sup>D</sup> G 0	0 <sup>D</sup> H 3	0 <sup>D</sup> I 3	0 <sup>D</sup> L 3	2 <sup>D</sup> M 0	0 <sup>D</sup> N 2	0 <sup>D</sup> O 3	0 <sup>D</sup> P 4	0 D 0
E					1 <sup>E</sup> F 1	2 <sup>E</sup> G 0	1 <sup>E</sup> H 1	0 <sup>E</sup> I 3	0 <sup>E</sup> L 3	3 <sup>E</sup> M 0	2 <sup>E</sup> N 0	0 <sup>E</sup> O 2	0 <sup>E</sup> P 2	0 E 0
F						5 <sup>F</sup> G 0	2 <sup>F</sup> H 0	0 <sup>F</sup> I 2	1 <sup>F</sup> L 1	5 <sup>F</sup> M 0	3 <sup>F</sup> N 0	3 <sup>F</sup> O 0	1 <sup>F</sup> P 1	0 F 0
G							0 <sup>G</sup> H 3	0 <sup>G</sup> I 4	0 <sup>G</sup> L 4	2 <sup>G</sup> M 0	0 <sup>G</sup> N 3	0 <sup>G</sup> O 4	0 <sup>G</sup> P 4	0 G 0
H								2 <sup>H</sup> I 0	0 <sup>H</sup> L 3	3 <sup>H</sup> M 0	3 <sup>H</sup> N 0	2 <sup>H</sup> O 0	0 <sup>H</sup> P 2	0 H 0
I									1 <sup>I</sup> L 1	4 <sup>I</sup> M 0	2 <sup>I</sup> N 0	2 <sup>I</sup> O 0	1 <sup>I</sup> P 1	0 I 0
L										4 <sup>L</sup> M 0	3 <sup>L</sup> N 0	2 <sup>L</sup> O 0	1 <sup>L</sup> P 1	0 L 0
M											1 <sup>M</sup> N 1	0 <sup>M</sup> O 2	0 <sup>M</sup> P 2	0 M 0
N												0 <sup>N</sup> O 2	0 <sup>N</sup> P 2	0 N 0
O													0 <sup>O</sup> P 2	0 O 0
P														0 P 0
Σij	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rif.	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	

N: NUMERO DI CONCORRENTI  
 MATRICE DI (N-1) RIGHE X (N-1) COLONNE  
 Diff. punteggio 1 tra due concorrenti >=1

A) 2P  
 B) CONSORZIO MEDIL SCARL  
 C) ING. LEOPOLDO CASTELLI  
 D) TES ENERGIA IN AVVALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP  
 E) CME  
 F) RTI CORBO GROUP E ANT2  
 G) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO  
 H) COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA  
 I) ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV  
 L) CONSORZIO INNOVA  
 M) COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK  
 N) BUJA NEREO  
 O) BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON  
 P) COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA

*Massimo Brighenti*

*Alu*

*[Signature]*

Biblioteca Pubblica Ospedale Vecchio

3a) Umidità di risalita

Confronto a coppie commissario 2 MASSIMO BRIGHENTI

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Σij
A	0 <sup>A</sup> 4 <sup>B</sup>	4 <sup>A</sup> 0 <sup>C</sup>	3 <sup>A</sup> 0 <sup>D</sup>	3 <sup>A</sup> 0 <sup>E</sup>	3 <sup>A</sup> 0 <sup>F</sup>	4 <sup>A</sup> 0 <sup>G</sup>	3 <sup>A</sup> 0 <sup>H</sup>	0 <sup>A</sup> 3 <sup>A</sup>	2 <sup>A</sup> 0 <sup>L</sup>	2 <sup>A</sup> 0 <sup>M</sup>	2 <sup>A</sup> 0 <sup>N</sup>	1 <sup>A</sup> 0 <sup>O</sup>	0 <sup>A</sup> 2 <sup>P</sup>	0 A 0
B		4 <sup>B</sup> 0 <sup>C</sup>	3 <sup>B</sup> 0 <sup>D</sup>	3 <sup>B</sup> 0 <sup>E</sup>	2 <sup>B</sup> 0 <sup>F</sup>	3 <sup>B</sup> 0 <sup>G</sup>	3 <sup>B</sup> 0 <sup>H</sup>	3 <sup>B</sup> 0 <sup>I</sup>	3 <sup>B</sup> 0 <sup>L</sup>	3 <sup>B</sup> 0 <sup>M</sup>	3 <sup>B</sup> 0 <sup>N</sup>	2 <sup>B</sup> 0 <sup>O</sup>	1 <sup>B</sup> 1 <sup>P</sup>	0 B 0
C			0 <sup>C</sup> 4 <sup>D</sup>	2 <sup>C</sup> 0 <sup>E</sup>	1 <sup>C</sup> 0 <sup>F</sup>	4 <sup>C</sup> 0 <sup>G</sup>	1 <sup>C</sup> 0 <sup>H</sup>	0 <sup>C</sup> 2 <sup>C</sup>	0 <sup>C</sup> 2 <sup>C</sup>	4 <sup>C</sup> 0 <sup>M</sup>	3 <sup>C</sup> 0 <sup>N</sup>	0 <sup>C</sup> 3 <sup>C</sup>	0 <sup>C</sup> 2 <sup>C</sup>	0 C 0
D				2 <sup>D</sup> 0 <sup>E</sup>	0 <sup>D</sup> 2 <sup>D</sup>	3 <sup>D</sup> 0 <sup>G</sup>	3 <sup>D</sup> 0 <sup>H</sup>	0 <sup>D</sup> 3 <sup>D</sup>	0 <sup>D</sup> 3 <sup>D</sup>	2 <sup>D</sup> 0 <sup>M</sup>	0 <sup>D</sup> 2 <sup>D</sup>	0 <sup>D</sup> 3 <sup>D</sup>	0 <sup>D</sup> 3 <sup>D</sup>	0 D 0
E					0 <sup>E</sup> 3 <sup>E</sup>	3 <sup>E</sup> 0 <sup>G</sup>	0 <sup>E</sup> 4 <sup>E</sup>	0 <sup>E</sup> 4 <sup>E</sup>	0 <sup>E</sup> 4 <sup>E</sup>	0 <sup>E</sup> 2 <sup>E</sup>	0 <sup>E</sup> 2 <sup>E</sup>	0 <sup>E</sup> 4 <sup>E</sup>	0 <sup>E</sup> 3 <sup>E</sup>	0 E 0
F						2 <sup>F</sup> 0 <sup>G</sup>	2 <sup>F</sup> 0 <sup>H</sup>	0 <sup>F</sup> 2 <sup>F</sup>	0 <sup>F</sup> 2 <sup>F</sup>	3 <sup>F</sup> 0 <sup>M</sup>	3 <sup>F</sup> 0 <sup>N</sup>	0 <sup>F</sup> 2 <sup>F</sup>	0 <sup>F</sup> 2 <sup>F</sup>	0 F 0
G							0 <sup>G</sup> 4 <sup>G</sup>	0 <sup>G</sup> 3 <sup>G</sup>	0 <sup>G</sup> 3 <sup>G</sup>	0 <sup>G</sup> 2 <sup>G</sup>	0 <sup>G</sup> 2 <sup>G</sup>	0 <sup>G</sup> 4 <sup>G</sup>	0 <sup>G</sup> 3 <sup>G</sup>	0 G 0
H								0 <sup>H</sup> 2 <sup>H</sup>	0 <sup>H</sup> 2 <sup>H</sup>	4 <sup>H</sup> 0 <sup>M</sup>	4 <sup>H</sup> 0 <sup>N</sup>	0 <sup>H</sup> 3 <sup>H</sup>	0 <sup>H</sup> 3 <sup>H</sup>	0 H 0
I									2 <sup>I</sup> 0 <sup>L</sup>	3 <sup>I</sup> 0 <sup>M</sup>	4 <sup>I</sup> 0 <sup>N</sup>	0 <sup>I</sup> 2 <sup>I</sup>	0 <sup>I</sup> 2 <sup>I</sup>	0 I 0
L										3 <sup>L</sup> 0 <sup>M</sup>	4 <sup>L</sup> 0 <sup>N</sup>	0 <sup>L</sup> 2 <sup>L</sup>	0 <sup>L</sup> 2 <sup>L</sup>	0 L 0
M											0 <sup>M</sup> 2 <sup>M</sup>	0 <sup>M</sup> 3 <sup>M</sup>	0 <sup>M</sup> 3 <sup>M</sup>	0 M 0
N												0 <sup>N</sup> 2 <sup>N</sup>	0 <sup>N</sup> 2 <sup>N</sup>	0 N 0
O												0 <sup>O</sup> 2 <sup>O</sup>	0 <sup>O</sup> 2 <sup>O</sup>	0 O 0
P													0 <sup>P</sup> 2 <sup>P</sup>	0 P 0
Σij	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
REF.	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	

N: NUMERO DI CONCORRENTI  
 MATRICE DI (N-1) RIGHE X (N-1) COLONNE  
 Diff. punteggio 1 tra due concorrenti >=1

- A) 2P
- B) CONSORZIO MEDIL SCARL
- C) ING. LEOPOLDO CASTELLI
- D) TES ENERGIA IN AVVALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP
- E) CME
- F) RTI CORBO GROUP E ANT2
- G) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO
- H) COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA
- I) ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV
- L) CONSORZIO INNOVA
- M) COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK
- M) BUJA NEREO
- O) BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON
- P) COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA

*(Signature)*  
*(Signature)*

Biblioteca Pubblica Ospedale Vecchio

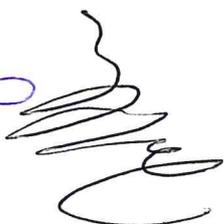
4a) Fasi del cantiere: funzionalità della biblioteca e degli impianti

Confronto a coppie commissario 2 MASSIMO BRIGHENTI

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Σi.	Σj
A	5 A	3 A	3 A	1 A	3 A	3 A	0 A	0 A	0 A	3 A	4 A	0 A	0 A	0	0
B	0 B	0 B	0 B	0 B	1 B	1 B	0 B	0 B	0 B	0 B	1 B	0 B	0 B	0	0
C	4 C	0 C	1 C	4 C	4 C	4 C	0 C	0 C	0 C	4 C	5 C	0 C	0 C	0	0
D			1 D	2 D	2 D	3 D	3 D	1 D	1 D	1 D	2 D	0 D	0 D	0	0
E				0 E	0 E	2 E	1 E	0 E	0 E	0 E	0 E	0 E	0 E	0	0
F					1 F	1 F	1 F	0 F	0 F	0 F	0 F	0 F	0 F	0	0
G						1 G	1 G	0 G	0 G	0 G	0 G	0 G	0 G	0	0
H							1 H	0 H	0 H	1 H	1 H	0 H	0 H	0	0
I								2 I	2 I	2 I	2 I	0 I	0 I	0	0
L									2 L	3 L	3 L	0 L	0 L	0	0
M											3 M	0 M	0 M	0	0
N												0 N	0 N	0	0
O												0 O	0 O	0	0
P													1 P	0	0
Σj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

N: NUMERO DI CONCORRENTI  
 MATRICE DI (N-1) RIGHE X (N-1) COLONNE  
 Diff. punteggio 1 tra due concorrenti >=1

- A) 2P
- B) CONSORZIO MEDIL SCARL
- C) ING. LEOPOLDO CASTELLI
- D) TES ENERGIA IN AVVALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP
- E) CME
- F) RTI CORBO GROUP E ANT2
- G) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO
- H) COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA
- I) ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV
- L) CONSORZIO INNOVA
- M) COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK
- M) BUJA NEREO
- O) BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON
- P) COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA

*Ediljube*  


Biblioteca Pubblica Ospedale Vecchio

PAG 7 di 27



4b) Fasi del cantiere: minimizzare spazi di cantiere, tutela dell'utenza, fruibilità degli accessi

Confronto a coppie commissario 2 MASSIMO BRIGHENTI

Σ <i>j</i>	Σ <i>i</i>															
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Σ	
A) 2P	5	1	3	5	3	2	1	0	0	0	3	0	0	0	0	
B) CONSORZIO MEDIL SCARL	0	5	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	
C) ING. LEOPOLDO CASTELLI	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
D) TES ENERGIA IN AVVALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
E) CME	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
F) RTI CORBO GROUP E ANT2	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
G) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
H) COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
I) ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
L) CONSORZIO INNOVA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
M) COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
M) BUJA NEREO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
O) BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
P) COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

*Stignolo*

*[Signature]*

N: NUMERO DI CONCORRENTI  
 MATRICE DI (N-1) RIGHE X (N-1) COLONNE  
 Diff. punteggio 1 tra due concorrenti >=1

Biblioteca Pubblica Ospedale Vecchio

PAG 8 di 27

5a) Fasi del cantiere: Traslochi

Confronto a coppie commissario 2 MASSIMO BRIGHENTI

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Σij
A	4 <sup>A</sup> <sub>B</sub> 0	2 <sup>A</sup> <sub>C</sub> 0	6 <sup>A</sup> <sub>D</sub> 0	3 <sup>A</sup> <sub>E</sub> 0	2 <sup>A</sup> <sub>F</sub> 0	2 <sup>A</sup> <sub>G</sub> 0	2 <sup>A</sup> <sub>H</sub> 0	0 <sup>A</sup> <sub>I</sub> 2	0 <sup>A</sup> <sub>L</sub> 2	2 <sup>A</sup> <sub>M</sub> 0	3 <sup>A</sup> <sub>N</sub> 0	1 <sup>A</sup> <sub>O</sub> 1	1 <sup>A</sup> <sub>P</sub> 1	0 A 0
B		0 <sup>B</sup> <sub>C</sub> 4	3 <sup>B</sup> <sub>D</sub> 0	0 <sup>B</sup> <sub>E</sub> 3	0 <sup>B</sup> <sub>F</sub> 3	0 <sup>B</sup> <sub>G</sub> 3	0 <sup>B</sup> <sub>H</sub> 4	0 <sup>B</sup> <sub>I</sub> 3	0 <sup>B</sup> <sub>L</sub> 4	0 <sup>B</sup> <sub>M</sub> 2	0 <sup>B</sup> <sub>N</sub> 2	0 <sup>B</sup> <sub>O</sub> 5	0 <sup>B</sup> <sub>P</sub> 4	0 B 0
C			6 <sup>C</sup> <sub>D</sub> 0	4 <sup>C</sup> <sub>E</sub> 0	4 <sup>C</sup> <sub>F</sub> 0	4 <sup>C</sup> <sub>G</sub> 0	1 <sup>C</sup> <sub>H</sub> 1	1 <sup>C</sup> <sub>I</sub> 1	1 <sup>C</sup> <sub>L</sub> 1	4 <sup>C</sup> <sub>M</sub> 0	4 <sup>C</sup> <sub>N</sub> 0	0 <sup>C</sup> <sub>O</sub> 3	0 <sup>C</sup> <sub>P</sub> 3	0 C 0
D				0 <sup>D</sup> <sub>E</sub> 4	0 <sup>D</sup> <sub>F</sub> 4	0 <sup>D</sup> <sub>G</sub> 4	0 <sup>D</sup> <sub>H</sub> 4	0 <sup>D</sup> <sub>I</sub> 4	0 <sup>D</sup> <sub>L</sub> 5	0 <sup>D</sup> <sub>M</sub> 4	0 <sup>D</sup> <sub>N</sub> 2	0 <sup>D</sup> <sub>O</sub> 6	0 <sup>D</sup> <sub>P</sub> 5	0 D 0
E					0 <sup>E</sup> <sub>F</sub> 7	2 <sup>E</sup> <sub>G</sub> 0	1 <sup>E</sup> <sub>H</sub> 1	0 <sup>E</sup> <sub>I</sub> 2	0 <sup>E</sup> <sub>L</sub> 2	1 <sup>E</sup> <sub>M</sub> 1	2 <sup>E</sup> <sub>N</sub> 0	0 <sup>E</sup> <sub>O</sub> 4	0 <sup>E</sup> <sub>P</sub> 3	0 E 0
F						4 <sup>F</sup> <sub>G</sub> 0	2 <sup>F</sup> <sub>H</sub> 0	2 <sup>F</sup> <sub>I</sub> 0	2 <sup>F</sup> <sub>L</sub> 0	2 <sup>F</sup> <sub>M</sub> 0	3 <sup>F</sup> <sub>N</sub> 0	0 <sup>F</sup> <sub>O</sub> 3	0 <sup>F</sup> <sub>P</sub> 3	0 F 0
G							0 <sup>G</sup> <sub>H</sub> 4	0 <sup>G</sup> <sub>I</sub> 3	0 <sup>G</sup> <sub>L</sub> 3	0 <sup>G</sup> <sub>M</sub> 3	2 <sup>G</sup> <sub>N</sub> 0	0 <sup>G</sup> <sub>O</sub> 3	0 <sup>G</sup> <sub>P</sub> 4	0 G 0
H								1 <sup>H</sup> <sub>I</sub> 1	1 <sup>H</sup> <sub>L</sub> 1	2 <sup>H</sup> <sub>M</sub> 0	3 <sup>H</sup> <sub>N</sub> 0	0 <sup>H</sup> <sub>O</sub> 2	0 <sup>H</sup> <sub>P</sub> 2	0 H 0
I									1 <sup>I</sup> <sub>L</sub> 1	1 <sup>I</sup> <sub>M</sub> 1	3 <sup>I</sup> <sub>N</sub> 0	1 <sup>I</sup> <sub>O</sub> 1	1 <sup>I</sup> <sub>P</sub> 1	0 I 0
L										1 <sup>L</sup> <sub>M</sub> 1	4 <sup>L</sup> <sub>N</sub> 0	1 <sup>L</sup> <sub>O</sub> 1	1 <sup>L</sup> <sub>P</sub> 1	0 L 0
M											3 <sup>M</sup> <sub>N</sub> 0	1 <sup>M</sup> <sub>O</sub> 1	0 <sup>M</sup> <sub>P</sub> 2	0 M 0
N												0 <sup>N</sup> <sub>O</sub> 3	0 <sup>N</sup> <sub>P</sub> 3	0 N 0
O													0 <sup>O</sup> <sub>P</sub> 2	0 O 0
P														0 P 0
Σ-j	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rif.	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	

N: NUMERO DI CONCORRENTI  
 MATRICE DI (N-1) RIGHE X (N-1) COLONNE  
 Diff. punteggio 1 tra due concorrenti >=1

- A) 2P
- B) CONSORZIO MEDIL SCARL
- C) ING. LEOPOLDO CASTELLI
- D) TES ENERGIA IN AWALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP
- E) CME
- F) RTI CORBO GROUP E ANT2
- G) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO
- H) COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA
- I) ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV
- L) CONSORZIO INNOVA
- M) COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK
- M) BUIJA NEREO
- O) BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON
- P) COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA

*Stefano*

*(M)*

Biblioteca Pubblica Ospedale Vecchio

PAG 9 di 27

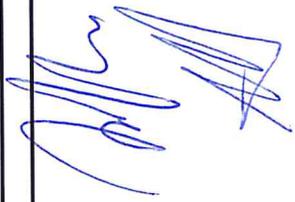
**1a) Serramenti esterni oscuranti: migliore inerenza durabilità e minor manutenzione (essenza legnosa, verniciatura e caratteristiche architettoniche**

Confronto a coppie commissario 3 MATTEO MOCHI

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Σi	Σij
A	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	2	2	0	0
B		3	3	5	2	2	2	1	1	3	2	1	2	0	0
C			3	4	3	2	3	2	3	4	4	2	3	0	0
D				1	3	2	3	2	2	1	1	2	2	0	0
E					3	4	4	4	4	2	2	2	2	0	0
F						2	2	2	2	3	2	2	1	0	0
G							1	1	1	2	2	1	2	0	0
H								2	1	3	2	1	2	0	0
I									1	2	1	2	2	0	0
L										2	1	1	2	0	0
M											1	2	2	0	0
N												1	2	0	0
O													1	0	0
P														0	0
Σj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

N: NUMERO DI CONCORRENTI  
 MATRICE DI (N-1) RIGHE X (N-1) COLONNE  
 Diff. punteggio 1. tra due concorrenti >=1

- A) 2P
- B) CONSORZIO MEDIL SCARL
- C) ING. LEOPOLDO CASTELLI
- D) TES ENERGIA IN AVVALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP
- E) CME
- F) RTI CORBO GROUP E ANT2
- G) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO
- H) COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA
- I) ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV
- L) CONSORZIO INNOVA
- M) COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK
- M) BUJA NEREO
- O) BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON
- P) COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA

*20*  
*20/27*  


Biblioteca Pubblica Ospedale Vecchio

PAG 10 di 27

**1b) Serramenti esterni vetrati: migliore inerti isolamento termico (legno e vetro-ferro e vetro)**

Confronto a coppie commissario 3 MATTEO MOCHI

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Σij
A	3 <sup>A</sup> B	4 <sup>A</sup> C	1 <sup>A</sup> D	6 <sup>A</sup> E	5 <sup>A</sup> F	5 <sup>A</sup> G	5 <sup>A</sup> H	5 <sup>A</sup> I	5 <sup>A</sup> L	5 <sup>A</sup> M	5 <sup>A</sup> N	1 <sup>A</sup> O	1 <sup>A</sup> P	0
B		2 <sup>B</sup> C	1 <sup>B</sup> D	4 <sup>B</sup> E	3 <sup>B</sup> F	3 <sup>B</sup> G	3 <sup>B</sup> H	3 <sup>B</sup> I	2 <sup>B</sup> L	3 <sup>B</sup> M	3 <sup>B</sup> N	2 <sup>B</sup> O	2 <sup>B</sup> P	0
C			1 <sup>C</sup> D	4 <sup>C</sup> E	4 <sup>C</sup> F	4 <sup>C</sup> G	4 <sup>C</sup> H	4 <sup>C</sup> I	4 <sup>C</sup> L	4 <sup>C</sup> M	3 <sup>C</sup> N	2 <sup>C</sup> O	3 <sup>C</sup> P	0
D				5 <sup>D</sup> E	5 <sup>D</sup> F	5 <sup>D</sup> G	5 <sup>D</sup> H	5 <sup>D</sup> I	5 <sup>D</sup> L	5 <sup>D</sup> M	5 <sup>D</sup> N	2 <sup>D</sup> O	2 <sup>D</sup> P	0
E					2 <sup>E</sup> F	2 <sup>E</sup> G	2 <sup>E</sup> H	2 <sup>E</sup> I	2 <sup>E</sup> L	2 <sup>E</sup> M	2 <sup>E</sup> N	3 <sup>E</sup> O	4 <sup>E</sup> P	0
F						1 <sup>F</sup> G	1 <sup>F</sup> H	1 <sup>F</sup> I	1 <sup>F</sup> L	1 <sup>F</sup> M	1 <sup>F</sup> N	3 <sup>F</sup> O	4 <sup>F</sup> P	0
G							2 <sup>G</sup> H	3 <sup>G</sup> I	3 <sup>G</sup> L	2 <sup>G</sup> M	1 <sup>G</sup> N	3 <sup>G</sup> O	4 <sup>G</sup> P	0
H								2 <sup>H</sup> I	4 <sup>H</sup> L	4 <sup>H</sup> M	4 <sup>H</sup> N	3 <sup>H</sup> O	1 <sup>H</sup> P	0
I									4 <sup>I</sup> L	4 <sup>I</sup> M	4 <sup>I</sup> N	3 <sup>I</sup> O	1 <sup>I</sup> P	0
L										1 <sup>L</sup> M	3 <sup>L</sup> N	3 <sup>L</sup> O	4 <sup>L</sup> P	0
M											2 <sup>M</sup> N	3 <sup>M</sup> O	4 <sup>M</sup> P	0
N												0 <sup>N</sup> O	5 <sup>N</sup> P	0
O													0 <sup>O</sup> P	0
P														0
Σ <sub>ij</sub>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

N: NUMERO DI CONCORRENTI  
 MATRICE DI (N-1) RIGHE X (N-1) COLONNE  
 Diff. punteggio 1 tra due concorrenti >=1

- A) 2P
- B) CONSORZIO MEDIL SCARL
- C) ING. LEOPOLDO CASTELLI
- D) TES ENERGIA IN AWALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP
- E) CME
- F) RTI CORBO GROUP E ANT2
- G) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO
- H) COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA
- I) ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV
- L) CONSORZIO INNOVA
- M) COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK
- M) BUJA NEREO
- O) BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON
- P) COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA

*Handwritten signature and initials in blue ink.*

Biblioteca Pubblica Ospedale Vecchio

PAG 11 di 27

**1.c) Porte interne Ferro e Vetro: migliori inerenti isolamento termico e le chiusure di sicurezza**

Confronto a coppie commissario 3 MATTEO MOCHI

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Σi	Σij
A	2	3	4	3	4	4	5	5	3	3	1	4	3	0	0
B		1	5	1	1	5	4	3	1	3	2	1	1	0	0
C			5	1	1	5	3	3	1	4	4	1	1	0	0
D				6	6	2	6	6	5	2	3	6	5	0	0
E					1	4	3	2	3	4	3	2	2	0	0
F						4	3	2	1	4	1	3	1	0	0
G							5	5	3	2	3	5	4	0	0
H								1	4	5	5	1	2	0	0
I									2	5	5	1	2	0	0
L										3	3	2	1	0	0
M											1	4	3	0	0
N												2	1	0	0
O													2	0	0
P														0	0
Σj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

N: NUMERO DI CONCORRENTI  
 MATRICE DI (N-1) RIGHE X (N-1) COLONNE  
 Diff. punteggio 1 tra due concorrenti >=1

- A) 2P
- B) CONSORZIO MEDIL SCARL
- C) ING. LEOPOLDO CASTELLI
- D) TES ENERGIA IN AVVALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP
- E) CME
- F) RTI CORBO GROUP E ANTZ
- G) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO
- H) COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA
- I) ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV
- L) CONSORZIO INNOVA
- M) COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK
- M) BUJA NEREO
- O) BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON
- P) COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA

Biblioteca Pubblica Ospedale Vecchio

2a) Estendimento aree servite dalla climatizzazione

Confronto a coppie commissario 3 MATTEO MOCHI

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Σi	Σj
3A 2B	5A 4B	3A 4B	5A 4B	1A 2B	1A 2B	5A 5B	6A 5B	1A 1B	1A 2B	1A 2B	1A 2B	2A 2B	2A 1B	0A 0B	0
														0C	0
														0D	0
														0E	0
														0F	0
														0G	0
														0H	0
														0I	0
														0L	0
														0M	0
														0N	0
														0O	0
														0P	0

N: NUMERO DI CONCORRENTI  
 MATRICE DI (N-1) RIGHE X (N-1) COLONNE  
 Diff. punteggio 1 tra due concorrenti >=1

Biblioteca Pubblica Ospedale Vecchio

**2b) Impianto di climatizzazione: aumento delle prestazioni e miglioramento impatto estetico**

Confronto a coppie commissario 3 MATTEO MOCHI

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Σij	Σi.	Σ.j
A	1 <sub>A</sub> B 1	3 <sub>A</sub> C	3 <sub>A</sub> D	3 <sub>A</sub> E	3 <sub>A</sub> F 2	3 <sub>A</sub> G	3 <sub>A</sub> H	3 <sub>A</sub> I 2	3 <sub>A</sub> L 3	3 <sub>A</sub> M	3 <sub>A</sub> N	3 <sub>A</sub> O 2	3 <sub>A</sub> P 3	0	0	0
B		3 <sub>B</sub> C	2 <sub>B</sub> D	3 <sub>B</sub> E 3	3 <sub>B</sub> F 2	3 <sub>B</sub> G	3 <sub>B</sub> H 2	3 <sub>B</sub> I 2	1 <sub>B</sub> L 1	3 <sub>B</sub> M	4 <sub>B</sub> N	2 <sub>B</sub> O	3 <sub>B</sub> P 3	0	0	0
C			1 <sub>C</sub> D 1	3 <sub>C</sub> E 3	3 <sub>C</sub> F 3	4 <sub>C</sub> G	3 <sub>C</sub> H	3 <sub>C</sub> I 4	3 <sub>C</sub> L 3	1 <sub>C</sub> M 1	1 <sub>C</sub> N 1	3 <sub>C</sub> O 3	3 <sub>C</sub> P 3	0	0	0
D				2 <sub>D</sub> E 2	3 <sub>D</sub> F 3	2 <sub>D</sub> G	3 <sub>D</sub> H 3	3 <sub>D</sub> I 3	3 <sub>D</sub> L 3	2 <sub>D</sub> M 2	2 <sub>D</sub> N 2	3 <sub>D</sub> O 3	3 <sub>D</sub> P 3	0	0	0
E					2 <sub>E</sub> F 2	2 <sub>E</sub> G	3 <sub>E</sub> H 2	3 <sub>E</sub> I 2	3 <sub>E</sub> L 3	2 <sub>E</sub> M	2 <sub>E</sub> N	3 <sub>E</sub> O 2	3 <sub>E</sub> P 3	0	0	0
F						5 <sub>F</sub> G	3 <sub>F</sub> H	3 <sub>F</sub> I 2	1 <sub>F</sub> L 1	4 <sub>F</sub> M	4 <sub>F</sub> N	3 <sub>F</sub> O	3 <sub>F</sub> P 2	0	0	0
G							3 <sub>G</sub> H 4	3 <sub>G</sub> I 3	3 <sub>G</sub> L 3	3 <sub>G</sub> M 2	3 <sub>G</sub> N 3	3 <sub>G</sub> O 3	3 <sub>G</sub> P 4	0	0	0
H								2 <sub>H</sub> I	3 <sub>H</sub> L 3	3 <sub>H</sub> M	3 <sub>H</sub> N	1 <sub>H</sub> O 1	3 <sub>H</sub> P 2	0	0	0
I									2 <sub>I</sub> L	3 <sub>I</sub> M	2 <sub>I</sub> N	1 <sub>I</sub> O 1	3 <sub>I</sub> P 2	0	0	0
L										3 <sub>L</sub> M	3 <sub>L</sub> N	1 <sub>L</sub> O 1	3 <sub>L</sub> P 2	0	0	0
M											1 <sub>M</sub> N 1	3 <sub>M</sub> O 2	3 <sub>M</sub> P 3	0	0	0
N												3 <sub>N</sub> O 2	3 <sub>N</sub> P 2	0	0	0
O													3 <sub>O</sub> P 1	0	0	0
P														0	0	0
Σ.j	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rif.	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P			

N: NUMERO DI CONCORRENTI  
 MATRICE DI (N-1) RIGHE X (N-1) COLONNE  
 Diff. punteggio 1 tra due concorrenti >=1

- A) 2P
- B) CONSORZIO MEDIL SCARL
- C) ING. LEOPOLDO CASTELLI
- D) TES ENERGIA IN AVVALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP
- E) CME
- F) RTI CORBO GROUP E ANTZ
- G) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO
- H) COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA
- I) ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV
- L) CONSORZIO INNOVA
- M) COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK
- M) BUIA NEREO
- O) BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON
- P) COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA

*Matteo Mochi*

*[Signature]*

Biblioteca Pubblica Ospedale Vecchio

3a) Umidità di risalita

Confronto a coppie commissario 3 MATTEO MOCHI

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Σij
A	1 <sup>A</sup> <sub>B</sub> 1	4 <sup>A</sup> <sub>C</sub>	3 <sup>A</sup> <sub>D</sub>	2 <sup>A</sup> <sub>E</sub>	3 <sup>A</sup> <sub>F</sub>	5 <sup>A</sup> <sub>G</sub>	4 <sup>A</sup> <sub>H</sub>	1 <sup>A</sup> <sub>I</sub>	3 <sup>A</sup> <sub>L</sub>	3 <sup>A</sup> <sub>M</sub>	3 <sup>A</sup> <sub>N</sub>	2 <sup>A</sup> <sub>O</sub>	1 <sup>A</sup> <sub>P</sub>	0
B		3 <sup>B</sup> <sub>C</sub>	3 <sup>B</sup> <sub>D</sub>	1 <sup>B</sup> <sub>E</sub>	2 <sup>B</sup> <sub>F</sub>	4 <sup>B</sup> <sub>G</sub>	3 <sup>B</sup> <sub>H</sub>	1 <sup>B</sup> <sub>I</sub>	2 <sup>B</sup> <sub>L</sub>	3 <sup>B</sup> <sub>M</sub>	3 <sup>B</sup> <sub>N</sub>	2 <sup>B</sup> <sub>O</sub>	1 <sup>B</sup> <sub>P</sub>	0
C			1 <sup>C</sup> <sub>D</sub>	2 <sup>C</sup> <sub>E</sub>	4 <sup>C</sup> <sub>F</sub>	4 <sup>C</sup> <sub>G</sub>	1 <sup>C</sup> <sub>H</sub>	1 <sup>C</sup> <sub>I</sub>	2 <sup>C</sup> <sub>L</sub>	4 <sup>C</sup> <sub>M</sub>	3 <sup>C</sup> <sub>N</sub>	2 <sup>C</sup> <sub>O</sub>	3 <sup>C</sup> <sub>P</sub>	0
D				2 <sup>D</sup> <sub>E</sub>	4 <sup>D</sup> <sub>F</sub>	4 <sup>D</sup> <sub>G</sub>	2 <sup>D</sup> <sub>H</sub>	2 <sup>D</sup> <sub>I</sub>	3 <sup>D</sup> <sub>L</sub>	2 <sup>D</sup> <sub>M</sub>	1 <sup>D</sup> <sub>N</sub>	2 <sup>D</sup> <sub>O</sub>	3 <sup>D</sup> <sub>P</sub>	0
E					2 <sup>E</sup> <sub>F</sub>	2 <sup>E</sup> <sub>G</sub>	4 <sup>E</sup> <sub>H</sub>	3 <sup>E</sup> <sub>I</sub>	3 <sup>E</sup> <sub>L</sub>	1 <sup>E</sup> <sub>M</sub>	1 <sup>E</sup> <sub>N</sub>	2 <sup>E</sup> <sub>O</sub>	3 <sup>E</sup> <sub>P</sub>	0
F						3 <sup>F</sup> <sub>G</sub>	1 <sup>F</sup> <sub>H</sub>	2 <sup>F</sup> <sub>I</sub>	2 <sup>F</sup> <sub>L</sub>	2 <sup>F</sup> <sub>M</sub>	2 <sup>F</sup> <sub>N</sub>	2 <sup>F</sup> <sub>O</sub>	3 <sup>F</sup> <sub>P</sub>	0
G							4 <sup>G</sup> <sub>H</sub>	3 <sup>G</sup> <sub>I</sub>	4 <sup>G</sup> <sub>L</sub>	2 <sup>G</sup> <sub>M</sub>	2 <sup>G</sup> <sub>N</sub>	2 <sup>G</sup> <sub>O</sub>	4 <sup>G</sup> <sub>P</sub>	0
H								2 <sup>H</sup> <sub>I</sub>	2 <sup>H</sup> <sub>L</sub>	4 <sup>H</sup> <sub>M</sub>	4 <sup>H</sup> <sub>N</sub>	2 <sup>H</sup> <sub>O</sub>	3 <sup>H</sup> <sub>P</sub>	0
I									2 <sup>I</sup> <sub>L</sub>	2 <sup>I</sup> <sub>M</sub>	2 <sup>I</sup> <sub>N</sub>	2 <sup>I</sup> <sub>O</sub>	2 <sup>I</sup> <sub>P</sub>	0
L										3 <sup>L</sup> <sub>M</sub>	3 <sup>L</sup> <sub>N</sub>	2 <sup>L</sup> <sub>O</sub>	2 <sup>L</sup> <sub>P</sub>	0
M											2 <sup>M</sup> <sub>N</sub>	2 <sup>M</sup> <sub>O</sub>	4 <sup>M</sup> <sub>P</sub>	0
N												2 <sup>N</sup> <sub>O</sub>	3 <sup>N</sup> <sub>P</sub>	0
O													1 <sup>O</sup> <sub>P</sub>	0
P														0
Σ <i>j</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

N: NUMERO DI CONCORRENTI  
 MATRICE DI (N-1) RIGHE X (N-1) COLONNE  
 Diff. punteggio 1 tra due concorrenti >=1

*Stipudo*

Biblioteca Pubblica Ospedale Vecchio

PAG 15 di 27

4a) Fasi del cantiere: funzionalità della biblioteca e degli impianti

Confronto a coppie commissario 3 MATTEO MOCHI

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Σi.	Σij
A	4 A B	3 A C	3 A D	1 A E	3 A F	3 A G	1 A H	1 A I	1 A L	3 A M	4 A N	1 A O	2 A P	0	0
B		3 B C		3 B E	2 B F	1 B G	4 B H	2 B I	4 B L	2 B M	1 B N	3 B O	3 B P	0	0
C			1 C D	1 C E	4 C F	3 C G	3 C H	2 C I	1 C L	1 C M	4 C N	3 C O	3 C P	0	0
D				1 D E	2 D F	3 D G	2 D H	2 D I	1 D L	1 D M	3 D N	3 D O	3 D P	0	0
E					2 E F	4 E G	2 E H	2 E I	2 E L	2 E M	2 E N	3 E O	3 E P	0	0
F						1 F G	1 F H	2 F I	2 F L	2 F M	3 F N	3 F O	3 F P	0	0
G							2 G H	3 G I	3 G L	2 G M	3 G N	3 G O	3 G P	0	0
H								3 H I	3 H L	1 H M	1 H N	3 H O	3 H P	0	0
I									1 I L	2 I M	2 I N	2 I O	2 I P	0	0
L										2 L M	2 L N	2 L O	2 L P	0	0
M											2 M N	3 M O	3 M P	0	0
N												3 N O	3 N P	0	0
O													1 O P	0	0
P														0	0
Σ.j	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rit.	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P		

N: NUMERO DI CONCORRENTI  
 MATRICE DI (N-1) RIGHE X (N-1) COLONNE  
 Diff. punteggio 1 tra due concorrenti >=1

*Abipudo*

*AA*

Biblioteca Pubblica Ospedale Vecchio

**4b) Fasi del cantiere: minimizzare spazi di cantiere, tutela dell'utenza, fruibilità degli accessi**

Confronto a coppie commissario 3 MATTEO MOCHI

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Σij
A	2 <sup>A</sup> B	1 <sup>A</sup> C	3 <sup>A</sup> D	5 <sup>A</sup> E	3 <sup>A</sup> F	3 <sup>A</sup> G	2 <sup>A</sup> H	2 <sup>A</sup> I	3 <sup>A</sup> L	3 <sup>A</sup> M	2 <sup>A</sup> N	2 <sup>A</sup> O	5 <sup>A</sup> P	0
B		5 <sup>B</sup> C	3 <sup>B</sup> D	1 <sup>B</sup> E	1 <sup>B</sup> F	1 <sup>B</sup> G	3 <sup>B</sup> H	3 <sup>B</sup> I	3 <sup>B</sup> L	3 <sup>B</sup> M	2 <sup>B</sup> N	2 <sup>B</sup> O	6 <sup>B</sup> P	0
C			4 <sup>C</sup> D	5 <sup>C</sup> E	4 <sup>C</sup> F	4 <sup>C</sup> G	4 <sup>C</sup> H	2 <sup>C</sup> I	3 <sup>C</sup> L	4 <sup>C</sup> M	4 <sup>C</sup> N	5 <sup>C</sup> O	5 <sup>C</sup> P	0
D				1 <sup>D</sup> E	1 <sup>D</sup> F	2 <sup>D</sup> G	3 <sup>D</sup> H	3 <sup>D</sup> I	3 <sup>D</sup> L	1 <sup>D</sup> M	2 <sup>D</sup> N	2 <sup>D</sup> O	5 <sup>D</sup> P	0
E					1 <sup>E</sup> F	2 <sup>E</sup> G	3 <sup>E</sup> H	3 <sup>E</sup> I	3 <sup>E</sup> L	1 <sup>E</sup> M	2 <sup>E</sup> N	2 <sup>E</sup> O	5 <sup>E</sup> P	0
F						2 <sup>F</sup> G	3 <sup>F</sup> H	3 <sup>F</sup> I	3 <sup>F</sup> L	1 <sup>F</sup> M	2 <sup>F</sup> N	2 <sup>F</sup> O	6 <sup>F</sup> P	0
G							3 <sup>G</sup> H	3 <sup>G</sup> I	3 <sup>G</sup> L	2 <sup>G</sup> M	2 <sup>G</sup> N	2 <sup>G</sup> O	5 <sup>G</sup> P	0
H								3 <sup>H</sup> I	2 <sup>H</sup> L	3 <sup>H</sup> M	3 <sup>H</sup> N	4 <sup>H</sup> O	6 <sup>H</sup> P	0
I									1 <sup>I</sup> L	2 <sup>I</sup> M	3 <sup>I</sup> N	3 <sup>I</sup> O	3 <sup>I</sup> P	0
L										2 <sup>L</sup> M	3 <sup>L</sup> N	3 <sup>L</sup> O	3 <sup>L</sup> P	0
M											1 <sup>M</sup> N	3 <sup>M</sup> O	3 <sup>M</sup> P	0
N												3 <sup>N</sup> O	4 <sup>N</sup> P	0
O													2 <sup>O</sup> P	0
P														0
Σij	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

N: NUMERO DI CONCORRENTI  
 MATRICE DI (N-1) RIGHE X (N-1) COLONNE  
 Diff. punteggio 1 tra due concorrenti >=1

- A) 2P
- B) CONSORZIO MEDIL SCARL
- C) ING. LEOPOLDO CASTELLI
- D) TES ENERGIA IN AVALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP
- E) CME
- F) RTI CORBO GROUP E ANT2
- G) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO
- H) COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA
- I) ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV
- L) CONSORZIO INNOVA
- M) COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK
- N) BUJA NEREO
- O) BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON
- P) COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA

*Stipobe*  
*Stipobe*  
*AA*

Biblioteca Pubblica Ospedale Vecchio

5a) Fasi del cantiere: Traslochi

Confronto a coppie commissario 3 MATTEO MOCHI

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Σi	Σj
A	4 <sup>A</sup> 1 <sup>B</sup>	1 <sup>A</sup> 1 <sup>C</sup>	6 <sup>A</sup> 2 <sup>B</sup>	2 <sup>A</sup> 2 <sup>B</sup>	2 <sup>A</sup> 2 <sup>B</sup>	2 <sup>A</sup> 2 <sup>B</sup>	2 <sup>A</sup> 2 <sup>B</sup>	1 <sup>A</sup> 1 <sup>B</sup>	2 <sup>A</sup> 2 <sup>B</sup>	2 <sup>A</sup> 2 <sup>B</sup>	3 <sup>A</sup> 3 <sup>B</sup>	1 <sup>A</sup> 1 <sup>B</sup>	1 <sup>A</sup> 1 <sup>B</sup>	0	0
B		2 <sup>B</sup> 4 <sup>C</sup>	2 <sup>B</sup> 6 <sup>C</sup>	2 <sup>B</sup> 4 <sup>C</sup>	2 <sup>B</sup> 4 <sup>C</sup>	2 <sup>B</sup> 4 <sup>C</sup>	2 <sup>B</sup> 4 <sup>C</sup>	1 <sup>B</sup> 1 <sup>C</sup>	2 <sup>B</sup> 4 <sup>C</sup>	0	0				
C			6 <sup>C</sup> 6 <sup>D</sup>	4 <sup>C</sup> 6 <sup>D</sup>	4 <sup>C</sup> 6 <sup>D</sup>	4 <sup>C</sup> 6 <sup>D</sup>	4 <sup>C</sup> 6 <sup>D</sup>	1 <sup>C</sup> 1 <sup>D</sup>	4 <sup>C</sup> 6 <sup>D</sup>	0	0				
D				6 <sup>D</sup> 6 <sup>E</sup>	4 <sup>D</sup> 6 <sup>E</sup>	4 <sup>D</sup> 6 <sup>E</sup>	4 <sup>D</sup> 6 <sup>E</sup>	1 <sup>D</sup> 1 <sup>E</sup>	4 <sup>D</sup> 6 <sup>E</sup>	0	0				
E					6 <sup>E</sup> 6 <sup>F</sup>	4 <sup>E</sup> 6 <sup>F</sup>	4 <sup>E</sup> 6 <sup>F</sup>	1 <sup>E</sup> 1 <sup>F</sup>	4 <sup>E</sup> 6 <sup>F</sup>	0	0				
F						6 <sup>F</sup> 6 <sup>G</sup>	4 <sup>F</sup> 6 <sup>G</sup>	1 <sup>F</sup> 1 <sup>G</sup>	4 <sup>F</sup> 6 <sup>G</sup>	0	0				
G							6 <sup>G</sup> 6 <sup>H</sup>	1 <sup>G</sup> 1 <sup>H</sup>	4 <sup>G</sup> 6 <sup>H</sup>	0	0				
H								1 <sup>H</sup> 1 <sup>I</sup>	4 <sup>H</sup> 6 <sup>I</sup>	0	0				
I									1 <sup>I</sup> 1 <sup>J</sup>	4 <sup>I</sup> 6 <sup>J</sup>	4 <sup>I</sup> 6 <sup>J</sup>	4 <sup>I</sup> 6 <sup>J</sup>	4 <sup>I</sup> 6 <sup>J</sup>	0	0
L										1 <sup>L</sup> 1 <sup>M</sup>	3 <sup>L</sup> 3 <sup>M</sup>	1 <sup>L</sup> 1 <sup>M</sup>	1 <sup>L</sup> 1 <sup>M</sup>	0	0
M											3 <sup>M</sup> 3 <sup>N</sup>	3 <sup>M</sup> 3 <sup>N</sup>	3 <sup>M</sup> 3 <sup>N</sup>	0	0
N												3 <sup>N</sup> 3 <sup>O</sup>	3 <sup>N</sup> 3 <sup>O</sup>	0	0
O													3 <sup>O</sup> 3 <sup>P</sup>	0	0
P														0	0
Σj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rif.	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P		

N: NUMERO DI CONCORRENTI  
 MATRICE DI (N-1) RIGHE X (N-1) COLONNE  
 Diff. punteggio 1 tra due concorrenti >=1

- A) 2P
- B) CONSORZIO MEDIL SCARL
- C) ING. LEOPOLDO CASTELLI
- D) TES ENERGIA IN AVVALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP
- E) CME
- F) RTI CORBO GROUP E ANT2
- G) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO
- H) COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA
- I) ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV
- L) CONSORZIO INNOVA
- M) COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK
- M) BUIA NEREO
- O) BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON
- P) COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA

*Aspube*

*[Signature]*

*[Signature]*

Biblioteca Pubblica Ospedale Vecchio

PAG 18 di 27

1a) Serramenti esterni oscuranti: migliori inerenti durabilità e minor manutenzione (essenza legnosa, verniciatura e caratteristiche architettoniche)

Confronto a coppie commissario 1 FULVIO VIGNOLA

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Σi.	Σj.
A	1A 1A	1A 2A	1A 3A	0	A										
B	1B 1B	1B 3B	0	B											
C	1C 1C	1C 3C	0	C											
D	1D 1D	1D 3D	0	D											
E	1E 1E	1E 3E	0	E											
F	1F 1F	1F 3F	0	F											
G	1G 1G	1G 3G	0	G											
H	1H 1H	1H 3H	0	H											
I	1I 1I	1I 3I	0	I											
L	1L 1L	1L 3L	0	L											
M	1M 1M	1M 3M	0	M											
N	1N 1N	1N 3N	0	N											
O	1O 1O	1O 3O	0	O											
P	1P 1P	1P 3P	0	P											
Σj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

N: NUMERO DI CONCORRENTI  
 MATRICE DI (N-1) RIGHE X (N-1) COLONNE  
 Diff. punteggio 1 tra due concorrenti >=1

- A) 2P
- B) CONSORZIO MEDIL SCARL
- C) ING. LEOPOLDO CASTELLI
- D) TES ENERGIA IN AVVALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP
- E) CME
- F) RTI CORBO GROUP E ANTZ
- G) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO
- H) COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA
- I) ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV
- L) CONSORZIO INNOVA
- M) COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK
- N) BUIA NEREO
- O) BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON
- P) COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA

*Fulvio Vignola*

Biblioteca Pubblica Ospedale Vecchio

PAG 19 di 27

**1b) Serramenti esterni vetrati: migliori inerenti isolamento termico (legno e vetro-ferro e vetro)**

Confronto a coppie commissario 1 FULVIO VIGNOLA

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Σij
A	2 A	4 C	1 D	6 E	4 F	5 G	0 H	0 I	4 L	5 M	4 N	1 O	0 P	0
B	0 B	0 C	0 D	4 E	3 F	3 G	0 H	0 I	3 L	2 M	3 N	0 O	0 P	0
C	4 C	0 C	1 D	4 E	4 F	4 G	0 H	0 I	4 L	4 M	4 N	0 O	0 P	0
D	1 D	0 D	1 D	5 E	5 F	5 G	0 H	0 I	4 L	5 M	5 N	2 O	0 P	0
E	6 E	4 E	4 E	2 E	2 F	2 G	0 H	0 I	0 L	0 M	0 N	0 O	0 P	0
F	4 F	3 F	0 F	0 F	1 G	1 G	0 H	0 I	0 L	0 M	1 N	0 O	0 P	0
G	5 G	3 G	0 G	0 G	1 H	0 H	0 I	0 L	0 M	0 N	1 O	0 P	0	0
H	0 H	0 H	0 H	0 H	0 H	0 I	2 I	0 L	4 M	4 N	4 O	3 P	0	0
I	0 I	4 L	3 M	4 N	4 O	3 P	1	0						
L	4 L	3 L	0 L	0 L	0 L	0 L	0 L	0 L	0 M	0 N	3 O	0 P	0	0
M	5 M	2 M	0 M	0 M	0 M	0 M	0 M	0 M	0 N	0 O	2 P	0	0	0
N	4 N	3 N	0 N	0 N	0 N	0 N	0 N	0 N	0 O	0 P	0 P	0	0	0
O	1 O	0 O	0 P	0 P	0 P	0	0	0						
P	0 P	0												
Σij	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rif.	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	

N: NUMERO DI CONCORRENTI  
 MATRICE DI (N-1) RIGHE X (N-1) COLONNE  
 Diff. punteggio 1 tra due concorrenti >=1

- A) 2P
- B) CONSORZIO MEDIL SCARL
- C) ING. LEOPOLDO CASTELLI
- D) TES ENERGIA IN AVALLIMENTO ELETTROSERVICE GROUP
- E) CME
- F) RTI CORBO GROUP E ANT2
- G) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO
- H) COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA
- I) ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV
- L) CONSORZIO INNOVA
- M) COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK
- M) BUIJA NEREO
- O) BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON
- P) COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA

*(Handwritten signatures and initials)*

Biblioteca Pubblica Ospedale Vecchio

1c) Porte interne Ferro e Vetro: migliori inerenti isolamento termico e le chiusure di sicurezza

Confronto a coppie commissario 1 FULVIO VIGNOLA

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Σi	Σij
A	0 <sup>A</sup> 2 <sup>B</sup>	0 <sup>A</sup> 3 <sup>C</sup>	3 <sup>A</sup> 0 <sup>D</sup>	0 <sup>A</sup> 4 <sup>E</sup>	0 <sup>A</sup> 5 <sup>F</sup>	4 <sup>A</sup> 0 <sup>G</sup>	0 <sup>A</sup> 4 <sup>H</sup>	0 <sup>A</sup> 4 <sup>I</sup>	0 <sup>A</sup> 2 <sup>L</sup>	3 <sup>A</sup> 0 <sup>M</sup>	1 <sup>A</sup> 1 <sup>N</sup>	0 <sup>A</sup> 5 <sup>O</sup>	0 <sup>A</sup> 3 <sup>P</sup>	0	A
B		2 <sup>B</sup> 0 <sup>C</sup>	5 <sup>B</sup> 0 <sup>D</sup>	0 <sup>B</sup> 2 <sup>E</sup>	0 <sup>B</sup> 2 <sup>F</sup>	5 <sup>B</sup> 0 <sup>G</sup>	0 <sup>B</sup> 4 <sup>H</sup>	0 <sup>B</sup> 3 <sup>I</sup>	1 <sup>B</sup> 1 <sup>L</sup>	3 <sup>B</sup> 0 <sup>M</sup>	3 <sup>B</sup> 0 <sup>N</sup>	0 <sup>B</sup> 2 <sup>O</sup>	1 <sup>B</sup> 1 <sup>P</sup>	0	B
C			4 <sup>C</sup> 0 <sup>D</sup>	0 <sup>C</sup> 2 <sup>E</sup>	0 <sup>C</sup> 2 <sup>F</sup>	5 <sup>C</sup> 0 <sup>G</sup>	0 <sup>C</sup> 4 <sup>H</sup>	0 <sup>C</sup> 3 <sup>I</sup>	1 <sup>C</sup> 1 <sup>L</sup>	3 <sup>C</sup> 0 <sup>M</sup>	3 <sup>C</sup> 0 <sup>N</sup>	0 <sup>C</sup> 2 <sup>O</sup>	1 <sup>C</sup> 1 <sup>P</sup>	0	C
D				0 <sup>D</sup> 6 <sup>E</sup>	0 <sup>D</sup> 6 <sup>F</sup>	0 <sup>D</sup> 2 <sup>G</sup>	0 <sup>D</sup> 6 <sup>H</sup>	0 <sup>D</sup> 6 <sup>I</sup>	0 <sup>D</sup> 5 <sup>L</sup>	0 <sup>D</sup> 2 <sup>M</sup>	0 <sup>D</sup> 3 <sup>N</sup>	0 <sup>D</sup> 6 <sup>O</sup>	0 <sup>D</sup> 6 <sup>P</sup>	0	D
E					1 <sup>E</sup> 1 <sup>F</sup>	5 <sup>E</sup> 0 <sup>G</sup>	0 <sup>E</sup> 3 <sup>H</sup>	0 <sup>E</sup> 3 <sup>I</sup>	3 <sup>E</sup> 0 <sup>L</sup>	5 <sup>E</sup> 0 <sup>M</sup>	3 <sup>E</sup> 0 <sup>N</sup>	0 <sup>E</sup> 3 <sup>O</sup>	3 <sup>E</sup> 0 <sup>P</sup>	0	E
F						3 <sup>F</sup> 0 <sup>G</sup>	0 <sup>F</sup> 4 <sup>H</sup>	0 <sup>F</sup> 3 <sup>I</sup>	2 <sup>F</sup> 0 <sup>L</sup>	4 <sup>F</sup> 0 <sup>M</sup>	1 <sup>F</sup> 1 <sup>N</sup>	0 <sup>F</sup> 4 <sup>O</sup>	1 <sup>F</sup> 1 <sup>P</sup>	0	F
G							0 <sup>G</sup> 5 <sup>H</sup>	0 <sup>G</sup> 5 <sup>I</sup>	0 <sup>G</sup> 4 <sup>L</sup>	0 <sup>G</sup> 2 <sup>M</sup>	0 <sup>G</sup> 2 <sup>N</sup>	0 <sup>G</sup> 5 <sup>O</sup>	0 <sup>G</sup> 4 <sup>P</sup>	0	G
H								1 <sup>H</sup> 1 <sup>I</sup>	4 <sup>H</sup> 0 <sup>L</sup>	5 <sup>H</sup> 0 <sup>M</sup>	4 <sup>H</sup> 0 <sup>N</sup>	1 <sup>H</sup> 1 <sup>O</sup>	3 <sup>H</sup> 0 <sup>P</sup>	0	H
I									3 <sup>I</sup> 0 <sup>L</sup>	4 <sup>I</sup> 0 <sup>M</sup>	4 <sup>I</sup> 0 <sup>N</sup>	1 <sup>I</sup> 1 <sup>O</sup>	2 <sup>I</sup> 0 <sup>P</sup>	0	I
L										3 <sup>L</sup> 0 <sup>M</sup>	3 <sup>L</sup> 0 <sup>N</sup>	0 <sup>L</sup> 2 <sup>O</sup>	1 <sup>L</sup> 1 <sup>P</sup>	0	L
M											0 <sup>M</sup> 2 <sup>N</sup>	0 <sup>M</sup> 4 <sup>O</sup>	0 <sup>M</sup> 3 <sup>P</sup>	0	M
N												0 <sup>N</sup> 3 <sup>O</sup>	0 <sup>N</sup> 2 <sup>P</sup>	0	N
O													2 <sup>O</sup> 0 <sup>P</sup>	0	O
P														0	P
Σj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Rif.	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P		

N: NUMERO DI CONCORRENTI  
 MATRICE DI (N-1) RIGHE X (N-1) COLONNE  
 Diff. punteggio 1 tra due concorrenti >=1

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

Biblioteca Pubblica Ospedale Vecchio

2a) Estendimento aree servite dalla climatizzazione

Confronto a coppie commissario 1 FULVIO VIGNOLA

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Σij
A	0 A	4 C	5 D	1 E	1 F	5 G	5 H	0 I	1 L	1 M	1 N	2 O	0 P	0 A
B		4 C	5 D	2 E	2 F	5 G	5 H	1 I	2 L	2 M	2 N	2 O	1 P	0 B
C			4 D	0 E	0 F	3 G	1 H	0 I	0 L	0 M	0 N	0 O	0 P	0 C
D				0 E	0 F	4 G	0 H	0 I	0 L	0 M	0 N	0 O	0 P	0 D
E					0 F	4 G	4 H	0 I	1 L	2 M	2 N	2 O	0 P	0 E
F						4 G	4 H	1 I	1 L	2 M	3 N	2 O	1 P	0 F
G							0 H	0 I	0 L	0 M	0 N	0 O	0 P	0 G
H								0 I	0 L	0 M	0 N	0 O	0 P	0 H
I									2 L	3 M	3 N	2 O	1 P	0 I
L										1 M	1 N	2 O	0 P	0 L
M											1 N	0 O	0 P	0 M
N												0 O	0 P	0 N
O													0 P	0 O
P														0 P
Σ.j	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RIF.	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	

N: NUMERO DI CONCORRENTI  
 MATRICE DI (N-1) RIGHE X (N-1) COLONNE  
 Diff. punteggio 1 tra due concorrenti >=1

- A) 2P
- B) CONSORZIO MEDIL SCARL
- C) ING. LEOPOLDO CASTELLI
- D) TES ENERGIA IN AWALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP
- E) CME
- F) RTI CORBO GROUP E ANT2
- G) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO
- H) COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA
- I) ANTONIO LAURJA IN ATI CON OLV
- L) CONSORZIO INNOVA
- M) COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK
- M) BUIJA NEREO
- O) BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON
- P) COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA

Biblioteca Pubblica Ospedale Vecchio

**2b) Impianto di climatizzazione: aumento delle prestazioni e miglioramento impatto estetico**

Confronto a coppie commissario 1 FULVIO VIGNOLA

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Σij
A	1 A	3 A	3 A	0 A	0 A	3 A	3 A	0 A	0 A	3 A	3 A	0 A	0 A	0
B	1 B	3 B	2 B	0 B	0 B	3 B	0 B	0 B	1 B	3 B	4 B	2 B	0 B	0
C	0 C	0 C	1 C	0 C	0 C	4 C	0 C	0 C	0 C	1 C	1 C	0 C	0 C	0
D	0 D	0 D	1 D	0 D	0 D	2 D	0 D	0						
E	0 E	0 E	0 E	0 E	0 E	2 E	1 E	0 E	0 E	2 E	2 E	0 E	0 E	0
F	0 F	0 F	0 F	0 F	0 F	5 F	3 F	0 F	1 F	4 F	4 F	3 F	0 F	0
G	0 G	0												
H	0 H	2 H	0 H	3 H	3 H	1 H	0 H	0						
I	0 I	2 I	3 I	2 I	1 I	0 I	0							
L	0 L	2 L	3 L	3 L	1 L	0 L	0							
M	0 M	1 M	0 M	0 M	0									
N	0 N	1 N	0 N	0 N	0									
O	0 O	0												
P	0 P	0												
Σj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Σi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

N: NUMERO DI CONCORRENTI  
 MATRICE DI (N-1) RIGHE X (N-1) COLONNE  
 Diff. punteggio 1 tra due concorrenti >=1

- A) 2P
- B) CONSORZIO MEDIL SCARL
- C) ING. LEOPOLDO CASTELLI
- D) TES ENERGIA IN AVVALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP
- E) CME
- F) RTI CORBO GROUP E ANT2
- G) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO
- H) COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA
- I) ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV
- L) CONSORZIO INNOVA
- M) COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK
- M) BUJA NEREO
- O) BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON
- P) COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA

*F. Vignola*

Biblioteca Pubblica Ospedale Vecchio

PAG 23 di 27



4a) Fasi del cantiere: funzionalità della biblioteca e degli impianti

Confronto a coppie commissario 1 FULVIO VIGNOLA

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Σi,j
A	5 A	4 A	3 A	1 A	3 A	3 A	0 A	0 A	0 A	0 A	4 A	0 A	0 A	0 A
B	0 B	0 B	0 B	0 B	1 B	1 B	0 B	0 B	0 B	0 B	1 B	0 B	0 B	0 B
C	4 C	0 C	0 C	0 C	1 C	4 C	0 C	0 C	0 C	4 C	5 C	0 C	0 C	0 C
D	0 D	2 D	1 D	3 D	2 D	3 D	3 D	1 D	1 D	1 D	2 D	0 D	0 D	0 D
E	0 E	0 E	0 E	0 E	0 E	2 E	0 E							
F	0 F	0 F	0 F	0 F	0 F	1 F	1 F	0 F						
G	0 G	0 G	0 G	0 G	0 G	0 G	1 G	0 G						
H	0 H	0 H	0 H	0 H	0 H	1 H	1 H	0 H						
I	0 I	2 I	2 I	2 I	0 I	0 I	0 I							
L	0 L	3 L	3 L	0 L	0 L	0 L								
M	0 M	3 M	0 M	0 M	0 M									
N	0 N													
O	0 O													
P	0 P													
Σ,j	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rif.	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	

N: NUMERO DI CONCORRENTI  
 MATRICE DI (N-1) RIGHE X (N-1) COLONNE  
 Diff. punteggio 1 tra due concorrenti >=1

- A) 2P
- B) CONSORZIO MEDIL SCARL
- C) ING. LEOPOLDO CASTELLI
- D) TES ENERGIA IN AWALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP
- E) CME
- F) RTI CORBO GROUP E ANT2
- G) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO
- H) COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA
- I) ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV
- L) CONSORZIO INNOVA
- M) COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK
- M) BUJA NEREO
- O) BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON
- P) COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA

*Fulvio Vignola*

*[Signature]*

Biblioteca Pubblica Ospedale Vecchio

PAG 25 di 27

4b) Fasi del cantiere: minimizzare spazi di cantiere, tutela dell'utenza, fruibilità degli accessi

Confronto a coppie commissario 1 FULVIO VIGNOLA

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Σi.	Σij
A	5 A	1 A	3 A	5 A	3 A	2 A	1 A	0 A	0 A	3 A	0 A	0 A	0 A	0	0
B	0 B	0 B	0 B	0 B	1 B	0 B	0	0							
C	0 C	5 C	4 C	5 C	4 C	4 C	4 C	0 C	0 C	4 C	0 C	0 C	0 C	0	0
D	0 D	0 D	0 D	1 D	0 D	0	0								
E	0 E	0	0												
F	0 F	0	0												
G	0 G	0	0												
H	0 H	0	0												
I	0 I	0	0												
L	0 L	0	0												
M	0 M	0	0												
N	0 N	0	0												
O	0 O	0	0												
P	0 P	0	0												
Σj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

N: NUMERO DI CONCORRENTI  
 MATRICE DI (N-1) RIGHE X (N-1) COLONNE  
 Diff. punteggio 1 tra due concorrenti >=1

A) 2P

B) CONSORZIO MEDIL SCARL

C) ING. LEOPOLDO CASTELLI

D) TES ENERGIA IN AVVALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP

E) CME

F) RTI CORBO GROUP E ANT2

G) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO

H) COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA

I) ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV

L) CONSORZIO INNOVA

M) COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK

M) BUJA NEREO

O) BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON

P) COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA

Biblioteca Pubblica Ospedale Vecchio

PAG 26 di 27

5a) Fasi del cantiere: Traslochi

Confronto a coppie commissario 1 FULVIO VIGNOLA

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Σi.	Σij
A	4 A	2 A	6 A	3 A	2 A	2 A	2 A	0 A	0 A	2 A	3 A	1 A	1 A	0	0
B	0 B	0	0												
C	0 C	4 C	0 C	4 C	0 C	4 C	1 C	1 C	1 C	5 C	5 C	0 C	0 C	0	0
D			0 D	0	0										
E			0 E	4 E	0 E	2 E	1 E	0 E	0 E	1 E	2 E	0 E	0 E	0	0
F				0 F	2 F	4 F	2 F	2 F	2 F	2 F	3 F	0 F	0 F	0	0
G					0 G	0 G	0 G	0 G	0 G	0 G	2 G	0 G	0 G	0	0
H					0 H	4 H	0 H	1 H	1 H	2 H	3 H	0 H	0 H	0	0
I							1 I	1 I	1 I	1 I	3 I	1 I	1 I	0	0
L									1 L	1 L	4 L	1 L	1 L	0	0
M										1 M	3 M	1 M	0 M	0	0
N											0 N	0 N	0 N	0	0
O											0 O	0 O	0 O	0	0
P													0 P	0	0
Σ.j	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rif.	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P		

N: NUMERO DI CONCORRENTI  
 MATRICE DI (N-1) RIGHE X (N-1) COLONNE  
 Diff. punteggio 1 tra due concorrenti >=1

- A) 2P
- B) CONSORZIO MEDIL SCARL
- C) ING. LEOPOLDO CASTELLI
- D) TES ENERGIA IN AWALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP
- E) CME
- F) RTI CORBO GROUP E ANT2
- G) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO
- H) COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA
- I) ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV
- L) CONSORZIO INNOVA
- M) COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK
- M) BUIA NEREO
- O) BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON
- P) COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA

*offshore* (signature)  
  


Biblioteca Pubblica Ospedale Vecchio

1a - SERRAMENTI ESTERNI OSCURANTI - DURABILITÀ MANUTENZIONE - ESSENZA LEGNO

Concorrente	COMMISSARIO			Totali	%	Punti	PUNTI	10
	F.V.	M.B.	M.M.					
A	11	7	8	26	0,295	2,95	2P	
B	13	18	23	54	0,614	6,14	CONSORZIO MEDIL SCARL	
C	17	16	22	55	0,625	6,25	ING. LEOPOLDO CASTELLI	
D	2	3	3	8	0,091	0,91	TES ENERGIA IN AVVALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP	
E	2	2	1	5	0,057	0,57	CME	
F	30	28	30	88	1,000	10,00	RTI CORBO GROUP E ANT2	
G	12	13	17	42	0,477	4,77	CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO	
H	30	31	21	82	0,932	9,32	COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA	
I	22	23	19	64	0,727	7,27	ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV	
L	20	22	20	62	0,705	7,05	CONSORZIO INNOVA	
M	3	3	4	10	0,114	1,14	COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK	
N	10	8	10	28	0,318	3,18	BUIA NEREO	
O	23	23	16	62	0,705	7,05	BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON	
P	27	30	25	82	0,932	9,32	COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA	
Max Tot=				88				

1b) Serramenti esterni vetrati: migliorie inerenti isolamento termico (legno e vetro-ferro e vetro)

Concorrente	COMMISSARIO			Totali	%	Punti	PUNTI	5
	F.V.	M.B.	M.M.					
A	36	35	41	112	0,848	4,24	2P	
B	18	20	21	59	0,447	2,23	CONSORZIO MEDIL SCARL	
C	29	25	24	78	0,591	2,95	ING. LEOPOLDO CASTELLI	
D	36	33	35	104	0,788	3,94	TES ENERGIA IN AVVALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP	
E	4	4	6	14	0,106	0,53	CME	
F	2	2	2	6	0,045	0,23	RTI CORBO GROUP E ANT2	
G	2	2	2	6	0,045	0,23	CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO	
H	43	37	41	121	0,917	4,58	COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA	
I	38	34	36	108	0,818	4,09	ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV	
L	13	13	12	38	0,288	1,44	CONSORZIO INNOVA	
M	10	10	9	29	0,220	1,10	COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK	
N	4	4	2	10	0,076	0,38	BUIA NEREO	
O	24	26	24	74	0,561	2,80	BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON	
P	48	47	37	132	1,000	5,00	COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA	
Max Tot=				132				

1c) Porte interne Ferro e Vetro: migliorie inerenti isolamento termico e le chiusure di sicurezza

Concorrente	COMMISSARIO			Totali	%	Punti	PUNTI	3
	F.V.	M.B.	M.M.					
A	11	11	12	34	0,238	0,71	2P	
B	22	22	23	67	0,469	1,41	CONSORZIO MEDIL SCARL	
C	20	22	27	69	0,483	1,45	ING. LEOPOLDO CASTELLI	
D	0	0	0	0	0,000	0,00	TES ENERGIA IN AVVALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP	
E	34	34	28	96	0,671	2,01	CME	
F	27	27	24	78	0,545	1,64	RTI CORBO GROUP E ANT2	
G	2	2	2	6	0,042	0,13	CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO	
H	48	48	47	143	1,000	3,00	COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA	
I	41	41	42	124	0,867	2,60	ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV	
L	20	20	21	61	0,427	1,28	CONSORZIO INNOVA	
M	4	4	5	13	0,091	0,27	COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK	
N	9	9	10	28	0,196	0,59	BUIA NEREO	
O	40	40	34	114	0,797	2,39	BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON	
P	22	22	20	64	0,448	1,34	COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA	
Max Tot=				143				

*M* *Leopoldo* *AA*

ALLEGATO "2" AL VERBALE 10^ SEDUTA RISERVATA

2a) Estensione aree servite dalla climatizzazione

Concorrente	COMMISSARIO			Totali	%	Punti	PUNTI	5
	F.V.	M.B.	M.M.					
A	26	24	26	76	0,724	3,62	2P	
B	35	35	35	105	1,000	5,00	CONSORZIO MEDIL SCARL	
C	8	8	7	23	0,219	1,10	ING. LEOPOLDO CASTELLI	
D	1	1	1	3	0,029	0,14	TES ENERGIA IN AVVALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP	
E	24	30	26	80	0,762	3,81	CME	
F	29	30	30	89	0,848	4,24	RTI CORBO GROUP E ANT2	
G	1	1	1	3	0,029	0,14	CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO	
H	6	7	6	19	0,181	0,90	COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA	
I	32	33	29	94	0,895	4,48	ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV	
L	24	27	24	75	0,714	3,57	CONSORZIO INNOVA	
M	16	21	16	53	0,505	2,52	COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK	
N	16	17	16	49	0,467	2,33	BUIA NEREO	
O	15	19	15	49	0,467	2,33	BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON	
P	34	30	32	96	0,914	4,57	COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA	
Max Tot=				105				

2b) Impianto di climatizzazione: aumento delle prestazioni e miglioramento impatto estetico

Concorrente	COMMISSARIO			Totali	%	Punti	PUNTI	5
	F.V.	M.B.	M.M.					
A	19	21	19	59	0,621	3,11	2P	
B	19	17	19	55	0,579	2,89	CONSORZIO MEDIL SCARL	
C	8	4	7	19	0,200	1,00	ING. LEOPOLDO CASTELLI	
D	3	5	3	11	0,116	0,58	TES ENERGIA IN AVVALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP	
E	16	19	17	52	0,547	2,74	CME	
F	32	31	32	95	1,000	5,00	RTI CORBO GROUP E ANT2	
G	0	3	0	3	0,032	0,16	CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO	
H	24	22	23	69	0,726	3,63	COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA	
I	26	30	26	82	0,863	4,32	ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV	
L	27	30	27	84	0,884	4,42	CONSORZIO INNOVA	
M	6	2	6	14	0,147	0,74	COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK	
N	7	7	7	21	0,221	1,11	BUIA NEREO	
O	20	19	20	59	0,621	3,11	BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON	
P	32	27	34	93	0,979	4,89	COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA	
Max Tot=				95				

3a) Umidità di risalita

Concorrente	COMMISSARIO			Totali	%	Punti	PUNTI	9
	F.V.	M.B.	M.M.					
A	27	27	35	89	0,873	7,85	2P	
B	38	37	27	102	1,000	9,00	CONSORZIO MEDIL SCARL	
C	17	15	15	47	0,461	4,15	ING. LEOPOLDO CASTELLI	
D	14	14	12	40	0,392	3,53	TES ENERGIA IN AVVALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP	
E	3	3	5	11	0,108	0,97	CME	
F	16	16	15	47	0,461	4,15	RTI CORBO GROUP E ANT2	
G	0	0	0	0	0,000	0,00	CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO	
H	17	17	18	52	0,510	4,59	COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA	
I	28	28	22	78	0,765	6,88	ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV	
L	23	23	24	70	0,686	6,18	CONSORZIO INNOVA	
M	4	4	3	11	0,108	0,97	COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK	
N	8	8	6	22	0,216	1,94	BUIA NEREO	
O	30	29	29	88	0,863	7,76	BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON	
P	32	30	33	95	0,931	8,38	COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA	
Max Tot=				102				

*M* *Leopoldo* *AA*

AL. 2 - 10<sup>A</sup> SEDUTA RIS.

4a) Fasi del cantiere: funzionalità della biblioteca e degli impianti

Concorrente	COMMISSARIO			Totali	%	Punti	PUNTI	10
	F.V.	M.B.	M.M.					
A	26	25	26	77	0,786	7,86	2P	
B	3	3	2	8	0,082	0,82	CONSORZIO MEDIL SCARL	
C	24	26	17	67	0,684	6,84	ING. LEOPOLDO CASTELLI	
D	17	17	17	51	0,520	5,20	TES ENERGIA IN AVVALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP	
E	7	8	12	27	0,276	2,76	CME	
F	5	5	4	14	0,143	1,43	RTI CORBO GROUP E ANT2	
G	3	3	2	8	0,082	0,82	CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO	
H	15	15	15	45	0,459	4,59	COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA	
I	21	21	23	65	0,663	6,63	ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV	
L	29	29	25	83	0,847	8,47	CONSORZIO INNOVA	
M	15	14	13	42	0,429	4,29	COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK	
N	11	10	10	31	0,316	3,16	BUIA NEREO	
O	33	31	34	98	1,000	10,00	BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON	
P	33	29	34	96	0,980	9,80	COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA	
<b>Max Tot=</b>				<b>98</b>				

4b) Fasi del cantiere: minimizzare spazi di cantiere, tutela dell'utenza, fruibilità degli accessi

Concorrente	COMMISSARIO			Totali	%	Punti	PUNTI	10
	F.V.	M.B.	M.M.					
A	26	26	27	79	0,513	5,13	2P	
B	1	1	3	5	0,032	0,32	CONSORZIO MEDIL SCARL	
C	35	38	35	108	0,701	7,01	ING. LEOPOLDO CASTELLI	
D	5	5	6	16	0,104	1,04	TES ENERGIA IN AVVALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP	
E	4	4	4	12	0,078	0,78	CME	
F	7	7	6	20	0,130	1,30	RTI CORBO GROUP E ANT2	
G	8	8	7	23	0,149	1,49	CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO	
H	27	27	21	75	0,487	4,87	COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA	
I	27	26	29	82	0,532	5,32	ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV	
L	24	24	29	77	0,500	5,00	CONSORZIO INNOVA	
M	13	13	9	35	0,227	2,27	COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK	
N	11	11	11	33	0,214	2,14	BUIA NEREO	
O	49	49	56	154	1,000	10,00	BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON	
P	47	47	54	148	0,961	9,61	COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA	
<b>Max Tot=</b>				<b>154</b>				

5a) Fasi del cantiere: Traslochi

Concorrente	COMMISSARIO			Totali	%	Punti	PUNTI	10
	F.V.	M.B.	M.M.					
A	28	28	29	85	0,802	8,02	2P	
B	3	3	2	8	0,075	0,75	CONSORZIO MEDIL SCARL	
C	35	33	35	103	0,972	9,72	ING. LEOPOLDO CASTELLI	
D	0	0	0	0	0,000	0,00	TES ENERGIA IN AVVALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP	
E	13	13	13	39	0,368	3,68	CME	
F	24	24	20	68	0,642	6,42	RTI CORBO GROUP E ANT2	
G	9	9	9	27	0,255	2,55	CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO	
H	21	21	24	66	0,623	6,23	COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA	
I	23	23	23	69	0,651	6,51	ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV	
L	26	26	18	70	0,660	6,60	CONSORZIO INNOVA	
M	16	16	14	46	0,434	4,34	COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI IN ATI CON ELETTROTEK	
N	4	4	4	12	0,113	1,13	BUIA NEREO	
O	33	33	29	95	0,896	8,96	BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON	
P	34	34	38	106	1,000	10,00	COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA	
<b>Max Tot=</b>				<b>106</b>				

AU 2° 10^ SED. RIS.

Soglia sbarramento 40 du 67										
<b>TABELLA RIEPILOGATIVA OFFERTA TECNICA</b>										
	1a	1b	1c	2a	2b	3a	4a	4b	5a	TOT
A	2,95	4,24	0,71	3,62	3,11	7,85	7,86	5,13	8,02	43,49
B	6,14	2,23	1,41	5,00	2,89	9,00	0,82	0,32	0,75	28,57
C	6,25	2,95	1,45	1,10	1,00	4,15	6,84	7,01	9,72	40,46
D	0,91	3,94	0,00	0,14	0,58	3,53	5,20	1,04	0,00	15,34
E	0,57	0,53	2,01	3,81	2,74	0,97	2,76	0,78	3,68	17,84
F	10,00	0,23	1,64	4,24	5,00	4,15	1,43	1,30	6,42	34,39
G	4,77	0,23	0,13	0,14	0,16	0,00	0,82	1,49	2,55	10,28
H	9,32	4,58	3,00	0,90	3,63	4,59	4,59	4,87	6,23	41,71
I	7,27	4,09	2,60	4,48	4,32	6,88	6,63	5,32	6,51	48,11
L	7,05	1,44	1,28	3,57	4,42	6,18	8,47	5,00	6,60	44,01
M	1,14	1,10	0,27	2,52	0,74	0,97	4,29	2,27	4,34	17,64
N	3,18	0,38	0,59	2,33	1,11	1,94	3,16	2,14	1,13	15,97
O	7,05	2,80	2,39	2,33	3,11	7,76	10,00	10,00	8,96	54,41
P	9,32	5,00	1,34	4,57	4,89	8,38	9,80	9,61	10,00	62,92

2P  
 CONSORZIO MEDIL SCARL  
 ING. LEOPOLDO CASTELLI  
 TES ENERGIA IN AVALIMENTO ELETTROSERVICE GROUP  
 CME  
 RTI CORBO GROUP E ANT2  
 CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO  
 COEDIL IN ATI CON DIESSE ELECTRA  
 ANTONIO LAURIA IN ATI CON OLV  
 CONSORZIO INNOVA  
 COOP CATTOLICA IN ATI CON ELETTROTEK  
 BUJA NEREO  
 BSF IN ATI CON TORREGIANI E ITON  
 COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA

Al. 2" - 10<sup>A</sup> SEDOTA  
 RISERV.