

PROCEDURA DI GARA APERTA AI SENSI DEGLI ARTT. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 e s.m.i., DA REALIZZARSI MEDIANTE PIATTAFORMA TELEMATICA, PER AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA RELATIVI ALL'INTERVENTO DENOMINATO "ABITARE LA RIGENERAZIONE MAS: MOSAICO ABITATIVO SOLIDALE, INTERVENTO MAS 1 - MIX HOUSE XXV APRILE- LOTTO 2" - CUI S02346630342202200013 - CUP D93E22000030003 - CIG 9375381925.

**VERBALE DI GARA PER VERIFICA COMPLETEZZA DELLA DOCUMENTAZIONE
TECNICA -II seduta**

Il giorno 22 settembre 2022, presso la sala Riunioni di Parma Infrastrutture S.p.A. al terzo piano del DUC B (Direzionale Uffici Comunali B) alle ore 15.00:

PREMESSO CHE

1. in data 21 settembre 2022 si è riunito il seggio di gara per l'analisi della documentazione amministrativa presentata dalle ditte partecipanti a codesta procedura;
2. l'unica ditta partecipante è stata ammessa alla fase successiva, ovvero all'apertura per l'analisi della completezza della documentazione inserita nell'offerta tecnica;
3. l'Amministratore Unico di Parma Infrastrutture S.p.A., Dott. Roberto Di Cioccio, tramite apposito provvedimento Prot. 2022/2448 2022.IV/002.57 del 20 settembre 2022 pubblicato sul sito, e pertanto successivo alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, ha nominato la Commissione come di seguito composta:
 - a) Ing. Marco Ferrari, Presidente;
 - b) Ing. Sara Malori, Componente;
 - c) Ing. Massimo Brighenti, Componente con funzioni di segretario verbalizzante.

Tale Commissione è stata nominata come previsto dal Regolamento di Parma Infrastrutture per approvato con DAU 123 del 16/06/2017, ai sensi del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

Si insedia la Commissione aggiudicatrice ai fini della verifica della completezza di tutta la documentazione tecnica.

Alle **ore 15.07** l'ing. Marco Ferrari dichiara aperta la seduta di gara e prende atto dell'ammissione dell'offerta.

Al fine di verificare la documentazione tecnica contenuta e dichiarare l'ammissione o l'esclusione dell'operatore economico partecipante alla gara, si procede con l'apertura della documentazione tecnica presentata mediante piattaforma telematica di Parma Infrastrutture.

Il Presidente, dopo aver verificato che tutti i documenti richiesti nel Disciplinare di Gara sono presenti in piattaforma, termina la seduta con il seguente esito:

	DITTA	esito
1.	RAGGRUPPAMENTO POLICREO SOCIETÀ DI PROGETTAZIONE S.R.L. con COSTEL PROGETTAZIONI ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE DI SAMPIETRI e MACRO DESIGN STUDIO S.R.L.	Ammessa

Il presente verbale è redatto anche ai fini del provvedimento successivo ex art. 29 del D.lgs. n. 50/2016 e smi.

Alle ore 15.16 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

IL PRESIDENTE:

ing. Marco Ferrari _____

I COMPONENTI LA COMMISSIONE:

ing. Sara Malori _____

ing. Massimo Brighenti _____

VERBALE di GARA PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE TECNICA
I SEDUTA RISERVATA del 22/09/2022 - ore 15,30
PREMESSO

1. che in data 21 settembre 2022 si è riunito il seggio di gara per l'analisi della documentazione amministrativa presentata dall'unica ditta partecipante a codesta procedura, conclusasi con l'ammissione dell'unica ditta partecipante alla fase successiva, così come da verbale in pari data;
2. che in data 22 settembre 2022 alle ore 15.07, si è riunita in II seduta, presso la sala Riunioni di Parma Infrastrutture DUC B, la Commissione di Gara per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione definitiva ed esecutiva relativi all'intervento denominato "ABITARE LA RIGENERAZIONE MAS: MOSAICO ABITATIVO SOLIDALE, INTERVENTO MAS 1 - MIX HOUSE XXV APRILE- LOTTO 2" al fine di verificare la completezza della documentazione tecnica presentata in via telematica, conclusasi con l'ammissione alla fase successiva dell'unica ditta partecipante, così come da verbale in pari data;

Tutto ciò premesso, alle ore 15.30 **del 22/09/2022**, presso la sala Riunioni di Parma Infrastrutture al 3^a piano del DUC-B, si riunisce in I seduta in modalità riservata la Commissione di gara così composta:

- Presidente: ing. Marco Ferrari
- Commissario: ing. Sara Malori
- Commissario: ing. Massimo Brighenti

Il presidente di gara rilegge con i membri della commissione i punti salienti del disciplinare di gara che individua i criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo in base ai quali aggiudicare l'appalto, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del codice.

Viene ripreso il testo della Delibera ANAC n. 1005 del 21 settembre 2016 - Linee Guida n. 2, recante "Offerta economicamente più vantaggiosa".

Il punteggio massimo attribuibile per l'offerta tecnica è di 80 punti; è prevista una soglia minima di sbarramento a 48 punti per il punteggio tecnico complessivo (48 su 80) per accedere alla valutazione dell'offerta economica e dell'offerta tempi.

Il disciplinare di gara riporta la tabella n. 9 che individua 13 "sub-Criteri" di valutazione dell'offerta tecnica con l'indicazione del punteggio massimo attribuibile per ciascun sub-criterio.

Il coefficiente moltiplicativo del punteggio massimo indicato in tabella n. 9 viene calcolato in base alle valutazioni dei membri della commissione giudicatrice utilizzando il metodo "aggregativo compensatore".

Il metodo si basa sul giudizio che ciascun commissario attribuisce, per ciascuno dei 13 sub-criteri offerti dalla Ditta X, secondo lo schema di valutazione riportato in tabella n. 10 del Disciplinare di Gara.

Il presidente predispose un file excel in cui riprende la suddivisione in sub-criteri come da tabella n. 9, affiancando una colonna per ogni commissario in cui inserire il giudizio da attribuirsi ad ogni sub-criterio offerto; ne distribuisce copia informatica a ciascun commissario.

Il presidente ricorda a ciascun commissario che la compilazione della tabella deve avvenire in maniera autonoma, inserendo un voto variabile da 0 a 1, nella colonna di competenza.

Viene attribuito il **voto pari a 0** per giudizio “non apprezzabile”, il **voto pari a 0.1** per giudizio “insufficiente”, il **voto pari a 0.2** per giudizio “scarso”, il **voto pari a 0.3** per giudizio “sufficiente”, il **voto pari a 0.4** per giudizio “più che sufficiente”, il **voto pari a 0.5** per giudizio “discreto”, il **voto pari a 0.6** per giudizio “più che discreto”, il **voto pari a 0.7** per giudizio “buono”, il **voto pari a 0.8** per giudizio “più che buono”, il **voto pari a 0.9** per giudizio “ottimo”, il **voto pari a 1** per giudizio “eccellente”.

Il presidente procede all’esame dell’offerta tecnica partendo dal Criterio A: Il concorrente, mediante la presentazione delle seguenti quattro (4) schede illustrative dovrà descrivere le attività di progettazione svolte, ritenute significative della propria capacità ad espletare la prestazione richiesta relativamente ai servizi di progettazione. Tale criterio è suddiviso in 4 sub-criteri. Pertanto si procede all’apertura dei files tecnici relativi al **sub-criterio A.1 (13 punti)**: Saranno ritenute migliori e conseguentemente premiate con maggiore punteggio le progettazioni complesse e le soluzioni che potranno documentare di aver svolto progetti integrati, relativi alle discipline edilizia, strutture e impianti secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali di cui all’allegato al D. M. 17/06/2016, afferenti ad un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di un organismo edilizio a destinazione residenziale ovvero a destinazione specialistica e di maggiore complessità funzionale, che abbia conseguito una certificazione rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo le norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating system) di livello nazionale o internazionale quali a titolo esemplificativo quelli di seguito indicati: BREEM, LEED o ITACA.

La commissione esamina l’offerta tecnica relativa al sub-criterio A.1 dell’unica ditta RAGGRUPPAMENTO POLICREO SOCIETÀ DI PROGETTAZIONE S.R.L. con COSTEL PROGETTAZIONI ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE DI SAMPIETRI e MACRO DESIGN STUDIO S.R.L. La relazione è composta da n. 1 pagina in formato A4 oltre a n. 1 elaborato grafico in formato A3. Il servizio di progettazione illustrato, sviluppato a livello sia definitivo che esecutivo, riguarda la realizzazione di un nuovo edificio denominato “Pilotis” nel quadrante nord-est del comparto produttivo di San Leonardo a Parma, della ditta Chiesi Farmaceutici Spa. Tale fabbricato, a destinazione direzionale, ha conseguito la certificazione LEED GOLD.

Il progetto illustrato è in linea con le aspettative espresse nel Disciplinare in termini di conseguimento di una certificazione di sostenibilità, nel caso specifico LEED, pur non dando evidenza degli accorgimenti adottati in fase progettuale.

Il presidente procede all’apertura dei files tecnici relativi al **sub-criterio A.2 (13 punti)**: Saranno ritenute migliori e conseguentemente premiate con maggiore punteggio le progettazioni complesse e le soluzioni che potranno documentare di aver svolto progetti

integrati, relativi alle discipline edilizia, strutture e impianti secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali di cui all'allegato al D. M. 17/06/2016, afferenti ad un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di un organismo edilizio a destinazione residenziale ovvero a destinazione specialistica e di maggiore complessità funzionale (ricettiva, abitazioni collettive socioassistenziali - studentesche e ospedaliera), ricadente nel tessuto urbano consolidato e che abbia comportato la riqualificazione delle aree esterne di pertinenza del nuovo edificio a spazio pubblico attrezzato, ovvero a spazio ad uso pubblico attrezzato.

La commissione esamina l'offerta tecnica relativa al sub-criterio A.2. La relazione è composta da n. 1 pagina in formato A4 oltre a n. 1 elaborato grafico in formato A3. Il servizio di progettazione illustrato, sviluppato a livello sia definitivo che esecutivo, riguarda la realizzazione dell'Ospedale dei Bambini di Parma "Pietro Barilla", polo materno-infantile, Padiglione Pediatria. Si inserisce all'interno di un tessuto edilizio preesistente con il quale il nuovo intervento si confronta in modo dinamico e interattivo, ricevendone i principi compositivi e fondativi. Il disegno delle sistemazioni esterne è concepito per integrare al meglio il nuovo fabbricato con il contesto circostante, ovvero con la città da un lato e con la cittadella dell'ospedale dall'altro.

Il progetto illustrato è in linea con le aspettative espresse nel Disciplinare nella descrizione puntuale e efficace degli elementi caratterizzanti l'intervento, con ottimi approfondimenti rispetto a tutti gli aspetti tecnici richiesti.

Il presidente procede all'apertura dei files tecnici relativi al **sub-criterio A.3 (13 punti)**: Saranno ritenute migliori e conseguentemente premiate con maggiore punteggio le progettazioni complesse e le soluzioni che potranno documentare di aver svolto progetti integrati, relativi alle discipline edilizia, strutture e impianti secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali di cui all'allegato al D. M. 17/06/2016, afferenti ad un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di un organismo edilizio a destinazione esclusivamente residenziale, contraddistinto da più unità immobiliari di differente tipologia distributiva e configurazione spaziale, nell'ambito del quale risulti evidente l'integrazione prestazionale tra involucro e impianti, la riduzione della domanda energetica e la salvaguardia delle risorse rinnovabili, il comfort ambientale, la salubrità e l'eco-compatibilità dei materiali impiegati, la sicurezza strutturale e sismica, la correlazione con il contesto ambientale e paesaggistico di riferimento, l'integrazione con gli spazi esterni di pertinenza e l'accessibilità rispondente, a titolo esemplificativo, ai principi dell'Universal Design e del Design for All.

La commissione esamina l'offerta tecnica relativa al sub-criterio A.3 che riguarda la progettazione definitiva di un nuovo complesso residenziale sito in via Taddei de Mauris nel Comune di Malè (TN). La relazione è composta da n. 1 pagina in formato A4 oltre a n. 1 elaborato grafico in formato A3. Il progetto ha l'obiettivo di dare origine ad un nuovo complesso residenziale costituito da cinque edifici residenziali in quattro diverse tipologie costruttive, con caratteristiche di alta efficienza energetica e durabilità pur garantendo un corretto inserimento paesaggistico nel contesto del paesaggio montano. Il progetto assicura l'accessibilità e garantisce il conseguimento del benessere ambientale secondo i principi dell'Universal Design.

Il progetto illustrato è in linea con le aspettative espresse nel Disciplinare pur non descrivendo in modo esaustivo tutti gli aspetti elencati nel sub-criterio.

Il presidente procede all'apertura dei files tecnici relativi al **sub-criterio A.4 (6 punti)**: Saranno ritenute migliori e conseguentemente premiate con maggiore punteggio le progettazioni complesse e le soluzioni che potranno documentare di aver svolto progetti integrati, relativi alle discipline edilizia, strutture e impianti secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali di cui all'allegato al D. M. 17/06/2016, afferenti ad un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva dal quale si possa desumere l'esperienza maturata in ambiente BIM (Building Information Modeling) relativamente ad organismi edilizi a destinazione prevalentemente residenziale, ovvero a destinazione specialistica e di maggiore complessità funzionale (ricettiva, abitazioni collettive socioassistenziali - studentesche e ospedaliera).

La commissione esamina l'offerta tecnica relativa al sub-criterio A.4 dell'unica ditta partecipante, che riguarda la progettazione definitiva mediante processo BIM del un nuovo complesso residenziale sito in via Taddei de Mauris nel Comune di Malè (TN). L'edificio 01 è stato progettato in BIM anche a livello esecutivo. La relazione è composta da n. 1 pagina in formato A4 oltre a n. 1 elaborato grafico in formato A3.

Il progetto illustrato è in linea con le aspettative espresse nel Disciplinare in termini di utilizzo di software BIM, anche se la modellazione impiantistica è limitata alla definizione distribuzione interna della ventilazione delle cucine e della rete di raccolta delle acque reflue con contestuale collocazione delle colonne di sfiato.

Si passa quindi al Criterio B: Il concorrente dovrà descrivere le modalità di pianificazione per lo svolgimento di tutte le possibili attività previste nel contratto (progettazione definitiva ed esecutiva), sequenziandole, con particolare riferimento alle procedure operative che intende adottare al fine di assolvere al meglio l'incarico, nel rispetto del dettato normativo e nell'ottica di perseguire la migliore efficienza, celerità, affidabilità e verificabilità delle attività svolte. Il presidente procede all'apertura dei files tecnici relativi al **sub-criterio B.1 (5 punti)**: sarà considerata migliore la proposta che dimostri i seguenti aspetti: efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con Parma Infrastrutture nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.).

La commissione esamina l'offerta tecnica relativa al sub-criterio B.1 dell'unica ditta partecipante. La relazione è composta da n. 1 pagina in formato A4. Le modalità di interazione con la Stazione Appaltante risultano essere esaustive, adeguatamente circostanziate ed articolate in ogni sua parte. Il proponente descrive in maniera accurata l'approccio metodologico basato su di una progettazione integrata e multidisciplinare, caratterizzata da costante attività di verifica interattiva e condivisione con Parma Infrastrutture. Verrà predisposto uno spazio web dedicato (sito FTP) che permetterà di velocizzare lo scambio di informazioni e quindi le successive verifiche. Alla base della gestione documentale vi è la modellazione BIM, che permette anche la condivisione con la Stazione Appaltante.

Il presidente procede all'apertura dei files tecnici relativi al **sub-criterio B.2 (8 punti)**: sarà considerata migliore la proposta che dimostri i seguenti aspetti: descrizione delle procedure progettuali e delle metodologie operative che il concorrente ritiene di mettere in atto al fine di ottimizzare la fase di verifica del progetto esecutivo nell'ambito delle tempistiche offerte per la redazione del progetto di cui al presente bando.

La commissione esamina l'offerta tecnica relativa al sub-criterio B.2 dell'unica ditta partecipante. La relazione è composta da n. 1 pagina in formato A4. Le procedure progettuali e le metodologie operative proposte sono volte ad ottimizzare la fase di verifica del progetto tramite: previsione di verifica contestuale alla progettazione, presenza del Project Manager, svolgimento del servizio in regime di controllo della qualità previa redazione di un Piano della Progettazione e di una Relazione di Ottemperanza, riesame del progetto esecutivo, controlli quindicinali con il RUP e monitoraggio continuo della produzione degli elaborati.

Il presidente procede all'apertura dei files tecnici relativi al **sub-criterio B.3 (5 punti)**: sarà considerata migliore la proposta che dimostri i seguenti aspetti: Il concorrente dovrà dare evidenza della propria capacità di eseguire la prestazione prevista dal Contratto, nel rispetto dei tempi contrattuali, illustrando opportunamente la metodologia di gestione delle attività anche attraverso l'applicazione degli standard del Project management.

La commissione esamina l'offerta tecnica relativa al sub-criterio B.3 dell'unica ditta partecipante. La relazione è composta da n. 1 pagina in formato A4. Il proponente descrive il modello operativo e gestionale ispirato al Project Management che si intende applicare al processo progettuale, fondato sulla forte interazione tra le diverse discipline, sulla moderna dotazione strumentale e sull'elevata attitudine al problem solving. Verrà adottata una metodologia di gestione di tipo flessibile che, agendo in modo predittivo, permetterà adattamenti del progetto nel rispetto delle tempistiche generali.

Si passa quindi al Criterio C: adozione e rispetto delle clausole premiali previste dal PNRR. Il presidente procede all'apertura dei files tecnici relativi al **sub-criterio C.1 (4 punti)**: Il concorrente adotta, ovvero si impegna ad adottare, per i dipendenti che saranno designati ad eseguire i servizi contrattuali, entro l'attivazione della attività contrattuale, misure o modelli organizzativi di lavoro flessibile tali da favorire la conciliazione vita/lavoro, senza pregiudicare la qualità dei servizi erogati, quali ad esempio:

- smart working o lavoro da remoto per un tempo medio di almeno 2 giorni a settimana;
- flessibilità di inizio e fine orario di lavoro pari ad almeno 2 ore complessive al giorno;
- formazione sui temi delle pari opportunità e non discriminazione e dell'inclusione delle persone con disabilità;
- adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti.

Sarà considerata migliore la proposta che descriva in maniera più puntuale le modalità con le quali l'operatore intenda adottare le predette misure e l'impatto delle stesse sulle attività contrattuali da svolgere.

In caso di concorrente plurisoggettivo il punteggio sarà attribuito valutando il criterio nel suo complesso.

La commissione esamina l'offerta tecnica relativa al sub-criterio C.1 dell'unica ditta partecipante. La relazione, che costituisce un'unica relazione unitamente al sub-criterio C.2, è composta da n. 2 pagine in formato A4. Il proponente descrive le misure che intende adottare e già adotta per i propri dipendenti in termini di flessibilità e organizzazione del lavoro, benessere e salute, conciliazione famiglia e lavoro e adozione di welfare aziendale per il sostegno dei giovani dipendenti.

Il presidente procede all'apertura dei files tecnici relativi al **sub-criterio C.2 (4 punti)**: Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà considerata migliore la proposta che descriva in modo più efficace un adeguato coinvolgimento, nelle forme previste dalla normativa applicabile, di giovani di età inferiore ai trentasei anni e/o di risorse di sesso femminile per l'esecuzione delle prestazioni del Contratto. La descrizione della proposta dovrà esprimere il suddetto coinvolgimento anche, ma non solo, in maniera quantitativa, ossia indicando la percentuale del personale giovane e/o femminile che sarà coinvolto rispetto al 100% del personale che sarà impiegato per il Contratto. La commissione esamina l'offerta tecnica relativa al sub-criterio C.2 dell'unica ditta partecipante. La relazione, che costituisce un'unica relazione unitamente al sub-criterio C.1, è composta da n. 2 pagine in formato A4. Il proponente descrive le misure che già adotta allo scopo di perseguire l'obiettivo sociale della parità di genere e del coinvolgimento dei giovani under 36.

Infine, si passa al Criterio D: criteri premianti. Il punteggio relativo ai presenti sub-criteri sarà attribuito solo nel caso in cui il concorrente, pur in possesso della Certificazione in corso di validità, ne dia dimostrazione allegandone copia. I sub-criteri sono di seguito riportati, unitamente alle certificazioni presentate dall'unica ditta partecipante alla procedura:

- **sub-criterio D.1 (3 punti)**: Il punteggio relativo al criterio D.1 è elaborato in applicazione delle previsioni di cui al punto 2.6.1 del D.M. 11 ottobre 2017 (C.A.M.) "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici". Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso della Certificazione in corso di validità rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale di seguito indicati, a titolo esemplificativo: BREEAM, LEED o ITACA. La ditta presenta la certificazione "LEED AP Building Design + Construction" in possesso da parte di Paola Moschini, valida fino al 24 aprile 2024;

- **sub-criterio D.2 (2 punti)**: Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione della qualità secondo la norma UNIE EN ISO 9001:2015, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma

UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1. La ditta presenta il certificato UNI EN ISO 9001:2015 in possesso da parte di Policreo srl, valida fino al 23/10/2024;

- **sub-criterio D.3 (2 punti):** Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione ambientale secondo la norma UNIE EN ISO 14001:2015, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1. La ditta presenta il certificato UNI EN ISO 14001:2015 in possesso da parte di Policreo srl, valida fino al 16/12/2023;

- **sub-criterio D.4 (2 punti):** Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione sicurezza e salute dei lavoratori secondo la norma UNI EN ISO 45001:2018, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1. La ditta presenta il certificato UNI EN ISO 45001:2018 in possesso da parte di Policreo srl, valida fino al 16/12/2023.

Alle ore 18,00, terminata l'analisi di tutti i criteri relativamente all'unico partecipante, la commissione di gara decide di procedere all'elaborazione dei punteggi complessivi del partecipante.

Dall'analisi dei punteggi assegnati per ogni criterio da ogni singolo commissario di gara risulta la seguente valutazione complessiva:

	DITTA	Valutazione complessiva
	RAGGRUPPAMENTO POLICREO SOCIETÀ DI PROGETTAZIONE S.R.L. con COSTEL PROGETTAZIONI ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE DI SAMPIETRI e MACRO DESIGN STUDIO S.R.L.	61,73

La commissione di gara, visti i risultati e valutato che il disciplinare di gara indica il valore di 48 punti su 80 quale soglia di sbarramento minima da raggiungere per non essere esclusi dalla gara e poter procedere alla apertura della offerta economica e temporale, prende atto che la ditta ha superato la soglia minima.

Alle ore 18.40 termina la seduta riservata per la valutazione tecnica da parte dei componenti della commissione di gara.

I risultati della commissione relativi alla offerta tecnica verranno resi noti in fase di seduta successiva che verrà convocata e comunicata a mezzo piattaforma telematica a tutti i partecipanti alla gara.

Vengono allegati al presente verbale:

- tabelle di attribuzione giudizi di ogni commissario
- tabella riassuntiva

Del che viene redatto il presente verbale di questa 1^a ed unica seduta riservata, letto, confermato e sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE:

ing. Marco Ferrari

I COMPONENTI LA COMMISSIONE:

ing. Sara Malori

ing. Massimo Brighenti

Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTI QUALITATIVI SUBCRITERI	PUNTI QUANTITATIVI SUBCRITERI	Commissario Sara Malori	Commissario Massimo Brighenti	Presidente Marco Ferrari	Media	Punteggio
PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	A.1 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di un organismo edilizio a destinazione residenziale ovvero a destinazione specialistica e di maggiore complessità funzionale, che abbia conseguito una certificazione rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo le norme internazionali ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating system) di livello nazionale o internazionale quali a titolo esemplificativo quelli di seguito indicati: BREEAM, LEED o ITACA;	13	-	0,70				
	A.2 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di un organismo edilizio a destinazione residenziale ovvero a destinazione specialistica e di maggiore complessità funzionale (ricettiva, abitazioni collettive socioassistenziali – studentesche e ospedaliere), ricadente nel tessuto urbano consolidato e che abbia comportato la riqualificazione delle aree esterne di pertinenza del nuovo edificio a spazio pubblico attrezzato, ovvero a spazio ad uso pubblico attrezzato.	13	-	0,90				
	A.3 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di un organismo edilizio a destinazione esclusivamente residenziale, contraddistinto da più unità immobiliari di differente tipologia distributiva e configurazione spaziale, nell'ambito del quale risulti evidente l'integrazione prestazionale tra involucro e impianti, la riduzione della domanda energetica e la salvaguardia delle risorse rinnovabili, il comfort ambientale, la salubrità e l'eco-compatibilità dei materiali impiegati, la sicurezza strutturale e sismica, la correlazione con il contesto ambientale e paesaggistico di riferimento, l'integrazione con gli spazi esterni di pertinenza e l'accessibilità rispondente, a titolo esemplificativo, ai principi dell'Universal Design e del Design for All.	13	-	0,50				
	A.4 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva dal quale si possa desumere l'esperienza maturata in ambiente BIM (Building Information Modeling) relativamente ad organismi edilizi a destinazione prevalentemente residenziale, ovvero a destinazione specialistica e di maggiore complessità funzionale (ricettiva, abitazioni collettive socioassistenziali – studentesche e ospedaliere).	6	-	0,90				
MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO	B.1 efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con Parma Infrastrutture nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.).	5	-	0,80				
	B.2 descrizione delle procedure progettuali e delle metodologie operative che il concorrente ritiene di mettere in atto al fine di ottimizzare la fase di verifica del progetto esecutivo nell'ambito delle tempistiche offerte per la redazione del progetto di cui al presente bando.	8	-	0,80				
	B.3 Il concorrente dovrà dare evidenza della propria capacità di eseguire la prestazione prevista dal Contratto, nel rispetto dei tempi contrattuali, illustrando opportunamente la metodologia di gestione delle attività anche attraverso l'applicazione degli standard del Project management.	5	-	0,80				

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTI QUALITATIVI SUBCRITERI	PUNTI QUANTITATIVI SUBCRITERI	Commissario Sara Malori	Commissario Massimo Brighenti	Presidente Marco Ferrari	Media	Punteggio
ADOZIONE E RISPETTO DELLE CLAUSOLE PREMIALI PREVISTE DAL PNRR	<p>C.1 - Flessibilità e organizzazione del lavoro Il concorrente adotta, ovvero si impegna ad adottare, per i dipendenti che saranno designati ad eseguire i servizi contrattuali, entro l'attivazione della attività contrattuale, misure o modelli organizzativi di lavoro flessibile tali da favorire la conciliazione vita/lavoro, senza pregiudicare la qualità dei servizi erogati, quali ad esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • smart working o lavoro da remoto per un tempo medio di almeno 2 giorni a settimana; • flessibilità di inizio e fine orario di lavoro pari ad almeno 2 ore complessive al giorno; • formazione sui temi delle pari opportunità e non discriminazione e dell'inclusione delle persone con disabilità; • adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti. <p>Sarà considerata migliore la proposta che descriva in maniera più puntuale le modalità con le quali l'operatore intenda adottare le predette misure e l'impatto delle stesse sulle attività contrattuali da svolgere.</p> <p>In caso di concorrente plurisoggettivo il punteggio sarà attribuito valutando il criterio nel suo complesso.</p>	4	-	0,50				
	<p>C.2 - Pari opportunità generazionale e di genere Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà considerata migliore la proposta che descriva in modo più efficace un adeguato coinvolgimento, nelle forme previste dalla normativa applicabile, di giovani di età inferiore ai trentasei anni e/o di risorse di sesso femminile per l'esecuzione delle prestazioni del Contratto. La descrizione della proposta dovrà esprimere il suddetto coinvolgimento anche, ma non solo, in maniera quantitativa, ossia indicando la percentuale del personale giovane e/o femminile che sarà coinvolto rispetto al 100% del personale che sarà impiegato per il Contratto.</p>	4	-	0,70				
CRITERI PREMIANTI	<p>D.1 Il punteggio relativo al criterio D.1 è elaborato in applicazione delle previsioni di cui al punto 2.6.1 del D.M. 11 ottobre 2017 (C.A.M.) "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici". Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso della Certificazione in corso di validità rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale di seguito indicati, a titolo esemplificativo: BREEAM, LEED o ITACA.</p>	-	3	1,00				
	<p>D.2 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione della qualità secondo la norma UNI EN ISO 9001:2015, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2	1,00				
	<p>D.3 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione ambientale secondo la norma UNI EN ISO 14001:2015, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2	1,00				
	<p>D.4 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione sicurezza e salute dei lavoratori secondo la norma UNI EN ISO 45001:2018, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2	1,00				
PUNTEGGIO TECNICA								0,00

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTI QUALITATIVI SUBCRITERI	PUNTI QUANTITATIVI SUBCRITERI	Commissario Sara Malori	Commissario Massimo Brighenti	Presidente Marco Ferrari	Media	Punteggio
PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	A.1 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di un organismo edilizio a destinazione residenziale ovvero a destinazione specialistica e di maggiore complessità funzionale, che abbia conseguito una certificazione rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating system) di livello nazionale o internazionale quali a titolo esemplificativo quelli di seguito indicati: BREEAM, LEED o ITACA;	13	-		0,60			
	A.2 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di un organismo edilizio a destinazione residenziale ovvero a destinazione specialistica e di maggiore complessità funzionale (ricettiva, abitazioni collettive socioassistenziali – studentesche e ospedaliera), ricadente nel tessuto urbano consolidato e che abbia comportato la riqualificazione delle aree esterne di pertinenza del nuovo edificio a spazio pubblico attrezzato, ovvero a spazio ad uso pubblico attrezzato.	13	-		0,90			
	A.3 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di un organismo edilizio a destinazione esclusivamente residenziale, contraddistinto da più unità immobiliari di differente tipologia distributiva e configurazione spaziale, nell'ambito del quale risulti evidente l'integrazione prestazionale tra involucro e impianti, la riduzione della domanda energetica e la salvaguardia delle risorse rinnovabili, il comfort ambientale, la salubrità e l'eco-compatibilità dei materiali impiegati, la sicurezza strutturale e sismica, la correlazione con il contesto ambientale e paesaggistico di riferimento, l'integrazione con gli spazi esterni di pertinenza e l'accessibilità rispondente, a titolo esemplificativo, ai principi dell'Universal Design e del Design for All.	13	-		0,60			
	A.4 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva dal quale si possa desumere l'esperienza maturata in ambiente BIM (Building Information Modeling) relativamente ad organismi edilizi a destinazione prevalentemente residenziale, ovvero a destinazione specialistica e di maggiore complessità funzionale (ricettiva, abitazioni collettive socioassistenziali – studentesche e ospedaliera).	6	-		0,80			
MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO	B.1 efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con Parma Infrastrutture nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.).	5	-		0,80			
	B.2 descrizione delle procedure progettuali e delle metodologie operative che il concorrente ritiene di mettere in atto al fine di ottimizzare la fase di verifica del progetto esecutivo nell'ambito delle tempistiche offerte per la redazione del progetto di cui al presente bando.	8	-		0,80			
	B.3 Il concorrente dovrà dare evidenza della propria capacità di eseguire la prestazione prevista dal Contratto, nel rispetto dei tempi contrattuali, illustrando opportunamente la metodologia di gestione delle attività anche attraverso l'applicazione degli standard del Project management.	5	-		0,70			

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTI QUALITATIVI SUBCRITERI	PUNTI QUANTITATIVI SUBCRITERI	Commissario Sara Malori	Commissario Massimo Brighenti	Presidente Marco Ferrari	Media	Punteggio
ADOZIONE E RISPETTO DELLE CLAUSOLE PREMIALI PREVISTE DAL PNRR	<p>C.1 - Flessibilità e organizzazione del lavoro Il concorrente adotta, ovvero si impegna ad adottare, per i dipendenti che saranno designati ad eseguire i servizi contrattuali, entro l'attivazione della attività contrattuale, misure o modelli organizzativi di lavoro flessibile tali da favorire la conciliazione vita/lavoro, senza pregiudicare la qualità dei servizi erogati, quali ad esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • smart working o lavoro da remoto per un tempo medio di almeno 2 giorni a settimana; • flessibilità di inizio e fine orario di lavoro pari ad almeno 2 ore complessive al giorno; • formazione sui temi delle pari opportunità e non discriminazione e dell'inclusione delle persone con disabilità; • adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti. <p>Sarà considerata migliore la proposta che descriva in maniera più puntuale le modalità con le quali l'operatore intenda adottare le predette misure e l'impatto delle stesse sulle attività contrattuali da svolgere.</p> <p>In caso di concorrente plurisoggettivo il punteggio sarà attribuito valutando il criterio nel suo complesso.</p>	4	-		0,70			
	<p>C.2 - Pari opportunità generazionale e di genere Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà considerata migliore la proposta che descriva in modo più efficace un adeguato coinvolgimento, nelle forme previste dalla normativa applicabile, di giovani di età inferiore ai trentasei anni e/o di risorse di sesso femminile per l'esecuzione delle prestazioni del Contratto. La descrizione della proposta dovrà esprimere il suddetto coinvolgimento anche, ma non solo, in maniera quantitativa, ossia indicando la percentuale del personale giovane e/o femminile che sarà coinvolto rispetto al 100% del personale che sarà impiegato per il Contratto.</p>	4	-		0,60			
CRITERI PREMIALI	<p>D.1 Il punteggio relativo al criterio D.1 è elaborato in applicazione delle previsioni di cui al punto 2.6.1 del D.M. 11 ottobre 2017 (C.A.M.) "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici". Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso della Certificazione in corso di validità rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale di seguito indicati, a titolo esemplificativo: BREEAM, LEED o ITACA.</p>	-	3		1,00			
	<p>D.2 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione della qualità secondo la norma UNI EN ISO 9001:2015, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2		1,00			
	<p>D.3 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione ambientale secondo la norma UNI EN ISO 14001:2015, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2		1,00			
	<p>D.4 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione sicurezza e salute dei lavoratori secondo la norma UNI EN ISO 45001:2018, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2		1,00			
PUNTEGGIO TECNICA								0,00

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTI QUALITATIVI SUBCRITERI	PUNTI QUANTITATIVI SUBCRITERI	Commissario Sara Malori	Commissario Massimo Brighenti	Presidente Marco Ferrari	Media	Punteggio
PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	A.1 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di un organismo edilizio a destinazione residenziale ovvero a destinazione specialistica e di maggiore complessità funzionale, che abbia conseguito una certificazione rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo le norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating system) di livello nazionale o internazionale quali a titolo esemplificativo quelli di seguito indicati: BREEAM, LEED o ITACA;	13	-			0,70		
	A.2 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di un organismo edilizio a destinazione residenziale ovvero a destinazione specialistica e di maggiore complessità funzionale (ricettiva, abitazioni collettive socioassistenziali – studentesche e ospedaliera), ricadente nel tessuto urbano consolidato e che abbia comportato la riqualificazione delle aree esterne di pertinenza del nuovo edificio a spazio pubblico attrezzato, ovvero a spazio ad uso pubblico attrezzato.	13	-			1,00		
	A.3 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di un organismo edilizio a destinazione esclusivamente residenziale, contraddistinto da più unità immobiliari di differente tipologia distributiva e configurazione spaziale, nell'ambito del quale risulti evidente l'integrazione prestazionale tra involucro e impianti, la riduzione della domanda energetica e la salvaguardia delle risorse rinnovabili, il comfort ambientale, la salubrità e l'eco-compatibilità dei materiali impiegati, la sicurezza strutturale e sismica, la correlazione con il contesto ambientale e paesaggistico di riferimento, l'integrazione con gli spazi esterni di pertinenza e l'accessibilità rispondente, a titolo esemplificativo, ai principi dell'Universal Design e del Design for All.	13	-			0,50		
	A.4 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva dal quale si possa desumere l'esperienza maturata in ambiente BIM (Building Information Modeling) relativamente ad organismi edilizi a destinazione prevalentemente residenziale, ovvero a destinazione specialistica e di maggiore complessità funzionale (ricettiva, abitazioni collettive socioassistenziali – studentesche e ospedaliera).	6	-			0,80		
MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO	B.1 efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con Parma Infrastrutture nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.).	5	-			0,90		
	B.2 descrizione delle procedure progettuali e delle metodologie operative che il concorrente ritiene di mettere in atto al fine di ottimizzare la fase di verifica del progetto esecutivo nell'ambito delle tempistiche offerte per la redazione del progetto di cui al presente bando.	8	-			1,00		
	B.3 Il concorrente dovrà dare evidenza della propria capacità di eseguire la prestazione prevista dal Contratto, nel rispetto dei tempi contrattuali, illustrando opportunamente la metodologia di gestione delle attività anche attraverso l'applicazione degli standard del Project management.	5	-			0,80		

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTI QUALITATIVI SUBCRITERI	PUNTI QUANTITATIVI SUBCRITERI	Commissario Sara Malori	Commissario Massimo Brighenti	Presidente Marco Ferrari	Media	Punteggio
ADOZIONE E RISPETTO DELLE CLAUSOLE PREMIALI PREVISTE DAL PNRR	<p>C.1 - Flessibilità e organizzazione del lavoro Il concorrente adotta, ovvero si impegna ad adottare, per i dipendenti che saranno designati ad eseguire i servizi contrattuali, entro l'attivazione della attività contrattuale, misure o modelli organizzativi di lavoro flessibile tali da favorire la conciliazione vita/lavoro, senza pregiudicare la qualità dei servizi erogati, quali ad esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • smart working o lavoro da remoto per un tempo medio di almeno 2 giorni a settimana; • flessibilità di inizio e fine orario di lavoro pari ad almeno 2 ore complessive al giorno; • formazione sui temi delle pari opportunità e non discriminazione e dell'inclusione delle persone con disabilità; • adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti. <p>Sarà considerata migliore la proposta che descriva in maniera più puntuale le modalità con le quali l'operatore intenda adottare le predette misure e l'impatto delle stesse sulle attività contrattuali da svolgere.</p> <p>In caso di concorrente plurisoggettivo il punteggio sarà attribuito valutando il criterio nel suo complesso.</p>	4	-			0,50		
	<p>C.2 - Pari opportunità generazionale e di genere Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà considerata migliore la proposta che descriva in modo più efficace un adeguato coinvolgimento, nelle forme previste dalla normativa applicabile, di giovani di età inferiore ai trentasei anni e/o di risorse di sesso femminile per l'esecuzione delle prestazioni del Contratto. La descrizione della proposta dovrà esprimere il suddetto coinvolgimento anche, ma non solo, in maniera quantitativa, ossia indicando la percentuale del personale giovane e/o femminile che sarà coinvolto rispetto al 100% del personale che sarà impiegato per il Contratto.</p>	4	-			0,80		
CRITERI PREMIALI	<p>D.1 Il punteggio relativo al criterio D.1 è elaborato in applicazione delle previsioni di cui al punto 2.6.1 del D.M. 11 ottobre 2017 (C.A.M.) "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici". Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso della Certificazione in corso di validità rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale di seguito indicati, a titolo esemplificativo: BREEAM, LEED o ITACA.</p>	-	3			1,00		
	<p>D.2 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione della qualità secondo la norma UNI EN ISO 9001:2015, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2			1,00		
	<p>D.3 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione ambientale secondo la norma UNI EN ISO 14001:2015, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2			1,00		
	<p>D.4 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione sicurezza e salute dei lavoratori secondo la norma UNI EN ISO 45001:2018, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2			1,00		
PUNTEGGIO TECNICA								0,00

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTI QUALITATIVI SUBCRITERI	PUNTI QUANTITATIVI SUBCRITERI	Commissario Sara Malori	Commissario Massimo Brighenti	Presidente Marco Ferrari	Media	Punteggio
PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	A.1 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di un organismo edilizio a destinazione residenziale ovvero a destinazione specialistica e di maggiore complessità funzionale, che abbia conseguito una certificazione rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo le norme internazionali ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating system) di livello nazionale o internazionale quali a titolo esemplificativo quelli di seguito indicati: BREEAM, LEED o ITACA;	13	-	0,70	0,60	0,70	0,67	8,67
	A.2 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di un organismo edilizio a destinazione residenziale ovvero a destinazione specialistica e di maggiore complessità funzionale (ricettiva, abitazioni collettive socioassistenziali – studentesche e ospedaliera), ricadente nel tessuto urbano consolidato e che abbia comportato la riqualificazione delle aree esterne di pertinenza del nuovo edificio a spazio pubblico attrezzato, ovvero a spazio ad uso pubblico attrezzato.	13	-	0,90	0,90	1,00	0,93	12,13
	A.3 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva di un organismo edilizio a destinazione esclusivamente residenziale, contraddistinto da più unità immobiliari di differente tipologia distributiva e configurativa spaziale, nell'ambito del quale risulti evidente l'integrazione prestazionale tra involucro e impianti, la riduzione della domanda energetica e la salvaguardia delle risorse rinnovabili, il comfort ambientale, la salubrità e l'eco-compatibilità dei materiali impiegati, la sicurezza strutturale e sismica, la correlazione con il contesto ambientale e paesaggistico di riferimento, l'integrazione con gli spazi esterni di pertinenza e l'accessibilità rispondente, a titolo esemplificativo, ai principi dell'Universal Design e del Design for All.	13	-	0,50	0,60	0,50	0,53	6,93
	A.4 Un servizio di progettazione definitiva ed esecutiva dal quale si possa desumere l'esperienza maturata in ambiente BIM (Building Information Modeling) relativamente ad organismi edilizi a destinazione prevalentemente residenziale, ovvero a destinazione specialistica e di maggiore complessità funzionale (ricettiva, abitazioni collettive socioassistenziali – studentesche e ospedaliera).	6	-	0,90	0,80	0,80	0,83	5,00
MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO	B.1 efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con Parma Infrastrutture nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.).	5	-	0,80	0,80	0,90	0,83	4,17
	B.2 descrizione delle procedure progettuali e delle metodologie operative che il concorrente ritiene di mettere in atto al fine di ottimizzare la fase di verifica del progetto esecutivo nell'ambito delle tempistiche offerte per la redazione del progetto di cui al presente bando.	8	-	0,80	0,80	1,00	0,87	6,93
	B.3 Il concorrente dovrà dare evidenza della propria capacità di eseguire la prestazione prevista dal Contratto, nel rispetto dei tempi contrattuali, illustrando opportunamente la metodologia di gestione delle attività anche attraverso l'applicazione degli standard del Project management.	5	-	0,80	0,70	0,80	0,77	3,83

CRITERI	SUBCRITERI	PUNTI QUALITATIVI SUBCRITERI	PUNTI QUANTITATIVI SUBCRITERI	Commissario Sara Malori	Commissario Massimo Brighenti	Presidente Marco Ferrari	Media	Punteggio
ADOZIONE E RISPETTO DELLE CLAUSOLE PREMIALI PREVISTE DAL PNRR	<p>C.1 - Flessibilità e organizzazione del lavoro Il concorrente adotta, ovvero si impegna ad adottare, per i dipendenti che saranno designati ad eseguire i servizi contrattuali, entro l'attivazione della attività contrattuale, misure o modelli organizzativi di lavoro flessibile tali da favorire la conciliazione vita/lavoro, senza pregiudicare la qualità dei servizi erogati, quali ad esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • smart working o lavoro da remoto per un tempo medio di almeno 2 giorni a settimana; • flessibilità di inizio e fine orario di lavoro pari ad almeno 2 ore complessive al giorno; • formazione sui temi delle pari opportunità e non discriminazione e dell'inclusione delle persone con disabilità; • adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti. <p>Sarà considerata migliore la proposta che descriva in maniera più puntuale le modalità con le quali l'operatore intenda adottare le predette misure e l'impatto delle stesse sulle attività contrattuali da svolgere.</p> <p>In caso di concorrente plurisoggettivo il punteggio sarà attribuito valutando il criterio nel suo complesso.</p>	4	-	0,50	0,70	0,50	0,57	2,27
	<p>C.2 - Pari opportunità generazionale e di genere Ai fini dell'attribuzione del punteggio sarà considerata migliore la proposta che descriva in modo più efficace un adeguato coinvolgimento, nelle forme previste dalla normativa applicabile, di giovani di età inferiore ai trentasei anni e/o di risorse di sesso femminile per l'esecuzione delle prestazioni del Contratto. La descrizione della proposta dovrà esprimere il suddetto coinvolgimento anche, ma non solo, in maniera quantitativa, ossia indicando la percentuale del personale giovane e/o femminile che sarà coinvolto rispetto al 100% del personale che sarà impiegato per il Contratto.</p>	4	-	0,70	0,60	0,80	0,70	2,80
CRITERI PREMIALI	<p>D.1 Il punteggio relativo al criterio D.1 è elaborato in applicazione delle previsioni di cui al punto 2.6.1 del D.M. 11 ottobre 2017 (C.A.M.) "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici". Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso della Certificazione in corso di validità rilasciata da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale di seguito indicati, a titolo esemplificativo: BREEAM, LEED o ITACA.</p>	-	3	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00
	<p>D.2 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione della qualità secondo la norma UNI EN ISO 9001:2015, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
	<p>D.3 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione ambientale secondo la norma UNI EN ISO 14001:2015, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
	<p>D.4 Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito qualora il concorrente dimostri il possesso del Certificato di conformità del sistema di gestione sicurezza e salute dei lavoratori secondo la norma UNI EN ISO 45001:2018, settore 34 (servizi di ingegneria) in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1.</p>	-	2	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
PUNTEGGIO TECNICA								61,73

APPALTO MEDIANTE GARA APERTA AI SENSI DEGLI ARTT. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 E S.M.I., DA REALIZZARSI MEDIANTE PIATTAFORMA TELEMATICA, PER AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA RELATIVI ALL'INTERVENTO DENOMINATO "ABITARE LA RIGENERAZIONE MAS: MOSAICO ABITATIVO SOLIDALE, INTERVENTO MAS 1 - MIX HOUSE XXV APRILE- LOTTO 2 " - CUI S02346630342202200013 - CUP D93E22000030003 - CIG 9375381925.

**VERBALE DI GARA ULTIMA SEDUTA
APERTURA OFFERTA TEMPI ED ECONOMICA**

PREMESSO

- Che in data 21 settembre 2022 si è riunito il seggio di gara per l'analisi della documentazione amministrativa presentata dalla ditta partecipante; il RAGGRUPPAMENTO è stato ammesso alla fase successiva, ovvero all'apertura per l'analisi della completezza della documentazione inserita nell'offerta tecnica.
- che in data 22 settembre 2022, alle ore 15.07, come da verbale in pari data, si è riunita la Commissione al fine di verificare la completezza della documentazione tecnica presentata dalle Ditte e ammettendo il RAGGRUPPAMENTO POLICREO SOCIETÀ DI PROGETTAZIONE S.R.L. con COSTEL PROGETTAZIONI ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE DI SAMPIETRI e MACRO DESIGN STUDIO S.R.L. alla seguente fase di analisi e attribuzione punteggi della documentazione tecnica;
- che in data 22 settembre 2022, alle ore 15.30, come da verbale in pari data, si è riunita in seduta riservata la Commissione di Gara per esaminare la Documentazione Tecnica presentata dal RAGGRUPPAMENTO POLICREO SOCIETÀ DI PROGETTAZIONE S.R.L. con COSTEL PROGETTAZIONI ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE DI SAMPIETRI e MACRO DESIGN STUDIO S.R.L. e per esaminare, in relazione ai criteri e sub-criteri A1,A2,A3,A4,B1,B2,B3,C1,C2,D1,D2,D3,D4, la documentazione presentata;
- che nella seduta riservata del 22 settembre 2022 la Commissione ha assegnato il punteggio tecnico al RAGGRUPPAMENTO POLICREO SOCIETÀ DI PROGETTAZIONE S.R.L. con COSTEL PROGETTAZIONI ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE DI SAMPIETRI e MACRO DESIGN STUDIO S.R.L. secondo quanto esplicitato nel disciplinare di gara e si è proceduto ad ammetterlo alla fase successiva, ossia all'apertura dell'offerta tempi e dell'offerta economica.

Tutto ciò premesso, alle ore 15.22 del giorno 30 settembre 2022 presso la sala Riunioni di Parma Infrastrutture c/o DUC B, si riunisce ora la Commissione di gara, per la lettura dei punteggi attribuiti

per la parte tecnica ed all'apertura dell' Offerta economica e dell' Offerta di Riduzione del tempo di esecuzione del servizio, con successiva verifica, nelle persone dei signori:

- a) Ing. Marco Ferrari, Presidente;
- b) Ing. Sara Malori, Componente;
- c) Ing. Massimo Brighenti, Componente con funzioni di segretario verbalizzante.

Si insedia la Commissione di gara.

Il Presidente comunica che il RAGGRUPPAMENTO POLICREO SOCIETÀ DI PROGETTAZIONE S.R.L. con COSTEL PROGETTAZIONI ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE DI SAMPIETRI e MACRO DESIGN STUDIO S.R.L. in gara è stato informato dell'odierna seduta con comunicazione tramite piattaforma telematica del 29 settembre 2022.

La Commissione comunica che il risultato della valutazione, eseguita considerando tutti gli elementi compresi nel sistema di valutazione contemplati nel disciplinare di gara, aveva visto l'idoneità dell'offerta tecnica del partecipante è il seguente:

	DITTA	PUNTEGGIO DOC TECNICA
1.	RAGGRUPPAMENTO POLICREO SOCIETÀ DI PROGETTAZIONE S.R.L. con COSTEL PROGETTAZIONI ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE DI SAMPJETRI e MACRO DESIGN STUDIO S.R.L.	61,73

Il Presidente dispone quindi per l'apertura dell' OFFERTA RIDUZIONE DEL TEMPO DI ESECUZIONE SERVIZIO prodotta dal concorrente:

	DITTA	RIDUZIONE GIORNI
1.	RAGGRUPPAMENTO POLICREO SOCIETÀ DI PROGETTAZIONE S.R.L. con COSTEL PROGETTAZIONI ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE DI SAMPJETRI e MACRO DESIGN STUDIO S.R.L.	60

Il Presidente dispone successivamente per l'apertura dell' OFFERTA ECONOMICA prodotta dal concorrente:

	DITTA	RIBASSO%
1.	RAGGRUPPAMENTO POLICREO SOCIETÀ DI PROGETTAZIONE S.R.L. con COSTEL PROGETTAZIONI ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE DI SAMPJETRI e MACRO DESIGN STUDIO S.R.L.	15,020

La Commissione provvede quindi ad assegnare il punteggio del Valore Economico e Temporale al RAGGRUPPAMENTO applicando la seguente formula:

$$V_{ai} = R_a / R_{max}$$

dove

V_{ai} = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i), variabile tra 0 e 1

R_a = Valore (ribasso percentuale o riduzione in termini giorni) offerto dal concorrente (a)

R_{max} = Valore (ribasso percentuale massimo o massima riduzione dei tempi in giorni) dell'offerta più conveniente.

Per quanto concerne l'offerta economica e l'offerta temporale il coefficiente **R_a** indica il ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica presentato dal concorrente (a) e la riduzione di tempo in giorni indicato nell'offerta tempi.

Il valore così ottenuto **V_{ai}** è stato moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile come da Disciplinare di Gara.

Quindi al ribasso massimo offerto per l'esecuzione del servizio sono stati attribuiti punti 15

	DITTA	PUNTEGGIO OFF. ECONOMICA
1.	RAGGRUPPAMENTO POLICREO SOCIETÀ DI PROGETTAZIONE S.R.L. con COSTEL PROGETTAZIONI ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE DI SAMPIETRI e MACRO DESIGN STUDIO S.R.L.	15

Quindi alla riduzione massima offerta per il tempo di esecuzione del servizio sono stati attribuiti punti 5.

	DITTA	PUNTEGGIO OFF. TEMPI
1.	RAGGRUPPAMENTO POLICREO SOCIETÀ DI PROGETTAZIONE S.R.L. con COSTEL PROGETTAZIONI ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE DI SAMPIETRI e MACRO DESIGN STUDIO S.R.L.	5

I Documenti relativi alle offerte risultano conformi alle norme di gara.

Il punteggio complessivo è dunque il seguente, perciò la Commissione determina la seguente graduatoria provvisoria:

	DITTA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1.	RAGGRUPPAMENTO POLICREO SOCIETÀ DI PROGETTAZIONE S.R.L. con COSTEL PROGETTAZIONI ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE DI SAMPIETRI e MACRO DESIGN STUDIO S.R.L.	81,73

Per quanto riguarda la verifica dell'anomalia prevista dalle norme di gara, la Commissione ritiene di non dover procedere alla verifica della stessa, in quanto, relativamente all'offerta risultata prima in graduatoria, si è applicato quanto indicato all' art. 97 c 3 ultimo periodo del D.lgs. 50/16 e smi.

Il Presidente dà atto, quindi, delle risultanze della graduatoria di cui sopra, ossia che il **RAGGRUPPAMENTO POLICREO SOCIETÀ DI PROGETTAZIONE S.R.L. con COSTEL PROGETTAZIONI ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE DI SAMPIETRI e MACRO DESIGN STUDIO S.R.L. con sede in Via Bondi 14A, Parma, P.IVA 01591880347**, con punteggio complessivo pari a **81,73** si è dichiarato disposto ad eseguire il servizio in oggetto dietro un corrispettivo netto pari € **383.008,56**, oltre IVA, nonché alle altre condizioni contenute nel disciplinare di gara e rispettivi allegati.

La Commissione incarica il Presidente di trasmettere i verbali e la graduatoria provvisoria all'Amministratore Unico ed agli Uffici competenti di Parma Infrastrutture spa per gli adempimenti successivi.

Le operazioni terminano alle ore 15.35.

Del che viene redatto il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto come segue:

Ing. Marco Ferrari, Presidente

Ing. Sara Malori, Componente;

Ing. Massimo Brighenti, Componente con funzioni di segretario verbalizzante.

Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e smi e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.