

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 58 DEL CODICE DEI CONTRATTI, PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI RELATIVI A: "IL COMPLESSO DELL'OSPEDALE VECCHIO - DISTRETTO DELLA MEMORIA SOCIALE, CIVILE E POPOLARE. RECUPERO E RIQUALIFICAZIONE ARCHITETTONICA DELLA CROCIERA PER LA TRASFORMAZIONE IN GALLERIA CULTURALE" CUP I97B18000000005 - CUI L00162210348201900115 - CIG 8778734877" AI SENSI DELL'ART. 30 DEL D.LGS 50/16 E SMI E DELL'ART. 1, C. 2, LETT B) DELLA LEGGE 120/2020.

VERBALE DI GARA

I seduta

Oggi, 30 giugno 2021, presso gli uffici di Parma Infrastrutture del DUC B (Direzionale Uffici Comunali B) alle ore 10.00,

PREMESSO

Che è stata indetta da Parma Infrastrutture S.p.A. Unipersonale una procedura negoziata tramite Piattaforma Telematica relativa all'appalto di cui in epigrafe con applicazione del criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

a1	Importo dei lavori (soggetto a ribasso)	€ 4.710.886,02
a2	Importo della mano d'opera (soggetto a ribasso)	€ 1.782.351,89
a3	Oneri della sicurezza (non soggetti a ribasso)	€ 495.416,92
	Totale	€ 5.206.302,94

Così come DAU N. 95 del 01/06/2021, individuando 30 ditte tra quelle che hanno aderito all'albo fornitori della stazione appaltante, come da regolamento pubblicato sulla piattaforma telematica di Parma Infrastrutture e sul sito istituzionale della Società, così come da avviso informativo relativa alla presente procedura negoziata, pubblicato sul sito istituzionale di Parma Infrastrutture in data 1 giugno 2021, prot. 2021/1223 2021.IV/002.16:

1. 04925950653 SAMOA RESTAURI S.R.L.
2. 01961670674 PATELLA SRL U.
3. 01285880637 SACEN S.R.L.
4. 02513990420 CO.PRO.L.A.
5. 04319720753 SOL.EDIL GROUP S.R.L.
6. 00966060378 CONSORZIO CIRO MENOTTI SCPA
7. 07751331005 CONSORZIO STABILE AURORA S.C.A.R.L.
8. 06734510727 TELIA COSTRUZIONI S.R.L.

9. 05930561211 EDILCIDO SRL
10. 00752240366 ALCHEMIA LABORATORIO DI RESTAURO DI POLASTRI
GIORGIO E C. S.N.C.
11. 03087720615 COSTRUZIONITALIA SRL
12. 04908490875 CONSORZIO STABILE APPALTITALIA
13. 03835830260 TECNICA RESTAURI S.R.L.
14. 06495791219 HABITAT & HOUSE srl
15. 00697560357 CONSORZIO CORMA
16. 08157730725 IMPRESA EDILE LIONETTI S.R.L.
17. 04289250237 TIENI COSTRUZIONI 1836 S.R.L.
18. 06064050823 SPALLINA LUCIO S.R.L.
19. 03568420636 VA. BEN S.R.L.
20. 03296271202 COGEI COSTRUZIONI S.R.L.
21. 02342300841 TECNO EDIL S.R.L.
22. 02195800590 MANNOZZI MARCO S.R.L.
23. 08628621214 CO. I. P. CONSORZIO STABILE S. C. A R.L.
24. 01718680182 FIBRO SERVICE S.R.L.
25. 00347320343 COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA SC
26. 00732060280 R.W.S. S.R.L.
27. 00763080355 MESSORI SRL
28. 03966510376 IMPRESA TOVOLI PRIMO S.R.L.
29. 00239240351 EDILGRISENDI S.p.A.
30. 01512280346 COSTRUZIONI BARBIERI S.R.L.

Che la lettera di invito (PG 2021/1231 2021.IV/002.16) a partecipare alla procedura di gara è stata inviata il giorno 3 giugno 2021, tramite Piattaforma, alle 30 imprese di cui sopra;

che alle ore 12.00 del giorno 29 maggio 2021 scadeva il termine perentorio per la presentazione delle offerte;

che l'Ing. Stefania Puteo, presiede il seggio di gara;

il Presidente del Seggio è abilitato alle verifiche di cui al sistema AVCPASS in qualità di RVR.

Si insedia il Seggio di gara così composto:

- Ing. Stefania Puteo, in qualità di Presidente del Seggio di gara;
- Dott.ssa Diletta Canepari, in qualità di testimone.
- Dott.ssa Antonella Bottazzi, in qualità di testimone.

Alle ore 10.04 il Presidente dichiara aperta la procedura di gara e attesta che, entro il predetto termine di presentazione delle offerte, sono 4 le ditte che hanno caricato la propria documentazione in piattaforma telematica; COGEI Costruzioni S.r.l. a mezzo PEC, prot. 1454 del 23/06/2021, R.W.S. S.r.l. a mezzo PEC, prot. 1456 del 23/06/2021, il CONSORZIO CIRO MENOTTI SCPA, a

mezzo comunicazione inviata via PEC, prot. 1521 del 29/06/2021 e TOVOLI PRIMO SRL a mezzo PEC, prot. 1538 del 30/06/2021 hanno dichiarato la propria impossibilità a prendere parte alla presente procedura a causa di impegni lavorativi pregressi; le restanti ditte invitate non hanno invece inoltrato alcuna comunicazione.

Si prosegue con la verifica della documentazione amministrativa caricata dagli operatori economici in piattaforma e con la dichiarazione di ammissibilità o esclusione delle ditte partecipanti:

1. EDILCIDO SRL
2. ATI COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA SC E CAGOZZI GIAN PAOLO & C.
3. TECNICA RESTAURI S.R.L.
4. ATI MAFRIS SRL (che ha in affitto come ramo d'azienda la ditta TELIA COSTRUZIONI SRL) E GRANDI IMPIANTI SRL

Si procede inoltre all'acquisizione dei 4 partecipanti nel sistema AVCPASS con la verifica dei rispettivi PASSOE.

La documentazione amministrativa prodotta dai partecipanti alla procedura risulta completa e tutte e 4 le ditte vengono ammesse, come esplicitato di seguito:

- 1.. EDILCIDO SRL: Ammessa
2. ATI COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA SC E CAGOZZI GIAN PAOLO & C.: Ammessa
3. TECNICA RESTAURI S.R.L.: Ammessa
4. ATI MAFRIS SRL (che ha in affitto come ramo d'azienda la ditta TELIA COSTRUZIONI SRL) E GRANDI IMPIANTI SRL: Ammessa

Le suddette ditte sono dunque ammesse alla fase successiva ossia alla verifica della completezza della documentazione tecnica e dei contenuti della stessa da parte della Commissione Giudicatrice.

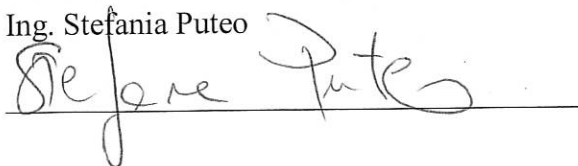
Sulla scorta di quanto sopra, l'Ing. Stefania Puteo dà atto quindi che gli operatori economici partecipanti sono ritenuti ammessi alla fase successiva e quindi idonei ai fini dell'apertura e alla verifica della completezza dell'offerta tecnica da parte della Commissione giudicatrice, dandone comunicazione al RUP per il provvedimento successivo ex art. 29 del D.lgs. n. 50/2016 e smi.

Alle ore 11.11 il Presidente dichiara concluso il seggio di gara.

Letto, confermato, sottoscritto.

IL PRESIDENTE:

Ing. Stefania Puteo



LE TESTIMONI:

Dott.ssa Diletta Canepari



Dott.ssa Antonella Bottazzi



PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 58 DEL CODICE DEI CONTRATTI, PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI RELATIVI A: "IL COMPLESSO DELL'OSPEDALE VECCHIO - DISTRETTO DELLA MEMORIA SOCIALE, CIVILE E POPOLARE. RECUPERO E RIQUALIFICAZIONE ARCHITETTONICA DELLA CROCIERA PER LA TRASFORMAZIONE IN GALLERIA CULTURALE" CUP I97B18000000005 - CUI L00162210348201900115 - CIG 8778734877" AI SENSI DELL'ART. 30 DEL D.LGS 50/16 E SMI E DELL'ART. 1, C. 2, LETT B) DELLA LEGGE 120/2020.

V E R B A L E D I G A R A I I S E D U T A
PER VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE TECNICA

Il giorno 30 giugno 2021, presso la sala Riunioni di Parma Infrastrutture S.p.A. al terzo piano del DUC B (Direzionale Uffici Comunali B) alle ore 12.00:

PREMESSO CHE

In data 30 giugno 2021 si è riunito il seggio di gara per l'analisi della documentazione amministrativa presentata dalle ditte partecipanti a codesta procedura; le 4 ditte partecipanti, così come da verbale in pari data, sono state ammesse alla fase successiva ovvero all'apertura per l'analisi della completezza della documentazione inserita nell'offerta tecnica;

L'Amministratore Unico di Parma Infrastrutture S.p.A., Dott. Roberto Di Cioccio, tramite apposito provvedimento predisposto e pubblicato sul sito di Parma Infrastrutture, e successivamente alla scadenza del termine di cui sopra, con Prot. Gen. n. 1512 del 29/06/2021 ha nominato la Commissione come di seguito composta:

- a) Ing. Albino Carpi, Presidente;
- b) Ing. Valerio Filiberti, Componente;
- c) Arch. Nicola Simboli, Componente con funzioni di segretario verbalizzante

ai sensi del Dlgs 50/2016 e s.m.i e come previsto dal Regolamento di Parma Infrastrutture per la nomina della Commissione aggiudicatrice approvato con DAU 123 del 16/06/2017, si insedia la Commissione aggiudicatrice ai fini della verifica della completezza di tutta la documentazione tecnica.

L'Ing. Albino Carpi dichiara aperta la seduta di gara e prende atto dell'ammissione, da parte del seggio di gara opportunamente nominato, delle 4 offerte.

Al fine di verificare la completezza della documentazione tecnica contenuta e dichiarare l'ammissione o l'esclusione delle ditte partecipanti alla gara, si procede con l'apertura della documentazione tecnica presentata mediante piattaforma telematica di Parma Infrastrutture.

Il Presidente, dopo aver verificato che tutti i documenti richiesti dal Disciplinare di Gara sono presenti in piattaforma, termina la seduta con il seguente esito:

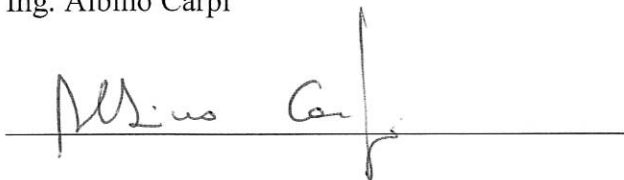
	DITTA	esito
1.	EDILCIDO SRL	Ammessa
2.	ATI COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA SC E CAGOZZI GIAN PAOLO & C.	Ammessa
3.	TECNICA RESTAURI S.R.L.	Ammessa
4.	ATI MAFRIS SRL E GRANDI IMPIANTI SRL	Ammessa

Alle ore 12.24 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

IL PRESIDENTE:

Ing. Albino Carpi

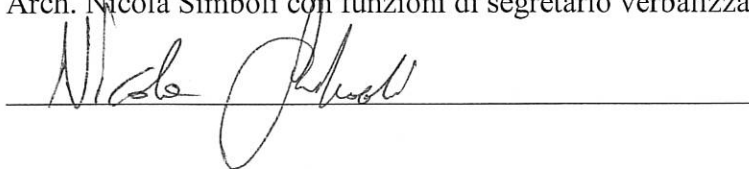


I COMPONENTI LA COMMISSIONE:

Ing. Valerio Filiberti



Arch. Nicola Simboli con funzioni di segretario verbalizzante



VERBALE di GARA PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE TECNICA

1° SEDUTA RISERVATA del 02/07/2021 – ore 14,30

PREMESSO

- che in data **30 Giugno 2021**, come da verbale in pari data, si è riunita in 1^a seduta presso sala Riunioni di Parma Infrastrutture DUC B ore **10.00** il Seggio di Gara per l'affidamento **"Il complesso dell'Ospedale Vecchio – Distretto della memoria sociale, civile e popolare. Recupero e riqualificazione architettonica della Crociera per la trasformazione in galleria culturale – CUP I97B18000000005 – CIG 9778734877"** al fine di verificare la documentazione amministrativa, presentata in via telematica dalle ditte offerenti e dichiararne l'ammissibilità o l'esclusione; nella stessa data, alle ore **12.00** si è insediata la Commissione di gara al fine di verificare la completezza della documentazione tecnica richiesta dal disciplinare di gara, confermando che tutti i 4 concorrenti hanno presentato correttamente la documentazione tecnica che verrà valutata collegialmente dai componenti della Commissione di gara in sedute riservate.

Tutto ciò premesso, alle ore **14,30 del 02/07/2021**, presso la sala Riunioni di Parma Infrastrutture al 3^a piano del DUC-B, si riunisce in 1^a seduta riservata la Commissione di gara così composta:

- Presidente: Ing. Albino Carpi
- Commissario: Ing. Valerio Filiberti
- Commissario: Arch. Nicola Simboli

Il presidente di gara rilegge con i membri della commissione i punti salienti del disciplinare di gara che individua i criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo in base ai quali aggiudicare l'appalto, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del codice.

Viene ripreso il testo della Delibera ANAC n. 1005 del 21 settembre 2016 - Linee Guida n. 2, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa".

Il punteggio massimo attribuibile per l'offerta tecnica è di 75 punti; è prevista una soglia minima di sbarramento a 45 punti per il punteggio tecnico complessivo (45 su 75) per accedere alla valutazione dell'offerta economica.

Il disciplinare di gara riporta la tabella che individua 5 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica con l'indicazione del punteggio massimo attribuibile per ciascun criterio e per ciascuno dei sub criteri.

Il coefficiente moltiplicativo del punteggio massimo indicato in tabella, attribuibile a ciascuna ditta concorrente, viene calcolato in base alle valutazioni dei membri della commissione giudicatrice utilizzando il metodo del "confronto a Coppie".

Il metodo si basa sul grado di preferenza che ciascun commissario attribuisce, per ciascuno dei 6 sub criteri offerti dalla Ditta X quando confrontata con la proposta della stessa migliorata offerta da ciascuna delle altre Ditte offerenti.

La commissione associa una lettera progressiva a ciascuno dei 4 concorrenti ammessi, come indicato nell'elenco che segue:

- A. EDILCIDO s.r.l.
- B. RTI costituendo COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA e CAGOZZI GIAN PAOLO & C. s.r.l.
- C. TECNICA RESTAURI s.r.l.
- D. RTI costituendo MAFRIS s.r.l. e GRANDI IMPIANTI s.r.l.

Il presidente, sulla base di tale elenco, predispone la matrice a griglia triangolare, prendendo a riferimento il modello allegato "G" al DPR n. 207 del 2010.

Il presidente invita ciascun commissario a compilare in modo autonomo la tabella triangolare, ricordando che occorre confrontare tutte le proposte una ad una ed esprimere un voto di preferenza, variabile da 1 a 6, nella casella di incrocio fra ascisse ed ordinate.

Viene attribuito il voto pari ad 1 ad un sostanziale pareggio di gradimento (nessuna preferenza fra le due proposte ritenute equivalenti), con il voto 2-preferenza minima; con 3-preferenza piccola; con 4-preferenza media; con 5-preferenza grande; con 6-preferenza massima.

Al completamento di ciascuna tabella triangolare, ricordando che ogni tabella è riferita ad uno solo dei "Sub-Criteri" indicati nel bando, verranno conteggiati i punti attribuiti da ciascun componente della commissione a ciascuno dei 4 concorrenti ammessi; il candidato che avrà ottenuto il punteggio più alto quale somma dei punteggi alla stessa attribuiti da ciascuno dei tre commissari ottiene il coefficiente moltiplicativo pari ad 1 (uno), proporzionando a valori inferiori le altre somme, sulla base del metodo aggregativo compensatore di cui alla guida ANAC n 2/2016.

Il presidente procede all'esame dei documenti tecnici relativi **al Criterio 1 Sub Criterio 1.A: Soluzioni tecniche migliorative volte a tutelare maggiormente la funzionalità e l'operatività delle diverse attività che si svolgono nelle immediate vicinanze dell'area interessata dal cantiere e che sono individuate nel PSC (Biblioteca Civica, Archivio di Stato, Cooperativa Girasoli, Circolo Aquila Longhi, mensa universitaria, parcheggio Gespar), ponendo particolare attenzione agli aspetti di sicurezza e ad un'adeguata funzionalità delle vie di accesso e degli impianti**

La commissione esamina l'offerta tecnica Criterio 1 Sub Criterio 1.A del candidato A: **EDILCIDO s.r.l.**

Nel documento l'offerente illustra, in estrema sintesi, le modalità di svolgimento del cantiere al fine di ridurre le interferenze con le attività presenti consistenti principalmente nella limitazione dell'orario di carico/scarico merci in Via Kennedy dalle ore 6.00 alle 7.00. Il candidato suddivide il cantiere in 5 fasi operative descrivendo le specifiche lavorazioni previste ma non vengono esplicitati i benefici che dovrebbero produrre nei confronti delle attività presenti nell'area. Il layout di cantiere e l'organizzazione generale proposta dall'offerente prevedono inoltre: una figura qualificata per emergenze (operatore tutor 24h), un addetto con funzioni di "Covid manager", un sistema di allarme "safety tutor" per la verifica del corretto impiego di DPI, l'attivazione di una rete di videosorveglianza e l'impiego di barriere fonoassorbenti.

La commissione esamina l'offerta tecnica Criterio 1 Sub Criterio 1.A del candidato B:

RTI costituendo COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA e CAGOZZI GIAN PAOLO & C. s.r.l.

Nel proprio documento, l'offerente prevede una suddivisione delle lavorazioni in 4 fasi, individuando per ognuna le principali interferenze con le attività circostanti e proponendo dettagliatamente specifici apprestamenti e modalità operative utili a mitigare il disagio provocato dal cantiere nei confronti del contesto. Per ognuna delle fasi previste dall'offerente sono descritti analiticamente le modalità di approvvigionamento e le modifiche previste al layout di cantiere utili per ridurre le interferenze verso le attività presenti in sito. Le principali modifiche migliorative all'organizzazione prevista dal PSC prevedono l'impiego di gru con braccio minore, ponteggi rastremati per riduzione impiego

aree limitrofe, percorsi protetti per addetti, teli antipolvere, barriere fonoassorbenti, e presenza di movieri per tutte le movimentazioni dei mezzi.

La commissione esamina l'offerta tecnica Criterio 1 Sub Criterio 1.A del candidato C: **TECNICA RESTAURI s.r.l.**

L'offerente illustra nella propria relazione, in estrema sintesi, una serie di prescrizioni operative sommarie applicabili a qualsiasi contesto e non specifiche per il cantiere in oggetto senza evidenziare una effettiva riduzione delle interferenze con le attività presenti.

L'offerente propone di effettuare le operazioni di carico/scarico in orari prestabiliti (dalle 6.00 alle 8.00 e dalle 17.30 alle 21.00) al fine di ridurre l'impatto verso la viabilità esistente. E' indicata una sommaria suddivisione delle attività di cantiere in relazione al disagio provocato nei confronti del contesto ("attività impattanti / medio impattanti / poco impattanti") senza specificare modalità effettive di riduzione delle interferenze.

Il concorrente offre inoltre un sistema di controllo accessi tipo "EverSafety" sia veicolare che pedonale per tutelare i principali ingressi di cantiere.

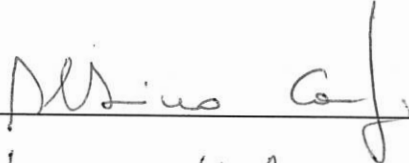
La commissione passa ad esaminare l'offerta tecnica Criterio 1 Sub Criterio 1.A del candidato D: **RTI costituendo MAFRIS s.r.l. e GRANDI IMPIANTI s.r.l.**

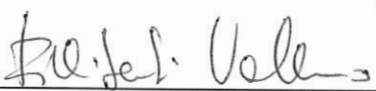
Il proponente illustra, in estrema sintesi, una serie di indicazioni operative sommarie per le attività previste dall'appalto senza fornire elementi e informazioni contestualizzate a dare evidenza di una riduzione delle interferenze con le attività presenti nell'area. Il concorrente offre nello specifico un sistema antintrusione alimentato da pannelli fotovoltaici tipo *Live Kit*, la predisposizione di pannelli fonoassorbenti e la gestione delle attività maggiormente rumorose in orari tali da non interferire con la presenza di utenti.

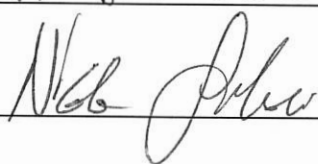
Ultimato l'esame di tutte le proposte relative al sub Criterio 1.A, i membri della Commissione procedono a confrontare le singole proposte pervenute valutando la qualità dei contenuti progettuali proposti, il loro grado di dettaglio, la completezza e l'adeguatezza della documentazione prodotta, la rispondenza delle proposte effettuate allo stato di fatto e la rispondenza al sub-criterio preso in esame.

Alle ore 17,00 la commissione di gara sospende la lettura delle migliori e l'attribuzione dei giudizi fra le ditte valutate e la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 07/07/2021 **alle ore 14:30** per procedere all'esame del Criterio 1 Sub Criterio 1.B e seguenti.

Di quanto fatto viene redatto il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto come segue:

Presidente: Ing. Albino Carpi _____ 

Commissario: Ing. Valerio Filiberti _____ 

Commissario: Arch. Nicola Simboli _____ 

VERBALE di GARA PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE TECNICA

2° SEDUTA RISERVATA del 07/07/2021 – ore 14,30

PREMESSO

- che in data 30 Giugno 2021, come da verbale in pari data, si è riunita in 1° seduta presso sala Riunioni di Parma Infrastrutture DUC B ore 10.00 il Seggio di Gara per l'affidamento "Il complesso dell'Ospedale Vecchio – Distretto della memoria sociale, civile e popolare. Recupero e riqualificazione architettonica della Crociera per la trasformazione in galleria culturale – CUP 197B18000000005 – CIG 9778734877" al fine di verificare la documentazione amministrativa, presentata in via telematica dalle ditte offerenti e dichiararne l'ammissibilità o l'esclusione; nella stessa data, alle ore 12.00 si è insediata la Commissione di gara al fine di verificare la completezza della documentazione tecnica richiesta dal disciplinare di gara, confermando che tutti i 4 concorrenti hanno presentato correttamente la documentazione tecnica che verrà valutata collegialmente dai componenti della Commissione di gara in sedute riservate.
- Che in **prima** seduta riservata del 02/07/2021 la commissione di gara ha portato a termine il confronto a coppie per il **Criterio 1 Sub Criterio 1.A** relativamente a tutti i 4 concorrenti.

Tutto ciò premesso, alle ore **14,30 del 07/07/2021**, presso la sala Riunioni di Parma Infrastrutture al 3° piano del DUC-B, si riunisce in **2°** seduta riservata la Commissione di gara così composta:

- Presidente: Ing. Albino Carpi
- Commissario: Ing. Valerio Filiberti
- Commissario: Arch. Nicola Simboli

Il presidente procede all'esame dei documenti tecnici relativi **al Criterio 1 Sub Criterio 1.B**: *"Soluzioni tecniche migliorative volte a ridurre la propagazione del rumore e delle polveri verso l'esterno, a migliorare l'impatto visivo del cantiere e a pubblicizzare i lavori e il progetto anche mediante serigrafie che valorizzino il Complesso monumentale e la natura dell'intervento"*.

La commissione esamina l'offerta tecnica Criterio 1 Sub Criterio 1.B del concorrente **A: EDILCIDO s.r.l.**

In estrema sintesi, l'offerente propone una serie di prescrizioni operative volte a ridurre la propagazione di rumore e polveri dal cantiere nei confronti del contesto consistenti principalmente in: barriere acustiche, pannelli fonoassorbenti, impiego di attrezzature a bassa emissione e macchinari elettrici, installazione di misuratore di decibel, uso di nebulizzatori per abbattimento polveri e impiego di acqua nebulizzata sui ponteggi con teli in pvc per il recupero della stessa. Con specifico riguardo all'impatto visivo del cantiere l'offerente propone una serie di soluzioni tecniche e materiale tra cui totem informativi, pannelli descrittivi sulle recinzioni, banner pubblicitari sui ponteggi senza specificare il numero e la tipologia dei prodotti offerti. Il candidato offre inoltre la propria disponibilità ad organizzare e presidiare visite guidate al cantiere.

La commissione esamina l'offerta tecnica Criterio 1 Sub Criterio 1.B del concorrente B:

RTI costituendo COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA e CAGOZZI GIAN PAOLO & C. s.r.l.

Il proponente offre, in estrema sintesi, una serie di prescrizioni operative specifiche per la riduzione del rumore consistenti in: impiego di macchinari silenziati con aspiratori, uso di pannelli isolanti antirumore in OSB, segregazione aree di lavoro con schermi acustici e valutazione dell'impatto acustico all'avvio lavori e in corso d'opera, Il proponente per ridurre la trasmissione delle polveri dal cantiere verso l'esterno offre: impiego di rete antipolvere su tutti i ponteggi esterni oltre a telo microforato, uso di impianti mobili per aspirazione aria di cantiere, nebulizzazione dell'acqua esterna e interna oltre a campagne di campionamento delle polveri in corso d'opera. Inoltre, con specifico riguardo all'impatto visivo e alla pubblicità delle opere il candidato offre: serigrafie su tutti i ponteggi, pannelli sulle catene che illustrano le varie fasi di lavoro, pannelli led informativi all'ingresso del museo, predisposizione di un Piano di comunicazione specifico per il cantiere e realizzazione di sito web dedicato.

La commissione esamina l'offerta tecnica Criterio 1 Sub Criterio 1.B del candidato C:

TECNICA RESTAURI s.r.l. Il candidato propone, in estrema sintesi, soluzioni tecniche per migliorare l'impatto visivo del cantiere consistenti in: impiego di teli con serigrafie rappresentati i lavori del cantiere sulle recinzioni, illuminazione perimetrale su tutte le recinzioni esterne, ponteggi con serigrafie che riportano la facciata storica dell'edificio. Con riguardo alla riduzione delle polveri e abbattimento del rumore si offrono generiche dotazioni delle attrezzature di cantiere consistenti in: impiego di mezzi telonati, lavaggio

ruote mezzi di cantiere, uso di reti e teli antipolvere, impiego di attrezzature a basso impatto acustico e predisposizione di barriere mobili fonoassorbenti e pannelli OSB.

La commissione esamina l'offerta tecnica Criterio 1 Sub Criterio 1.B del candidato D:

RTI costituendo MAFRIS s.r.l. e GRANDI IMPIANTI s.r.l.

In estrema sintesi, il proponente offre un piano preventivo di inquadramento acustico consistente in una valutazione iniziale del clima acustico del contesto oltre ad un monitoraggio in corso d'opera dei livelli di vibrazione. Il candidato propone inoltre sommarie prescrizioni operative non contestualizzate consistenti in: impiego di pannelli fonoassorbenti, lavaggio pneumatici, uso di nebulizzatori per abbattimento polveri e recinzioni fisse metalliche con serigrafie e teli antipolvere.

Ultimato l'esame di tutte le proposte, relative al sub Criterio 1.B i membri della Commissione procedono a confrontare le singole proposte pervenute valutando la qualità dei contenuti progettuali proposti, il loro grado di dettaglio, la completezza e l'adeguatezza della documentazione prodotta, la rispondenza delle proposte effettuate allo stato di fatto e la rispondenza al sub-criterio preso in esame.

Il presidente ritiene quindi di poter procedere all'esame della documentazione relativa **al Criterio 2:** *"Ingresso Museo Multimediale: interventi volti a valorizzare il futuro ingresso dell'area museale, ponendo l'attenzione alla zona compresa tra il portone di ingresso e il porticato su via D'Azeglio, quest'ultimo compreso".*

La commissione procede esaminando l'offerta tecnica Criterio 2 del candidato A:
EDILCIDO s.r.l.

L'offerente, in estrema sintesi, nella propria relazione spiega che adotterà un sistema multimediale denominato "videomapping" da proiettare sulla facciata e sul porticato di Via D'Azeglio. Tale sistema composto da cinque proiettori, rete lan ed elettrica, oltre al software di gestione permetterà di effettuare proiezioni multimediali con effetti scenografici tipo "fog screen" e "fog curtain" sulle superfici interessate. Il candidato offre inoltre la sistemazione delle pareti del porticato con restauro e tinteggio delle superfici senza specificare dettagliatamente il tipo di intervento proposto.

La commissione esamina, a seguire, l'offerta tecnica Criterio 2 del candidato B:

c.i.  

RTI costituendo COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA e CAGOZZI GIAN PAOLO & C. s.r.l.

Il proponente, in estrema sintesi, offre attività preliminari di analisi del fabbricato consistenti in rilievo laser-scanner di tutte le facciate coinvolte e indagini diagnostiche sulle facciate e il porticato di Via D'Azeglio al fine di indirizzare i successivi interventi restaurativi in tali zone. Il candidato propone inoltre la fornitura e posa di sistema di illuminazione per l'atrio e lo scalone monumentale e del portico di ingresso. L'offerente inoltre prevede il restauro di tutta la facciata su Via D'Azeglio, di tutte le superfici costituenti il porticato sulla stessa via e della relativa pavimentazione, previa la predisposizione di specifico progetto di restauro con analisi del degrado a firma di restauratore abilitato. Si propone inoltre la fornitura e posa di arredo funzionale nell'area di ingresso tra la vetrata e la bussola.

La commissione passa ad esaminare l'offerta tecnica Criterio 2 del candidato C:

TECNICA RESTAURI s.r.l.

In estrema sintesi, il proponente offre un sistema di illuminazione della facciata su Via D'Azeglio e dell'ingresso al museo in grado di valorizzare i principali elementi architettonici presenti composto da faretti e tubi led con possibili effetti cromatici.

La commissione passa ad esaminare l'offerta tecnica Criterio 2 del candidato D:

RTI costituendo MAFRIS s.r.l. e GRANDI IMPIANTI s.r.l.

Nella propria relazione, in estrema sintesi, il proponente offre la fornitura e posa di segnaletica orizzontale in PVC per una superficie complessiva di 200 mq., 2 totem informativi multimediali, un sistema di videosorveglianza IP e due microproiettori con relativo sistema di alimentazione e gestione.

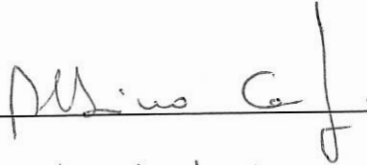
Ultimato l'esame di tutte le proposte, relative al sub Criterio 2, i membri della Commissione procedono a confrontare le singole proposte pervenute valutando la qualità dei contenuti progettuali proposti, il loro grado di dettaglio, la completezza e l'adeguatezza della documentazione prodotta, la rispondenza delle proposte effettuate allo stato di fatto e la rispondenza al sub-criterio preso in esame.

Alle ore 18,30 la commissione ha terminato la lettura delle migliori offerte da tutte le 4 ditte relative ai sub criteri 1.B e 2, completato l'attribuzione dei giudizi sulle tabelle a matrice triangolare.

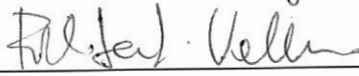
La Commissione decide di riconvocarsi per il giorno **14/07/2021 alle ore 14:30.**

Di quanto fatto viene redatto il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto come segue:

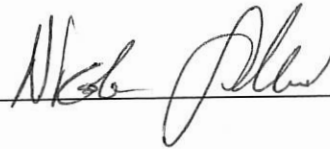
Presidente: Ing. Albino Carpi



Commissario: Ing. Valerio Filiberti



Commissario: Arch. Nicola Simboli



VERBALE di GARA PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE TECNICA

3° SEDUTA RISERVATA del 14/07/2021 – ore 14,30

PREMESSO

- che in data 30 Giugno 2021, come da verbale in pari data, si è riunita in 1^ seduta presso sala Riunioni di Parma Infrastrutture DUC B ore 10.00 il Seggio di Gara per l'affidamento ^Il complesso dell'Ospedale Vecchio – Distretto della memoria sociale, civile e popolare. Recupero e riqualificazione architettonica della Crociera per la trasformazione in galleria culturale – CUP 197B1B000000005 – CIG 977B734B77^ al fine di verificare la documentazione amministrativa, presentata in via telematica dalle ditte offerenti e dichiararne l'ammissibilità o l'esclusione; nella stessa data, alle ore 12.00 si è insediata la Commissione di gara al fine di verificare la completezza della documentazione tecnica richiesta dal disciplinare di gara, confermando che tutti i 4 concorrenti hanno presentato correttamente la documentazione tecnica che verrà valutata collegialmente dai componenti della Commissione di gara in sedute riservate.
- Che in **prima** seduta riservata del 02/07/2021 la commissione di gara ha portato a termine il confronto a coppie per il **Criterio 1 Sub Criterio 1.A** relativamente a tutti i 4 concorrenti.
- Che in seconda seduta riservata del 07/07/2021 la commissione di gara ha portato a termine il confronto a coppie per il **Criterio 1 Sub Criterio 1.B e Criterio 2** relativamente a tutti i 4 concorrenti.

Tutto ciò premesso, alle ore **14,30 del 14/07/2021**, presso la sala Riunioni di Parma Infrastrutture al 3^ piano del DUC-B, si riunisce in **3^** seduta riservata la Commissione di gara così composta:

- Presidente: Ing. Albino Carpi
- Commissario: Ing. Valerio Filiberti
- Commissario: Arch. Nicola Simboli

Il presidente, accertato che tutti i rappresentanti della commissione sono muniti della matrice a griglia triangolare predisposta in prima seduta, passa alla lettura del **Criterio 3:**

"Area cortilizia: premesso che la sistemazione finale dell'area cortilizia che occupa il

quadrante nord-est del complesso e che è utilizzata come area di cantiere è esclusa dal presente appalto e che la stessa area sarà nuovamente utilizzata come area di cantiere per i lavori di completamento del sottocrociera, si richiedono soluzioni tecniche migliorative volte a garantire in fase finale la corretta fruizione degli spazi prospicienti alle vie di esodo poste nell'area cortilizia, al fine di essere funzionali come spazi calmi" e passa alla apertura, lettura, verifica e comparazione delle proposte fatte da ogni singola ditta.

La commissione esamina l'offerta tecnica Criterio 3 del candidato A: **EDILCIDO s.r.l.**

le cui proposte più significative sono di seguito riportate in estrema sintesi:

- Nuovo layout distributivo con area attrezzata per la cucina esterna ruotata e traslata lungo il prospetto del braccio Est per liberare spazio e creare un "luogo calmo" (si precisa che le lavorazioni relative alla cucina esterna sono escluse dal presente appalto);
- Individuazione di due spazi calmi sui lati Est e Ovest del cortile;
- Progettazione di transenne o in alternativa acquisto di sistemi di separazione esistenti in commercio per realizzazione percorsi di sicurezza e divisione dei flussi da concordare con la Committenza;
- Fornitura e posa di segnaletica, cartellonistica e luci di emergenza nei principali percorsi e spazi calmi;
- Fornitura e posa di unità di comunicazione per emergenze in IP tipo Hermes a formazione di "help point"/unità SoS.

La commissione esamina a seguire l'offerta tecnica Criterio 3 del candidato B: **RTI costituendo COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA e CAGOZZI GIAN PAOLO & C. s.r.l.**

le cui proposte più significative sono di seguito riportate in estrema sintesi:

- Realizzazione di due spazi calmi, uno interno nella via d'esodo della palazzina uffici e uno esterno in prossimità dell'uscita di sicurezza del braccio Nord;
- Realizzazione di percorsi d'esodo dai due spazi calmi previsti dall'offerente verso l'esterno protetti con recinzioni e pannelli in fibra di legno tipo Celenit;
- Realizzazione di camminamenti pavimentati in calcestruzzo;

- Indagine diagnostica con georadar per individuazione sottoservizi presenti nell'area delle scale;
- Fornitura e posa di protezione perimetrale della scala di sicurezza esterna;
- Predisposizione impiantistiche sotterranee perimetrali;
- Sistemazione delle aree verdi perimetrali comprensiva di impianto di irrigazione, fornitura di prato, essenze arbustive e alberature;
- Realizzazione di recinzione perimetrale in acciaio Cor-ten di altezza 240 cm. con inserimento di cancelli pedonali e carrabili;
- Fornitura e posa del montapersona nella scala esterna;
- Illuminazione di sicurezza con fotocellule dei percorsi di emergenza.

La commissione esamina l'offerta tecnica Criterio 3 del candidato C:

TECNICA RESTAURI s.r.l. le cui proposte più significative sono di seguito riportate in estrema sintesi:

- Individuazione di due spazi calmi all'interno dell'area cortilizia;
- Fornitura e posa di attrezzatura di emergenza costituita da sistemi di comunicazione bidirezionali SOS tipo Hermes over IP posizionati all'interno di un box in acciaio Cor-ten;
- Fornitura e posa di segnaletica di sicurezza.

La commissione passa ad esaminare l'offerta tecnica Criterio 3 del candidato D:

RTI costituendo MAFRIS s.r.l. e GRANDI IMPIANTI s.r.l.

le cui proposte più significative sono di seguito riportate in estrema sintesi:

- Realizzazione di percorsi protetti con pavimentazione drenante antisdrucchiolo tipo DRENA SYSTEM per quantità indicativa di 200 mq.;
- Fornitura e posa di segnaletica orizzontale in PVC in accordo con la D.L. per una quantità indicativa di 200 mq. complessivi;
- Fornitura e posa di segnaletica verticale in PVC in accordo con la D.L. per una quantità indicativa di 200 mq. complessivi;



Ultimato l'esame di tutte le proposte, relative al Criterio 3, i membri della Commissione procedono a confrontare le singole proposte pervenute valutando la qualità dei contenuti progettuali proposti, il loro grado di dettaglio, la completezza e l'adeguatezza della documentazione prodotta, la rispondenza delle proposte effettuate allo stato di fatto e la rispondenza al sub-criterio preso in esame.

Il presidente ritiene quindi di poter procedere all'esame della documentazione tecnica relativa al **Criterio 4**: *"Sicurezza accessi museo: soluzioni tecniche migliorative volte a incrementare i livelli di sicurezza dei diversi punti di accesso all'area museale con particolare riferimento allo scalone di ingresso, all'ingresso della Palazzina Uffici e alle uscite di sicurezza del braccio nord e verso l'Archivio di Stato"*.

La commissione esamina l'offerta tecnica Criterio 4 del candidato A: **EDILCIDO s.r.l.**

le cui proposte più significative sono di seguito riportate in estrema sintesi:

- Postazione di vigilanza per controllo dei visitatori all'ingresso e all'uscita;
- Fornitura e posa di sistema di videosorveglianza a servizio dell'area di accesso museale dotato di telecamere IP con tecnologia POE (Power Over Ethernet);
- Sostituzione delle telecamere previste a base di gara con elementi migliorativi dotati di fish-eye e visione notturna tipo "Comelit" per le aree di Scalone di ingresso, ingresso palazzina uffici e uscita braccio Nord e Archivio di Stato;
- Fornitura e posa di sistema di video-allarme;
- Installazione di apparati e sistemi di rilevazione con sensori a contatto o magnetico in corrispondenza di porte e finestre e sensori a vibrazione.

La commissione esamina a seguire l'offerta tecnica Criterio 4 del candidato B: **RTI costituendo COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA e CAGOZZI GIAN PAOLO & C. s.r.l.**

le cui proposte più significative sono di seguito riportate in estrema sintesi:

- Integrazione dell'impianto di videosorveglianza TVCC a base di gara con ulteriori punti di ripresa identificati dettagliatamente nelle planimetrie di progetto;

- Integrazione dell'impianto antintrusione a base di gara con sensori perimetrali a contatto identificati dettagliatamente nelle planimetrie di progetto;
- Fornitura e posa di impianto per il controllo accessi e rilevazione dipendenti con timbratore automatico della ditta AXESS tipo TMC;
- Fornitura e posa di impianti speciali per ingresso alla galleria culturale;

La commissione esamina l'offerta tecnica Criterio 4 del candidato C:

TECNICA RESTAURI s.r.l. le cui proposte più significative sono di seguito riportate in estrema sintesi:

- Fornitura e posa di centralina antintrusione tipo CS600 della ditta NOTIFIER in sostituzione a quanto previsto di progetto;
- Sostituzione delle telecamere previste a base di gara con elementi migliorativi dotati di ottiche fish-eyetipo Notifier IP30 con rilevatori di movimento;
- Fornitura e posa di unità per il controllo accessi tipo Notifier con lettore di badge.

La commissione passa ad esaminare l'offerta tecnica Criterio 4 del candidato D:

RTI costituendo MAFRIS s.r.l. e GRANDI IMPIANTI s.r.l.

le cui proposte più significative sono di seguito riportate in estrema sintesi:

- Realizzazione di percorsi protetti per utenti durante le lavorazioni con segnaletica per disabilità e fornitura di totem informativi;
- Fornitura e posa di impianto di videosorveglianza IP tipo E-VISION di ELMO ad implementazione di quanto previsto a base di gara per la zona di ingresso alla palazzina uffici.

Ultimato l'esame di tutte le proposte, relative al Criterio 4, i membri della Commissione procedono a confrontare le singole proposte pervenute valutando la qualità dei contenuti progettuali proposti, il loro grado di dettaglio, la completezza e l'adeguatezza della

documentazione prodotta, la rispondenza delle proposte effettuate allo stato di fatto e la rispondenza al sub-criterio preso in esame.

Il presidente procede all'esame dell'offerta tecnica relativa **al Criterio 5**: *"Schermature acustiche: soluzioni tecniche migliorative volte a schermare acusticamente le pompe di calore di nuova installazione e le UTA già presenti nel sottotetto ovest, compatibilmente con la percezione architettonica dell'immobile e in particolare delle grandi aperture del sottotetto in oggetto"*.

La commissione esamina l'offerta tecnica Criterio 5 del candidato A: **EDILCIDO s.r.l.**

le cui proposte più significative sono di seguito riportate in estrema sintesi:

- Fornitura e posa di sistema della SILTE di insonorizzazione gruppi frigoriferi tipo *UTA-PROTECT* in pannelli coibentati con griglie ad effetto di riduzione acustica media di 8 dB;
- Fornitura e posa di sistema per la riduzione delle vibrazioni a pavimento costituito da "piedini antivibranti" tipo ARCO RAINBOW della ditta ARCOACUSTICA in materiale composito;
- Fornitura e posa di sistema lineare frangisole nel sottotetto in legno tecnico tipo WPC a doghe fissate nella muratura per schermatura dei macchinari presenti.

La commissione esamina a seguire l'offerta tecnica Criterio 5 del candidato B: **RTI costituendo COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA e CAGOZZI GIAN PAOLO & C. s.r.l.**

le cui proposte più significative sono di seguito riportate in estrema sintesi:

- Sostituzione della Pompa di Calore presente in progetto con un prodotto più performante dal punto di vista acustico, con riduzione di circa 11 dB. di emissione sonora;
- Fornitura e posa di supporti antivibranti in metallo tipo mod. AM1500 della ditta CARIBUL per riduzione vibrazioni sul piano di appoggio dei macchinari;
- Fornitura e posa di supporti antivibranti in metallo tipo mod. AB80 della ditta CARIBUL per riduzione vibrazioni sulle strutture murarie laterali;

- Isolamento del piano sottostante la Pompa di Calore con pannello acustico fonoimpedente multistrato;
- Isolamento delle pareti interne perimetrali alla Pompa di Calore con pannello acustico fonoassorbente multistrato;
- Installazione di schermi acustici per una altezza media di 3.00 m. a delimitazione della Pompa di Calore per riduzione del campo sonoro indotto dal macchinario;
- Indagine acustica per ottimizzazione della proposta tecnica offerta;
- Indagine acustica e misura delle vibrazioni per analisi e studio dello stato di fatto comprensiva di progettazione acustica e verifiche post-operam;
- Riposizionamento delle vasche di raccolta liquidi;
- Isolamento del piano sottostante le nuove UTA di progetto e relative superfici verticali dei muri perimetrali con pannelli fonoisolanti;
- Installazione di schermi acustici a delimitazione delle UTA di progetto per limitare il campo sonoro indotto;
- Installazione di barriere acustiche in corrispondenza delle aperture di facciata lati Nord e Sud mediante pannelli metallici con interposta lana minerale

La commissione esamina l'offerta tecnica Criterio 5 del candidato C:

TECNICA RESTAURI s.r.l. le cui proposte più significative sono di seguito riportate in estrema sintesi:

- Fornitura e posa di sistema antivibrante tipo PAD & STRIPE della ditta ISOLGOMMA per riduzione vibrazione indotte dai macchinari di progetto;
- Fornitura e posa di sistema di abbattimento acustico tipo UTA-PROTECT della ditta SILTE per riduzione emissioni sonore dei macchinari fino a 15 dB.

La commissione passa ad esaminare l'offerta tecnica Criterio 5 del candidato D:

RTI costituendo MAFRIS s.r.l. e GRANDI IMPIANTI s.r.l.

le cui proposte più significative sono di seguito riportate in estrema sintesi:

- Indagine acustica preventiva per verifica del clima acustico esistente;

- Fornitura e posa di sistema di riduzione delle emissioni sonore dei macchinari mediante pannelli acustici in lamiera di acciaio coibentati con fibra minerale tipo WALLSONIC della ditta ACUSTICO;
- Fornitura e posa di sistema antivibrante tipo STRIPE della ditta ISOLGOMMA per riduzione vibrazione indotte dai macchinari da posizionare sotto i piedi di appoggio delle UTA;

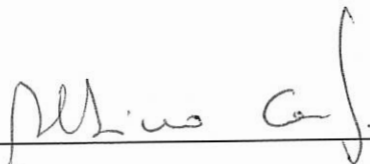
Ultimato l'esame di tutte le proposte, relative al sub Criterio 5 i membri della Commissione procedono a confrontare le singole proposte pervenute valutando la qualità dei contenuti progettuali proposti, il loro grado di dettaglio, la completezza e l'adeguatezza della documentazione prodotta, la rispondenza delle proposte effettuate allo stato di fatto e la rispondenza al sub-criterio preso in esame.

Alle ore 18,30 la commissione ha terminato la lettura delle migliori offerte da tutte le 4 ditte relative al Criterio 5 e completato l'attribuzione dei giudizi sulle tabelle a matrice triangolare.

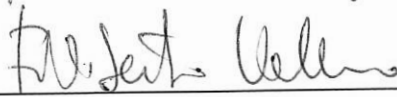
La Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 26/07/2021 **alle ore 9:30**.

Di quanto fatto viene redatto il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto come segue:

Presidente: Ing. Albino Carpi



Commissario: Ing. Valerio Filiberti



Commissario: Arch. Nicola Simboli



VERBALE di GARA PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE TECNICA

4° SEDUTA RISERVATA del 26/07/2021 – ore 9,30

PREMESSO

- che in data 30 Giugno 2021, come da verbale in pari data, si è riunita in 1^ seduta presso sala Riunioni di Parma Infrastrutture DUC B ore 10.00 il Seggio di Gara per l'affidamento ^Il complesso dell'Ospedale Vecchio – Distretto della memoria sociale, civile e popolare. Recupero e riqualificazione architettonica della Crociera per la trasformazione in galleria culturale – CUP 197B1B000000005 – CIG 977B734B77^ al fine di verificare la documentazione amministrativa, presentata in via telematica dalle ditte offerenti e dichiararne l'ammissibilità o l'esclusione; nella stessa data, alle ore 12.00 si è insediata la Commissione di gara al fine di verificare la completezza della documentazione tecnica richiesta dal disciplinare di gara, confermando che tutti i 4 concorrenti hanno presentato correttamente la documentazione tecnica che verrà valutata collegialmente dai componenti della Commissione di gara in sedute riservate.
- Che in **prima** seduta riservata del 02/07/2021 la commissione di gara ha portato a termine il confronto a coppie per il **Criterio 1 Sub Criterio 1.A** relativamente a tutti i 4 concorrenti.
- Che in seconda seduta riservata del 07/07/2021 la commissione di gara ha portato a termine il confronto a coppie per il **Criterio 1 Sub Criterio 1.B e Criterio 2** relativamente a tutti i 4 concorrenti.
- Che in terza seduta riservata del 14/07/2021 la commissione di gara ha portato a termine il confronto a coppie per il **Criterio 3, Criterio 4 e Criterio 5**, per le tutte le ditte.

Alle ore **9,30 del 26/07/2021**, presso la sala Riunioni di Parma Infrastrutture al 3^ piano del DUC-B, si riunisce in **quarta** seduta riservata la Commissione di gara così composta:

- Presidente: Ing. Albino Carpi
- Commissario: Ing. Valerio Filiberti
- Commissario: Arch. Nicola Simboli

Per ciascun criterio di miglioria, vengono sommati i valori di gradimento attribuiti da ciascun membro a ciascuna ditta offerente ed ulteriormente sommati i punteggi complessivi acquisiti dalla ditta "X" per quel criterio specifico.

I punteggi tecnici sono di seguito riportati:

A.	EDILCIDO s.r.l.	28,81
B.	RTI costituendo COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA e CAGOZZI GIAN PAOLO & C. s.r.l.	75,00
C.	TECNICA RESTAURI s.r.l.	18,07
D.	RTI costituendo MAFRIS s.r.l. e GRANDI IMPIANTI s.r.l.	5,69

La commissione di gara, visti i risultati e valutato che il bando di gara indica il valore di **45 punti su 75** quale soglia di sbarramento minima da raggiungere per non essere esclusi dalla gara e poter procedere alla apertura dell'offerta economica redige l'elenco delle ditte che hanno raggiunto o superato la soglia minima come di seguito elencate:

1.	RTI costituendo COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA e CAGOZZI GIAN PAOLO & C. s.r.l.	75,00
----	---	-------

Le sedute riservate per la valutazione tecnica da parte dei componenti la commissione di gara sono terminate. I risultati della commissione relativi alla offerta tecnica verranno resi noti in fase di seduta pubblica.

Del che viene redatto il presente verbale di questa 4^a ed ultima seduta riservata, letto, confermato e sottoscritto come segue:

Vengono allegate al presente verbale:

- All.1: n. 18 matrici triangolari;
- All.2: n. 6 tabelle riassuntiva per ogni sub-criterio;
- All.3: n. 1 tabella riepilogativa dell'offerta tecnica con i punteggi

Presidente: Ing. Albino Carpi

Albino Carpi

Commissario: Ing. Valerio Filiberti

Valerio Filiberti

Commissario: Arch. Nicola Simboli

Nicola Simboli

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 58 DEL CODICE DEI CONTRATTI, PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI RELATIVI A: "IL COMPLESSO DELL'OSPEDALE VECCHIO - DISTRETTO DELLA MEMORIA SOCIALE, CIVILE E POPOLARE. RECUPERO E RIQUALIFICAZIONE ARCHITETTONICA DELLA CROCIERA PER LA TRASFORMAZIONE IN GALLERIA CULTURALE" CUP I97B18000000005 - CUI L00162210348201900115 – CIG 8778734877" AI SENSI DELL'ART. 30 DEL D.LGS 50/16 E SMI E DELL'ART. 1, C. 2, LETT B) DELLA LEGGE 120/2020

VERBALE DI GARA – III SEDUTA

PREMESSO

- che in data 30 giugno 2021 come da verbale in pari data, si è riunito, il Seggio di gara per l'affidamento della esecuzione dei lavori relativi al "IL COMPLESSO DELL'OSPEDALE VECCHIO - DISTRETTO DELLA MEMORIA SOCIALE, CIVILE E POPOLARE. RECUPERO E RIQUALIFICAZIONE ARCHITETTONICA DELLA CROCIERA PER LA TRASFORMAZIONE IN GALLERIA CULTURALE", per analizzare e verificare la documentazione amministrativa, ammettendo alla fase successiva le 4 Ditte partecipanti.
- che in data 30 giugno 2021, come da verbale in pari data, si è riunita la Commissione al fine di verificare la completezza della documentazione tecnica presentata dalle Ditte e ammettendole tutte e 4 alla seguente fase di analisi e attribuzione punteggi della documentazione tecnica;
- che in date 2, 7, 14, 26 luglio 2021, come da verbali in pari data, si è riunita in sedute riservate la Commissione di Gara per esaminare la Documentazione Tecnica presentata

dalle 4 Ditte partecipanti e per esaminare, mediante il metodo del confronto a coppie, le offerte delle 4 Ditte ammesse in relazione ai criteri e sub-criteri 1a, 1b, 2, 3, 4 e 5;

- che nella seduta riservata del 26 luglio 2021 la Commissione ha assegnato il punteggio tecnico alle 4 Ditte secondo quanto esplicitato nel disciplinare di gara e si è proceduto a non ammettere 3 Ditte alla fase successiva di apertura delle offerte economiche e offerte tempi, poiché il cui punteggio tecnico non raggiungente la soglia di sbarramento (45 su 75).

Tutto ciò premesso, alle ore 15.45 del giorno 04 agosto 2021 presso la sala Riunioni di Parma Infrastrutture c/o DUC B, si riunisce ora la Commissione di gara, per la lettura dei punteggi attribuiti per la parte tecnica ed all'apertura dell' Offerta economica e dell' Offerta di Riduzione del tempo di esecuzione lavori, con successiva verifica, nelle persone dei signori:

- a) Ing. Albino Carpi, Presidente;
- b) Ing. Valerio Filiberti, Componente;
- c) Arch. Nicola Simboli, Componente con funzioni di segretario verbalizzante

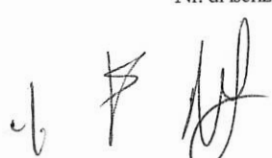
Uditori: Ing. Stefania Puteo e Dott.ssa Diletta Canepari

E' presente, in rappresentanza della Ditta COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA SC, il geom. Enrico Canepari, dotato di opportuna delega.

Si insedia la Commissione di gara.

Il Presidente comunica che le Ditte in gara sono state informate dell'odierna seduta con comunicazione tramite piattaforma telematica del 30 luglio 2021.

La Commissione ha completato in seduta riservata l'esame delle offerte tecniche e comunica che il risultato della valutazione, eseguita considerando tutti gli elementi compresi nel sistema di valutazione contemplati nel disciplinare di gara, è la seguente:



DITTA	PUNTEGGIO DOC TECNICA
1.EDILCIDO SRL	28,81
2.ATI COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA SC E CAGOZZI GIAN PAOLO & C.	75,00
3.TECNICA RESTAURI S.R.L.	18,07
4.ATI MAFRIS SRL (che ha in affitto come ramo d'azienda la ditta TELIA COSTRUZIONI SRL) E GRANDI IMPIANTI SRL	5,69

La commissione comunica, dunque, la **non ammissione** delle seguenti Ditte:

DITTA	PUNTEGGIO DOC TECNICA
EDILCIDO SRL	28,81
TECNICA RESTAURI S.R.L.	18,07
ATI MAFRIS SRL (che ha in affitto come ramo d'azienda la ditta TELIA COSTRUZIONI SRL) E GRANDI IMPIANTI SRL	5,69

Il Presidente dispone quindi per l'apertura dell' OFFERTA RIDUZIONE DEL TEMPO DI ESECUZIONE LAVORI prodotte dall'unico concorrente ammesso.

DITTA	RIDUZIONE GIORNI
ATI COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA SC E CAGOZZI GIAN PAOLO & C.	30 giorni

Il Presidente dispone quindi per l'apertura dell' OFFERTA ECONOMICA prodotta dall'unica concorrente ammessa.

	DITTA	RIBASSO%
1	ATI COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA SC E CAGOZZI GIAN PAOLO & C.	17,777

La Commissione provvede quindi ad assegnare il punteggio del Valore Economico alla ditta ammessa, applicando la seguente formula:

$$Y = (Po \times C) / Pi$$

Dove:

Y = Coefficiente totale attribuito al concorrente

Pi = Percentuale più alta

C = fattore ponderale (20)

Po = Percentuale offerta

Quindi al ribasso massimo offerto per l'esecuzione dei lavori saranno attribuiti punti 30.

	DITTA	PUNTEGGIO OFF. ECONOMICA
1	ATI COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA SC E CAGOZZI GIAN PAOLO & C.	20,00

I Documenti della Ditta ammessa risultano conformi alle norme di gara.

La Commissione provvede quindi ad assegnare il punteggio applicando la seguente formula:

$$PC(i) = (Ti \times Z_{max}) / T_{max}$$

dove

PC(i) = punteggio attribuito al tempo di realizzazione proposto dall'offerente

Tmax = maggiore riduzione del tempo di realizzazione in giorni tra tutti i tempi di realizzazione proposti

Zmax = punteggio massimo attribuibile al criterio tempo di realizzazione pari a 5

Ti = riduzione del tempo di realizzazione in giorni proposto dall'impresa in esame

Quindi all'offerta per il tempo di esecuzione dei lavori saranno attribuiti punti 5.

DITTA	PUNTEGGIO OFF. TEMPO
ATI COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA SC E CAGOZZI GIAN PAOLO & C.	5

Il punteggio complessivo è dunque il seguente, perciò la Commissione determina la seguente graduatoria:

	DITTA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	ATI COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA SC E CAGOZZI GIAN PAOLO & C.	100

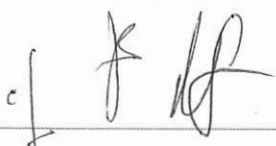
Per quanto riguarda la valutazione della congruità dell'offerta, su decisione della Stazione Appaltante, si ritiene di dover procedere in merito, ex art. 97, c 6, ultimo periodo, del D.lgs. 50/16 e smi.

Il Presidente dà atto, quindi, che la migliore offerta è quella presentata da **ATI COOPERATIVA EDILE ARTIGIANA SC E CAGOZZI GIAN PAOLO & C.** con capogruppo con sede in Via L. Borsari 25/a, Parma, P.IVA 00347320343, con punteggio complessivo pari a **100/100**, che si è dichiarata disposta ad eseguire le lavorazioni in oggetto dietro un corrispettivo netto pari € **4.368.848,732**, oltre IVA, di cui € 495.416,92 per oneri di sicurezza, quest'ultimi non soggetti a ribasso, nonché alle altre condizioni contenute nella lettera invito e nel capitolato d'oneri.

La Commissione incarica il Presidente di trasmettere i verbali e l'esito di gara all'Amministratore Unico ed agli Uffici competenti di Parma Infrastrutture S.p.A. per gli adempimenti successivi.

Le operazioni terminano alle ore 15.53.

Del che viene redatto il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto come segue:



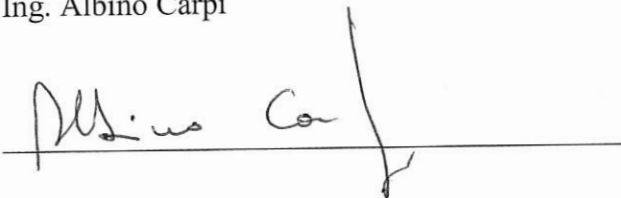
Parma Infrastrutture S.p.A. Società unipersonale - Largo Torello De Strada, 15 a - 43121 Parma

Società soggetta a direzione e coordinamento del Comune di Parma

Nr. di iscrizione al Registro delle Imprese di Parma - Cod. Fisc. - P. IVA: 02346630342 - REA n° PR-230255 - Capitale Sociale € 13.446.061,00 i.v.
Tel. n° 0521/031745 - Posta Elettronica Certificata: parmainfrastrutture@pec.it

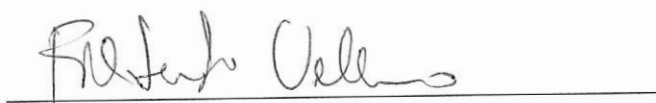
IL PRESIDENTE:

Ing. Albino Carpi



I COMPONENTI LA COMMISSIONE:

Ing. Valerio Filiberti



Arch. Nicola Simboli con funzioni di segretario verbalizzante

